

Αριθμός Καταθ.Αγωγής :1128/ΝΤΚ/262/2022

Αριθμός Απόφασης : 1039 /2023



ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

(Τακτική Διαδικασία)

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη [redacted], η οποία ορίστηκε με Πράξη της Προέδρου του Πρωτοδικείου Ηρακλείου και τη Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 9 Μαΐου 2023 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ: Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης μουσικών πνευματικών δικαιωμάτων "Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ – ΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ", με ΑΦΜ 999538617, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Κοραή αρ. 3 και εκπροσωπείται νόμιμα, ο οποίος εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο του [redacted] (Δ.Σ.Η) και κατέθεσε κατ' άρθρο 237 παρ.1 ΚΠολΔ (όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 άρθρο δεύτερο παρ.2 ν.4335/2015) έγγραφες προτάσεις.

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ: [redacted], με ΑΦΜ [redacted] Δ.Ο.Υ.Ηρακλείου, ιδιοκτήτη ατομικής επιχείρησης καφέ-εστιατορίου με το διακριτικό τίτλο "[redacted]", που εδρεύει στο Ηρακλείο Κρήτης, οδός [redacted], ο οποίος εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο του [redacted] (Δ.Σ.Θ.) και κατέθεσε κατ' άρθρο 237 παρ.1 ΚΠολΔ (όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 άρθρο δεύτερο παρ.2 ν.4335/2015) έγγραφες προτάσεις.

Ο ενάγων ζητεί να γίνει δεκτή η από 4-8-2022 αγωγή του, που κατατέθηκε στο Δικαστήριο αυτό με την τακτική διαδικασία την 5-8-2022 και έλαβε αριθμό κατάθεσης δικογράφου Γ.Α. [redacted] και μετά το πέρας των προθεσμιών που προβλέπουν τα άρθρα 237 και 238 ΚΠολΔ, όπως αυτά τροποποιήθηκαν με το ν. 4335/2015 και το ν. 4842/2021, εγγράφηκε στο πινάκιο με πρωτοβουλία του αρμόδιου Γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου κατ' άρθρο 237 παρ.6 εδ. ε ΚΠολΔ.

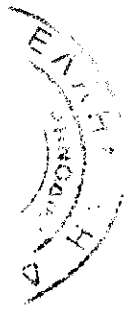
Για τη συζήτηση της αγωγής ορίστηκε δικάσιμος αυτή που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το

πινάκιο και συζητήθηκε η υπόθεση κατ' άρθρο 237 παρ.6 εδ. ζ ΚΠολΔ, χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟ ΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ



Κατά τις διατάξεις του Ν. 2121/1993, οι πνευματικοί δημιουργοί, με τη δημιουργία του έργου, αποκτούν πάνω σε αυτό πνευματική ιδιοκτησία, που περιλαμβάνει, ως αποκλειστικά και απόλυτα δικαιώματα, το δικαίωμα της εκμεταλλεύσεως του έργου (περιουσιακό δικαίωμα) και το δικαίωμα της προστασίας του προσωπικού τους δεσμού προς αυτό (ηθικό δικαίωμα, άρθρο 1 παρ. 1). Οι δημιουργοί μπορούν να αναθέτουν σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και προστασίας τη διαχείριση του περιουσιακού τους δικαιώματος ή των εξουσιών που απορρέουν από αυτό. Η ανάθεση μπορεί να γίνεται με μεταβίβαση του δικαιώματος ή των σχετικών εξουσιών προς το σκοπό της διαχείρισης ή της προστασίας (άρθρο 54 παρ. 1, 3). Περαιτέρω, κατά μεν την διάταξη του άρθρου 65 παρ. 1 του Ν 2121/1993 "Πνευματική ιδιοκτησία, συγγενικά δικαιώματα και πολιτιστικά θέματα", σε κάθε περίπτωση προσβολής της πνευματικής ιδιοκτησίας ή του συγγενικού δικαιώματος ο δημιουργός ή ο δικαιούχος του συγγενικού δικαιώματος δύναται να αξιώσει την αναγνώριση του δικαιώματος του, την άρση της προσβολής και την παράλειψη της προσβολής στο μέλλον, κατά δε την παρ. 2 του άρθρου όποιος υπαιτίως προσέβαλε την πνευματική ιδιοκτησία ή τα συγγενικά δικαιώματα άλλου, υποχρεούται σε αποζημίωση και ικανοποίηση της ηθικής βλάβης. Ο νόμος, δηλαδή, προς προστασία του δικαιώματος της πνευματικής ιδιοκτησίας, σε περίπτωση προσβολής, παρέχει στον προσβαλλόμενο, εκτός από την αγωγή αναγνώρισεως του δικαιώματος, την αγωγή άρσεως της προσβολής και της παραλείψεως στο μέλλον και αγωγή αποζημιώσεως, εφόσον συντρέχει υπαιτιότητα. Επειδή δε το ύψος της ζημίας δεν είναι ευχερές να υπολογισθεί και η απόδειξη είναι δυσχερής, ο νόμος καθορίζει ελάχιστο όριο αποζημιώσεως, προβλέποντας ότι η αποζημίωση δεν μπορεί να είναι κατώτερη του διπλάσιου της αμοιβής η οποία συνήθως ή κατά νόμο καταβάλλεται για το είδος της εκμεταλλεύσεως στην οποία προέβη χωρίς την άδεια ο υπόχρεος (άρθρο 65 παρ. 2) (ΕφΑθ 1430/2010, ΤΝΠ Νόμος). Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι προσβολή της πνευματικής ιδιοκτησίας του δημιουργού πάνω στο έργο, που ως τέτοιο νοείται και η μουσική σύνθεση με κείμενο ή χωρίς κείμενο, αποτελεί κάθε πράξη που έχει ως αντικείμενο και περιεχόμενο όμοια με το αντικείμενο και το περιεχόμενο της πνευματικής ιδιοκτησίας, εφόσον η πράξη δεν γίνεται από τον δικαιούχο ή με τη συναίνεση του. Η επέμβαση δε αυτή συνιστά



πράξη παράνομη και παρέχει το δικαίωμα στο δημιουργό ή σε οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, στον οποίο ο πρώτος μεταβίβασε το περιουσιακό επί του έργου δικαίωμα του, να ζητήσουν αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, εφόσον υπάρχει υπαιτιότητα εκείνου που προσέβαλε το δικαίωμα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 57 παρ. 2, 59, 60, 914, 932 ΑΚ και τις ειδικές διατάξεις του άρθρου 65 παρ. 2 Ν. 2121/1993. Το δικαστήριο ακόμη και κατά την τακτική διαδικασία, οπότε κατά το νόμο αποφαινεται οριστικά περί της αμοιβής, δεν έχει δικαιοδοσία να ορίσει το ύψος της αμοιβής που θα ήταν "εύλογη" ή "δίκαιη", αλλά απλώς περιορίζεται στη διαπίστωση ότι η αμοιβή είναι ανάλογη προς τη συνήθως καταβαλλόμενη σε παρόμοιες περιπτώσεις (ΕφΑθ 4172/2008, Δημοσίευση ΤΝΠ Νόμος).

Με την ένδικη αγωγή, ο ενάγων εκθέτει ότι είναι νόμιμα συνεστημένος αντιπροσωπευτικός οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, με αποκλειστικό σκοπό τη συλλογική διαχείριση και προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων των αναφερόμενων στο δικόγραφο μελών του, συνθετών, στιχουργών, εκδοτών μουσικών έργων κλπ, καθώς και κληρονόμων των ανωτέρω δημιουργών. Ότι τα μέλη του έχουν αναθέσει τη διαχείριση και προστασία της εκμετάλλευσης των πνευματικών τους έργων και ότι στο πλαίσιο της εν λόγω δραστηριότητάς του, οι ως άνω του έχουν μεταβιβάσει καταπιστευτικά με έγγραφες συμβάσεις τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας τους σε όλα ανεξαιρέτως τα έργα τους ή στα έργα που αυτοί έχουν κληρονομήσει, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα της δημόσιας εκτέλεσης των έργων με οποιαδήποτε μορφή και σε οποιονδήποτε χώρο. Ότι, επιπλέον, ο ενάγων έχει καταστεί μέλος της Παγκόσμιας Συνομοσπονδίας Οργανισμών Συλλογικής Διαχείρισης και εκπροσωπεί, πέραν των ημεδαπών και αλλοδαπούς δικαιούχους, δυνάμει συμβάσεων αμοιβαίας εκπροσώπησης, τις οποίες έχει συνάψει με τους αναφερόμενους στην αγωγή ομόλογους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης της αλλοδαπής, οι οποίοι του έχουν παράσχει σχετική πληρεξουσιότητα προς τον σκοπό διαχείρισης και προστασίας στην ελληνική επικράτεια των αναφερόμενων στις συμβάσεις αυτές εξουσιών των πνευματικών δικαιωμάτων επί του συνόλου των οπτικοακουστικών έργων των μελών τους, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα παρουσίασης των έργων αυτών στο κοινό. Ότι ο ενάγων, για τη χρήση των πνευματικών δικαιωμάτων των έργων των εκπροσωπούμενων από αυτόν δικαιούχων, παραχωρεί μη αποκλειστικές άδειες εκμετάλλευσης στους ενδιαφερομένους έναντι οικονομικού ανταλλάγματος, το οποίο είναι καθορισμένο και καταγεγραμμένο στο περιγραφόμενο στην αγωγή αμοιβολόγιο, το οποίο έχει νομίμως γνωστοποιηθεί. Ότι ο εναγόμενος, ο οποίος διαχειρίζεται και εκμεταλλεύεται, την επιχείρηση καφέ-εστιατορίου με τον διακριτικό τίτλο [REDACTED]

██████████, στα ██████████, κατά τους θερινούς μήνες, εμβαδού 200 τ.μ. περίπου κατά το επίδικο χρονικό διάστημα (έτη 2018, 2019, 2020, 2021 και 2022) αν και προέβη σε δημόσια παρουσίαση των οπτικοακουστικών έργων των εκπροσωπούμενων από τον ενάγοντα δικαιούχων, στα οποία γίνεται δειγματοληπτική αναφορά κατ'έτος, προς το κοινό και συγκεκριμένα στους πελάτες του, με τη χρήση μηχανικών μέσων, εν τούτοις ουδέποτε έλαβε σχετική έγγραφη άδεια προς τούτο. Ότι εξαιτίας της παράνομης και υπαίτιας προσβολής των προστατευόμενων από τον ενάγοντα δικαιωμάτων, ο εναγόμενος υποχρεούται σε αποζημίωση, η οποία ανέρχεται στο διπλάσιο της αμοιβής που συνήθως καταβάλλεται για το είδος της εκμετάλλευσης και δη βάσει του προαναφερόμενου αμοιολόγιου και η οποία αμοιβή ανέρχεται σε 639,84 ευρώ για το 2018, σε 639,84 ευρώ για το 2019, σε 533,20 ευρώ για το 2020, σε 426,56 ευρώ για το 2021 και σε 699,36 ευρώ για το 2022, κατά τους ειδικότερα εκτιθέμενους στην αγωγή υπολογισμούς καθώς και σε αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη ο ενάγων καθώς έχει θιγεί η φήμη και η πίστη του, όπως εκτίθεται. Με βάση αυτά και όσα άλλα αναφέρει στην αγωγή, ο ενάγων ζητεί να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να του καταβάλει ως αποζημίωση το διπλάσιο της οφειλόμενης αμοιβής για τα παραπάνω έτη ήτοι το ποσό των 5.877,60 ευρώ συνολικά, καθώς και το ποσό των 3.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ήτοι συνολικά το ποσό των 8.877,60 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση. Επίσης ζητεί να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η απόφαση και να καταδικαστεί ο εναγόμενος στη δικαστική του δαπάνη. Επικουρικά ζητεί να του καταβάλλει ο εναγόμενος το ποσό των 2.938,80 ευρώ το οποίο όφειλε βάσει του αμοιολόγιου του να καταβάλλει, εάν υπήρχε συμφωνία και κατά το οποίο πλούτισε αδικαιολόγητα σε βάρος της περιουσίας του. Επίσης ζητεί να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η απόφαση και να καταδικαστεί ο εναγόμενος στη δικαστική του δαπάνη.

Η αγωγή αρμόδια και παραδεκτά εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (άρθρα 1, 9, 14 αρ. 1 και 22 του Κ.Πολ.Δ.) κατά την τακτική διαδικασία, καθώς νομική βάση της αγωγής αποτελεί η υπαίτια προσβολή της πνευματικής ιδιοκτησίας από τον εναγόμενο και όχι ο καθορισμός του ύψους της οριστικής εύλογης αμοιβής, λόγω άρνησης του εναγόμενου να καταβάλει την καθορισθείσα από τον ενάγοντα οργανισμό εύλογη αμοιβή, η οποία υπάγεται στην εξαιρετική υλική αρμοδιότητα του Μονομελούς Πρωτοδικείου, εκδικαζόμενη κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών παρ.6 και 7 του άρθρου 22ν.4481/2017. Περαιτέρω η αγωγή είναι επαρκώς ορισμένη (άρθ.216ΚΠολΔ) και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 71,57, 58,914, 932,346 ΑΚ.,1,2, 3,12 παρ.1 13, 14,15 παρ.1,32 παρ.1 και 65 παρ.2Ν. 2121/1993,2παρ.1,6,7,12,23



και 24 Ν. 4481/2017 , 907, 908 και 176 Κ.Πολ.Δ, και 904 ΑΚ ως προς την επικουρική βάση. Πρέπει, συνεπώς, να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι προσκομίζεται έντυπο άρθρου 3 παρ.2 ν.4640/2019(βλ. από 25-7 -2022 έγγραφη ενημέρωση για δυνατότητα επίλυσης διαφοράς με διαμεσολάβηση) και το ανάλογο δικαστικό ένσημο (βλ. το με αριθμό e-παράβολο με την συνημμένη απόδειξη πληρωμής του).

Από τη με αρ. πρωτ.ΔΣΗΕΒ 0011705/14-12-2022 ένορκη βεβαίωση ενώπιον της δικηγόρου Ηρακλείου Ειρήνης Κανάκη , που προσκομίζει και επικαλείται ο ενάγων, από τη με αρ.2049/14-12-2022 ένορκη βεβαίωση ενώπιον του Ειρηνοδίκη Ηρακλείου ,που προσκομίζει και επικαλείται ο εναγόμενος ,από τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι για να χρησιμεύσουν είτε ως αυτοτελή αποδεικτικά μέσα, είτε ως δικαστικά τεκμήρια , σε συνδυασμό με τις ομολογίες που συνάγονται κατ' άρθρο 261 ΚΠολΔ από τις έγγραφες προτάσεις των διαδίκων που κατατέθηκαν εμπρόθεσμα και νομότυπα,αποδείχθηκαν τα παρακάτω :Ο ενάγων είναι οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και προστασίας πνευματικών δικαιωμάτων επί των μουσικών έργων των μελών του ,συνθετών ,στιχουργών ,εκδοτών μουσικών έργων κλπ.Ειδικότερα ,έχει την αρμοδιότητα διαχείρισης και προστασίας όλων των πνευματικών έργων των Ελλήνων δημιουργών ,για τα οποία δηλώνει εγγράφως ότι έχουν μεταβιβαστεί σε αυτόν οι σχετικές εξουσίες.Για την υλοποίηση των σκοπών του ο ενάγων έχει συνάψει με Έλληνες δημιουργούς συμβάσεις ,οι οποίες βρίσκονται εν ισχύ ,δυνάμει των οποίων αυτοί του έχουν μεταβιβάσει τις απόλυτες και αποκλειστικές εξουσίες που απορρέουν από το περιουσιακό πνευματικό δικαίωμα επί των έργων τους,όπως το δικαίωμα να επιτρέπουν ή να απαγορεύουν τη χρήση των έργων τους.Ο ενάγων έχει συνάψει συμβάσεις εκπροσώπησης και με αλλοδαπούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης ,με σκοπό την προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων των μελών τους,ξένων δικαιούχων.Συνεπώς ο ενάγων οργανισμός νομιμοποιείται στην άσκηση της ένδικης αγωγής,σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ.1 του ν.4481/2017, σύμφωνα δε με το άρθρο 7 παρ.2 ν.4481/2017 για τη δικαστική επιδίωξη της προστασίας των έργων και των δικαιούχων που εκπροσωπούνται από τον ΟΣΔ . Περαιτέρω ,αποδείχθηκε ότι ο εναγόμενος έχει τη διαχείριση και εκμετάλλευση καφέ-εστιατορίου με τον διακριτικό τίτλο "ΕΡΜΙΟΝΟΣ ΕΡΜΙΟΝ ΕΡΜΙΟΝΟΣ ΚΑΝΑΚΗ",στα Ηρακλείου Κρήτης,επί της οδού Ιεράς Μεταμόρφωσης.Το κατάστημα του εναγόμενου λειτουργεί εποχιακά και δη κατά τους θερινούς μήνες και έχει εμβαδόν 200 τ.μ. περίπου.Στην άνω επιχείρησή του ο εναγόμενος κάνει δημόσια χρήση με απλά μηχανικά μέσα μουσικής για την ψυχαγωγία των πελατών του από 1-5-2018 και για τα έτη 2018 ,2019,2020,2021 και 2022 μεταξύ άλλων και μουσικά έργα του εκπροσωπούμενου από τον ενάγοντα

ρεπερτορίου χωρίς την εκ του νόμου προβλεπόμενη άδεια δημόσιας εκτέλεσης μουσικών έργων ,που αποτελούν πνευματική δημιουργία των μελών του ενάγοντος αν και γνωρίζει ότι απαιτείται προς τούτο έγγραφη άδεια δημόσιας εκτέλεσης. Ειδικότερα, σε δειγματοληπτικό έλεγχο που πραγματοποιήθηκε από προστηθέντα του ενάγοντος την 13-6-2022 μεταξύ των ωρών 13:25 και 14:10 ,ο εναγόμενος έκανε χρήση δημόσια και χωρίς να διαθέτει την απαιτούμενη έγγραφη άδεια του ενάγοντος και χωρίς να έχει καταβάλει σε αυτόν το προβλεπόμενο από το άρθρο 23 ν.4481/2017 οικονομικό αντάλλαγμα ενδεικτικά τα εξής μουσικά έργα: SHATTERED DREAMS (DACHTLER CLARK WYNFORD),KIND OF MAGIC(TAYLOR ROGER MEDDOWS), ANGIE (JAGGER MICK),ANGIE (RICHARD KEITH),PARANOID (BUTLER TERENCE MICHAEL) , PARANOID (IOMMI ANTHONY FRANK),PARANOID(OSBOURNE JOHN) ,PARANOID (WARD WT), YOU COULD BE MINE (HUDSON SAUL(MC KAGAN DUFF ROSE),YOU COULD BE MINE) ,YOU COULD BE MINE (STRADLIN ROLAND), SOWING THE SEEDS OF (ORZABAL ROLAND), SOWING THE SEEDS OF(SMITH CURT), SYMPATHY FOR THE (JAGGER MICK) , SYMPATHY FOR THE(RICHARD KEITH), τα οποία εκπροσωπούνται από αλλοδαπούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και δη από τους PRS, ASCAP,SESAC κ.α. που διαχειρίζονται Βρετανικό -Κυπριακό ,Αμερικάνικο ρεπερτόριο,με τους οποίους ο ενάγων έχει συνάψει συμβάσεις αμοιβαιότητας ,σύμφωνα με τις οποίες τους εκπροσωπεί στην Ελλάδα ,καλύπτοντας το σύνολο του ρεπερτορίου τους. Αρκεί δε η δειγματοληπτική αναφορά των έργων που έγιναν αντικείμενο εκμετάλλευσης χωρίς την απαιτούμενη άδεια και δεν απαιτείται πλήρης απαρίθμηση των έργων αυτών(ΑΠ1369/2011, ΕφΑθ472/200 Νόμος).Η ανωτέρω ενέργεια του εναγόμενου αποτελεί προσβολή του απόλυτου και αποκλειστικού δικαιώματος της εκμετάλλευσης του έργου των παραπάνω δημιουργών και συνιστά πράξη παράνομη, που οφείλεται σε υπαιτιότητα του εναγόμενου καθόσον δεν ζήτησε να λάβει την απαιτούμενη άδεια.Ο εναγόμενος προσκομίζει "βεβαιώσεις-άδειες" από ΠΑΣΚΕΔΙ (Πανελλήνιο Σωματείο Καταστηματαρχών και Καταναλωτών Εστίασης και Διασκέδασης) ως αποκλειστικό αδειοδότη της εταιρίας Soundreef Ltd στην Ελλάδα. Ισχυρίζεται δε ότι στην επιχείρηση που διατηρεί, αναπαράγεται αποκλειστικά ξένη μουσική, από την πλατφόρμα μουσικής της Soundreef ,η οποία αποτελεί ΑΟΔ (ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης), αδειοδοτημένη από το Ηνωμένο Βασίλειο, χωρίς όμως να προσκομίζεται απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, με την οποία διαπιστώνεται η γνωστοποίηση στον ΟΠΙ της πρόθεσης δραστηριοποίησης στην Ελληνική Επικράτεια, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 7 του ν. 4481/2017,ούτε προσκομίζει σύμβαση δια της οποίας η ΑΟΔ Soundreef Ltd

παραχωρεί το δικαίωμα στη ΠΑΣΚΕ να χορηγεί επ'ονόματί του "άδειες" δημόσιας εκτέλεσης μουσικής, ούτε αναφέρει τα ποσά που αντιστοιχούν στα δικαιώματα χρήσης των μουσικών έργων των οποίων, δεν γίνεται επίσης αναφορά ούτε προσκομίζονται σχετικά παραστατικά πληρωμής (τιμολόγια πληρωμής) των δικαιωμάτων χρήσης . Και στην περίπτωση όμως που ήθελε διαπιστωθεί ότι ο εναγόμενος είχε καταβάλλει το αντίτιμο στο ΠΑΣΚΕ και η δικαιοδοσία του για έκδοση άδειας δεν αναιρεί την δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων που προστατευόμενου ρεπερτορίου του ενάγοντος. Επιπλέον, δεν ανταπέδωσε ο εναγόμενος την έλλειψη νομιμοποίησης του ενάγοντος προς ανατροπή του καθιερούμενου από το άρθρο το τεκμήριο του άρθρου 7 παρ. 1 του Ν. 4481/2017 μαχητού τεκμηρίου της νομιμοποίησης του τελευταίου ως οργανισμού συλλογικής διαχείρισης και προστασίας πνευματικής ιδιοκτησίας τόσο για την κατάρτιση των συμβάσεων ή την παροχή πληρεξουσιότητας και την είσπραξη των αμοιβών, όσο και για τη δικαστική προστασία όλων των έργων των πνευματικών δημιουργών, που εκπροσωπεί. Περαιτέρω αποδεικνύεται ότι η συνήθως καταβαλλόμενη μηνιαία αμοιβή, για το συγκεκριμένο είδος εκμετάλλευσης από ομοειδείς με αυτήν του εναγόμενου επιχειρήσεις ήτοι κατάσταση επιφάνειας 101-200 τ.μ. της αυτής κατηγορίας, καθώς και των μέσων και του τρόπου δημόσιας εκτέλεσης της μουσικής όπως αποδεικνύεται από τα προσκομιζόμενα τιμολόγια συναφών επιχειρήσεων με αυτήν του εναγόμενου καθώς και το αμοιβολόγιο του ενάγοντος, το οποίο έχει καταρτίσει και γνωστοποιήσει στο κοινό, ανέρχεται για δημόσια εκτέλεση μουσικής με απλά μηχανικά μέσα χωρίς φυσικό Disk Jokey (κατηγορία 03-AM) για τα έτη 2018 έως 2021 (από Μάιο έως και Οκτώβριο) στο ποσό των 86 ευρώ μηνιαίως πλέον ΦΠΑ(24%) και για το έτος 2022 (από Μάιο έως και Οκτώβριο) στο ποσό των 94 ευρώ πλέον ΦΠΑ(24%). Με βάση τα ανωτέρω η αμοιβή, που ο εναγόμενος όφειλε να καταβάλει στον ενάγοντα, για τη χορήγηση της προβλεπόμενης από τα άρθρα 13 και 14 του ν. 2121/1993 άδειας για τη δημόσια εκτέλεση των μουσικών έργων στην επιχείρησή του ανέρχεται στα ακόλουθα ποσά: Α) για το έτος 2018 από 1-5-2018 έως 31-10-2018 ποσό 86 ευρώ X 6 μήνες= 516 ευρώ πλέον ΦΠΑ (24%) 123,84 ευρώ και συνολικά 639,84 ευρώ, Β) για το έτος 2019 από 1-5-2019 έως 31-10-2019 ποσό 86 ευρώ X 6 μήνες= 516 ευρώ πλέον ΦΠΑ(24%) 123,84 ευρώ και συνολικά 639,84 ευρώ, Γ) για το έτος 2020 από 1-6-2020 έως 31-10-2020 ποσό 86 ευρώ X 5 μήνες που λειτούργησε το κατάστημα = 430 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% 103,20 και συνολικά 533,20 ευρώ, Δ) για το έτος 2021 από 15-6-2021 έως 31-7-2021 και από 15-9-2021 έως 31-10-2021 που λειτούργησε το κατάστημα ποσό 86 ευρώ X 4 μήνες= 344 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% και συνολικά 426,56 ευρώ και Ε) για το έτος 2022 από 1-5-2022 έως 31-10-2022 ποσό 94 ευρώ X 6 μήνες= 564 ευρώ πλέον

ΦΠΑ(24%)135,36 και συνολικά 699,36 ευρώ .Δηλαδή συνολικά ποσό 2.938,80 ευρώ (639,84+639,84+533,20+426,56 +699,36), κατά το οποίο ο εναγόμενος παράνομα και υπαίτια ζημίωσε τον ενάγοντα. Συνεπώς, για το ως άνω χρονικό διάστημα ο εναγόμενος έχει έναντι του ενάγοντος υποχρέωση αποζημίωσης (άρθρο 65 παρ. 2 Ν. 2121/1993), η οποία δεν μπορεί να είναι κατώτερη από το διπλάσιο της συνήθως καταβαλλόμενης αμοιβής για το συγκεκριμένο είδος εκμετάλλευσης από ομοειδείς με αυτήν του εναγόμενου επιχειρήσεις, συνεπώς η αποζημίωση, που δικαιούται ο ενάγων, ανέρχεται στο ποσό των 5.877,60 ευρώ (2.938,80 ευρώ X 2). Ακόμη αποδείχθηκε ότι ο ενάγων, συνεπεία της ως άνω παράνομης και υπαίτιας πράξης του εναγόμενου, υπέστη και ηθική βλάβη, που συνίσταται στην προσβολή της εμπορικής του πίστης, του ονόματος του και του κύρους του στις συναλλαγές, ως εταιρίας προστασίας και διαχείρισης της πνευματικής ιδιοκτησίας. Πρέπει επομένως να επιδικασθεί στον ενάγοντα, ως χρηματική ικανοποίηση για την αποκατάσταση της ηθικής του βλάβης, το ποσό των 150 ευρώ, το οποίο μετά στη στάθμιση των κατά νόμο στοιχείων κρίνεται εύλογο(932AK). Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η αγωγή ως κατ' ουσία βάσιμη και να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των 6.027,60 ευρώ (5.877,60 ευρώ + 150 ευρώ) με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την πλήρη εξόφληση. Η απόφαση κρίνεται ότι δεν πρέπει να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή καθώς η καθυστέρηση της εκτέλεσης δεν θα προκαλέσει σημαντική ζημία στον ενάγοντα ,συνεπώς το σχετικό αίτημα κρίνεται απορριπτικό. Τέλος η δικαστική δαπάνη πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του εναγόμενου ανάλογα με την έκταση της ήττας του (άρθρα 178 παρ. 1, 189 και 191 παρ. 2 του ΚΠολΔ), όπως ειδικότερα καθορίζεται στο διατακτικό της παρούσας.



ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται εν μέρει την αγωγή.

Υποχρεώνει τον εναγόμενο να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των έξι χιλιάδων είκοσι επτά ευρώ και εξήντα λεπτών (6.027,60 ευρώ) με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την πλήρη εξόφληση.

Επιβάλλει σε βάρος του εναγόμενου μέρος της δικαστικής δαπάνης του ενάγοντος που ορίζει σε διακόσια εξήντα(260) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του στις 06-09-2023.

