

Αριθμός απόφασης: 115/2011

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

(Διαδικασία Μικροδιαφορών)

Συγκροτήθηκε από τον Ειρηνοδίκη Χρήστο Δήμο και την Γραμματέα Δήμητρα Παπανδρέου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 22 Σεπτεμβρίου 2011, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Των καλούντων-εναγόντων: 1) Του αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», ο οποίος εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) Του αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ-ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», ο οποίος εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, και 3) Της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ», με το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», η οποία εδρεύει στο Χαλάνδρι και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκαν διά της πληρεξούσιας δικηγόρου τους Ελένης Χατζόγλου.

Της καθ' ης η κλήση-εναγομένης: Ομόρρυθμης Εταιρείας με την επωνυμία «
», η οποία, όπως η ίδια δηλώνει με τις προτάσεις της, έχει μετατραπεί στην ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «
», στην εκμετάλλευση της οποίας ανήκει το κατάστημα «
», που βρίσκεται στον
, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Γεώργιο Αγγελόπουλο.

Οι ενάγοντες με την από 16.3.2009 αγωγή τους για μικροδι-
αφορά, η οποία απευθύνεται στο Δικαστήριο αυτό και στρέφεται
κατά της εναγομένης, που νόμιμα κατατέθηκε και γράφτηκε στο
σχετικό βιβλίο με αύξοντα αριθμό 75/09, ζητούν όσα αναφέρον-
ται σε αυτή.

Δικάσιμος για την εκδίκαση της αγωγής ορίστηκε η 1.10.09
και μετά από αναβολή η 20.5.10, κατά την οποία αυτή ματαιώ-
θηκε. Οι ενάγοντες με την από 21.5.10 κλήση τους ζήτησαν τον
ορισμό νέας δικασίμου για την συζήτηση της αγωγής τους. Αρ-
χική δικάσιμος ορίστηκε η 13.1.11 και μετά από αναβολή η δι-
κάσιμος που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, οπότε η υπό-
θεση αυτή εκφωνήθηκε νόμιμα με την σειρά του εκθέματος και
συζητήθηκε.

Το Δικαστήριο άκουσε τους πληρεξουσίους δικηγόρους των
διαδίκων, οι οποίοι αναφέρθηκαν στις έγγραφες προτάσεις που
κατέθεσαν και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σε αυ-
τές και στα πρακτικά.

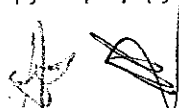
ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αγωγή τους οι ενάγοντες εκθέτουν ότι έχουν
συσταθεί νόμιμα ως οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστα-
σίας συγγενικών δικαιωμάτων στους οποίους έχει ανατεθεί από τα
μέλη τους δηλαδή τους μουσικούς, τραγουδιστές και παραγωγούς υ-
λικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας αντίστοιχα η δια-
χείριση και προστασία των περιουσιακών συγγενικών τους δικαιωμά-
των, μεταξύ δε των δικαιωμάτων περιλαμβάνονται η διαπραγμάτευση,
ο καθορισμός και η είσπραξη από τους χρήστες της εύλογης αμοι-
βής, στην συνέχεια η διανομή της στους δικαιούχους (μουσικούς,
τραγουδιστές και παραγωγούς) και ότι ως μόνοι και αντιπροσωπευ-
τικοί στην ελληνική επικράτεια οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης
συγγενικών δικαιωμάτων των άνω τριών κατηγοριών έχουν συνάψει με
αντίστοιχους αλλοδαπούς αντιπροσωπευτικούς οργανισμούς συλλογι-
κής διαχείρισης, τους οποίους απαριθμούν ενδεικτικώς, συμβάσεις



λειτουργίας της (09.00 με 21:00 κάθε Τρίτη, Πέμπτη και Παρασκευή, από τις 09:00 μέχρι τις 18:00 κάθε Δευτέρα και Τετάρτη και από τις 09:00 μέχρι τις 15:00 κάθε Σάββατο) χρησιμοποίησε υλικούς φορείς ήχου και εκμεταλλεύθηκε το αλλοδαπό μουσικό ρεπερτόριο των μελών του με τα αναφερόμενα στην αγωγή δειγματοληπτικά μουσικά έργα χωρίς να τους καταβάλλει την εύλογη αμοιβή. Ότι η εύλογη αμοιβή τους, και για τις τρεις κατηγορίες, βάσει του προταθέντος αμοιβολογίου τους σε σχέση με την επιφάνεια του καταστήματος της εναγομένης ανέρχεται στο ποσό των 200,00 €, πλέον ΦΠΑ (19%) ποσού 38,00 €, το οποίο η εναγομένη τους οφείλει. Ζητείται να καθορισθεί το ύψος της εύλογης αμοιβής για την εκ μέρους της εναγομένης μετάδοση αλλοδαπού μουσικού ρεπερτορίου για το έτος 2007 στο ποσό των 200,00 €, πλέον ΦΠΑ 38,00 € και τα ποσά αυτά νομιμότοκα, να καθορισθεί η εύλογη αμοιβή κατά τα αναφερόμενα στην αγωγή ποσοστά ανά κατηγορία εκπροσωπούμενη από τους ενάγοντες (δηλαδή ποσοστό 25%, 25% και 50%) της εύλογης αμοιβής αντίστοιχα για κάθε κατηγορία που εκπροσωπούν οι ενάγοντες, να υποχρεωθεί η εναγομένη να προσκομίσει καταλόγους με τους τίτλους του αλλοδαπού μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε την επίδικη χρονική περίοδο και να συνεχίζει κάθε μήνα να προσκομίζει κατάλογο με το μουσικό ρεπερτόριο που χρησιμοποιεί άλλως σε περίπτωση παράβασης αυτής της υποχρέωσης να απειληθεί σε βάρος της χρηματική ποινή ποσού 1.000,00 € και να καταδικαστεί η εναγομένη στην δικαστική δαπάνη των εναγόντων.

Η αγωγή αυτή αρμόδια και παραδεκτά φέρεται στο παρόν δικαστήριο σύμφωνα με τα άρθρα 14 παρ. 1α και 25 παρ.2 ΚΠολΔικ, κατά την διαδικασία των μικροδιαφορών (467 -472 του ΚΠολΔικ), όμως στο δικόγραφο της δεν εκτίθενται τα απαραίτητα για τη θεμελίωση αυτής στοιχεία. Συγκεκριμένα δεν αναφέρονται: α) πότε έγινε η διάγνωση της αναμετάδοσης των ενδεικτικά παρατιθεμένων στο δικόγραφο της αγωγής έργων αλλοδαπού ρεπερτορίου (ημέρα, μήνας και



3^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 113 /2011 απόφασης του Ειρηνοδικείου Πειραιά.

ώρα), β) τα στοιχεία ταυτότητας του προσώπου που επισκέφθηκε το κατάστημα της εναγομένης και η ιδιότητα αυτού, 3) πόση ώρα παρέμεινε στο κατάστημα και αν γνωστοποίησε στους υπεύθυνους αυτού την ιδιότητά του και τον σκοπό της επίσκεψής του, δ) ποιες οι μουσικές γνώσεις του υπαλλήλου των εναγόντων που επέτρεψαν σε αυτόν κατά τον χρόνο της παραμονής του στο κατάστημα της εναγομένης να αναγνωρίσει 9 καλλιτέχνες αλλοδαπού ρεπερτορίου και τους τίτλους των αναμεταδιδόμενων τραγουδιών ή αν αυτός άκουσε πολύ περισσότερο και απλώς τα αναφερόμενα στην αγωγή κατάφερε να αναγνωρίσει, ε) με ποιο μέσο γινόταν η αναμετάδοση μουσικής στον χώρο του καταστήματος της εναγομένης (π.χ. cd player, ραδιόφωνο ή άλλο μέσο) και τον αριθμό των ηχείων που ήταν αναπτυγμένα στο κατάστημα, καθώς επίσης και αν διαπιστώθηκε ότι στον χώρο του καταστήματος υπήρχαν υλικοί φορείς μουσικής (cd, κασέτες ή οτιδήποτε άλλο). Διευκρινίζεται ότι αν η αναμετάδοση μουσικής γινόταν μέσω ραδιοφώνου, αυτομάτως καθίσταται άνευ αντικειμένου το αίτημα των εναγόντων να προσκομίσει η εναγομένη καταλόγους με τους τίτλους αλλοδαπού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά την επίδικη χρονική περίοδο και αυτονοήτως γίνεται εμφανής η σημασία της αναφοράς του μέσου αναμετάδοσης μουσικής και η σχετική αοριστία της αγωγής λόγω της μη αναφοράς του μέσου. Επίσης, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, η παράθεση εκ μέρους των εναγόντων στο δικόγραφο της αγωγής τους ως γενικά αποδεκτού και αδιαμφισβήτητου γεγονότος ότι η εναγομένη επωφελείται από την αναμετάδοση αλλοδαπού ρεπερτορίου, για τον λόγο ότι η μουσική συντελεί στην δημιουργία ευχάριστου κλίματος και την προσέλκυση πελατείας, είναι άποψη υποκειμενική που χρήζει αποδείξεως. Η μουσική έχει ιδιαίτερη σημασία στα καταστήματα που στηρίζουν την προσέλκυση της πελατείας τους στην αναπαραγωγή μουσικής και στο είδος της μουσικής (όπως π.χ. jazz bar, blues bar, bar με ελληνική μουσική κοκ). Σε ένα κατάστημα που εμπορεύεται είδη και το κοινό του είναι ανομοιογενές, το είδος και η ένταση της μουσικής που αναμεταδίδεται μπορεί να συνιστά έως και αποτρεπτι-

κό παράγοντα για την παραμονή του πελάτη στο κατάστημα, αφού μπορεί το είδος της μουσικής που αναμεταδίδεται να είναι ενοχλητικό ή και αδιάφορο για τις προτιμήσεις του. Κατόπιν όλων των ανωτέρω η υπό κρίση αγωγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη λόγω της αοριστίας της, γενομένης δεκτής ως ουσιαστικά βάσιμης της ένστασης περί αοριστίας που πρότεινε παραδεκτά η εναγομένη και να καταδικαστούν οι ενάγοντες στην καταβολή της δικαστικής της δαπάνης λόγω της ήττας τους (άρθρο 176 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

-ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

-ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την κρινομένη αγωγή.

-ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ σε βάρος των εναγόντων την δικαστική δαπάνη της εναγομένης που ορίζει σε εκατόν είκοσι (120) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στον Πειραιά στις

17- Νοεμβρίου 2011.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

