

**Αριθμός Απόφασης
119/2017
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ**



Αποτελούμενο από τη Δικαστή Ελευθερία Κώνστα, Πρόεδρο Πρωτοδικών.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 3-5-2017, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Των αιτούντων: 1.Του αστικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία " ΔΙΟΝΥΣΟΣ – ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΗΘΟΠΟΙΩΝ ΣΥΝ.ΠΕ " με έδρα την Αθήνα, Στουρνάρη αρ.35 και Α.Φ.Μ. 096191760, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Πρόεδρο του Νικόλαο Γαλανό – Σουπιωνά, ηθοποιό. 2.Της εδρεύουσας στον Δήμο Αθηναίων, Λαζάρου Σώχου αρ. 4, αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας, υπό την επωνυμία « GEA – GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ, ΕΝΙΑΙΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ/ ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΩΝ » και τον διακριτικό τίτλο : « GEA – GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ, με Α.Φ.Μ. 997495285, όπως νομίμως εκπροσωπείται., οι οποίοι εκπροσωπήθηκαν στο Δικαστήριο από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους Δημήτριο Σαμαρτζή.

Της καθής η αίτηση: Της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία

με το διακριτικό τίτλο
που εδρεύει στην

του Νομού όπως εκπροσωπείται νόμιμα,
ιδιοκτήτριας του ξενοδοχείου με την επωνυμία
που βρίσκεται στη του
νομού

η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της Ιώ Τόγελου.

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 3-3-2017 αίτησή τους, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό ΑσφΜ 70/2017 και προσδιορίστηκε για την 5-4-2017 κατά την οποία αναβλήθηκε η εκδίκαση της υπόθεσης και μετά από αναβολές για την παραπάνω δικάσιμο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης με τη σειρά της από το έκθεμα, ο πληρεξούσιος δικηγόρος των αιτούντων ανέπτυξε τους ισχυρισμούς

τους και ζήτησε να γίνουν δεκτοί.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Στην προκειμένη περίπτωση, με την κρινομένη αίτησή τους οι αιτούντες αστικοί μη κερδοσκοπικοί φορείς, εκθέτουν ότι είναι οι μόνοι νόμιμα συνεστημένοι αντιπροσωπευτικοί οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων των ηθοποιών και παραγωγών υλικών φορέων ήχου και εικόνας – ήχου, αντιστοίχως, ως έχοντες δε τις προβλεπόμενες από το σχετικό νόμο αρμοδιότητες, μεταξύ των οποίων η είσπραξη, δικαστική διεκδίκηση και διανομή της εκ του ιδίου νόμου προβλεπόμενης ευλόγου αμοιβής των μελών τους, συνέταξαν από κοινού αμοιβολόγιο κατά τους όρους του νόμου αυτού, το οποίο γνωστοποίησαν στις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις, που προέρχονται σε δημοσία παρουσία έργων τους μέσω εγκατεστημένων στα ξενοδοχεία τους τηλεοράσεων και ραδιοφώνων και κάλεσαν αυτές σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νομίμων αμοιβών τους, πλην όμως η καθ' ης, η οποία, διατηρούσα επιχείρηση ξενοδοχείου στην του νομού προβαίνει ανελλιπώς σε δημοσία παρουσία έργων τους σε αόριστο αριθμό προσώπων και συγκεκριμένα στους πελάτες της, οι οποίοι, μέσω των εγκατεστημένων σε κάθε δωμάτιο του συσκευών τηλεοράσεως και ραδιοφώνου, έχουν τη δυνατότητα προσβάσεως και χρήσεως τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών προγραμμάτων με ερμηνείες και παραγωγές των μελών τους, μεταδιδόμενων από τους κρατικούς και ιδιωτικούς ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς πανελληνίου εμβελείας, αρνείται, εν τούτοις, κάθε προσπάθεια διαπραγματεύσεως και καταβολής της ως άνω αμοιβής. Κατ' ακολουθίαν του ιστορικού αυτού ζητούν να καθορισθεί από το Δικαστήριο το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής που, από την αιτία αυτή, δικαιούνται οι παραπάνω αντιπροσωπευόμενες από αυτούς κατηγορίες καλλιτεχνών και παραγωγών να λάβουν για το χρονικό διάστημα 01-01-2011 μέχρι της 31-12-2015, στο ποσό του 0,10 ευρώ ανά δωμάτιο ημερησίως για κάθε δωμάτιο και συνολικά για όλο το χρονικό διάστημα, βάσει του αριθμού των δωματίων του ξενοδοχείου της καθ' ης (57), στο ποσό των 3.285 ευρώ υπολογιζόμενου του εκάστοτε αναλογούν Φ.Π.Α. που σήμερα για τον μεν πρώτο των αιτούντων ανέρχεται σε 23% και για τον δεύτερο σε 23% και να καθορισθεί ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται απ' αυτούς ποσοστό 50% για τους ηθοποιούς και 50% στους παραγωγούς, στη συνέχεια δε, επικαλούμενοι επείγουσα περίπτωση, ζητούν να τους επιδικασθεί προσωρινά το ήμισυ αυτής,

2^ο φύλλο της με αριθμό 119/2017 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Τρικάλων (Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων).

επιμεριζόμενο μεταξύ τους κατά την άνω αναλογία. Τέλος ζητούν να καταδικασθεί η καθ' ης και στα δικαστικά τους έξοδα. Μ' αυτό το περιεχόμενο η ένδικη αίτηση αρμοδίως φέρεται, σύμφωνα με τα εκτενώς στην προηγηθείσα νομική σκέψη σημειούμενα, ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, κατά την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. του ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις προμνησθείσες διατάξεις του Ν. 2121/1993, όπως ισχύει μετά το Ν. 3057/2002, καθώς και σ' αυτές των άρθρων 176, 728 παρ. 1ζ', 729 παρ. 2 του ΚΠολΔ. Σημειωτέον, δε ότι το παρόν δικαστήριο δικάζει μεν με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, η παρούσα, όμως, υπόθεση δεν αφορά ασφαλιστικό μέτρο, κατά την έννοια των άρθρων 682 επ. ΚΠολΔ, τέτοιο δηλαδή που σκοπεί στην εξασφάλιση ή διατήρηση δικαιώματος ή τη ρύθμιση καταστάσεως, αλλά μέτρο που σκοπεί την ταχεία και προσωρινή επίλυση της διαφοράς (ΕΘ 259/2010, ΝΟΜΟΣ, ΕΑ 3058/2005 ΔΕΕ 2005.1179) και συνεπώς για τον προσωρινό προσδιορισμό και επιδίκαση εύλογης αμοιβής αφ' ενός μεν δεν απαιτείται η αναφορά και συνδρομή επικείμενου κινδύνου, που σημειωτέον πάντως εν προκειμένω αναφέρεται αφ' ετέρου δε η επιδίκαση αυτή, εφ' όσον δεν υπερβαίνει το μισό της πιθανολογούμενης απαίτησης, ως αιτείται η αιτούσα, δεν προσκρούει στη διάταξη του άρθρου 692 παρ. 4, που απαγορεύει την ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού αυτή (ικανοποίηση) προβλέπεται από τον ίδιο το νόμο (49 παρ. 1 ν. 2121/1993 και 728 παρ. 1ζ' ΚΠολΔ), και ως εκ τούτου οι περί του αντιθέτου σχετικοί ισχυρισμοί των καθ' ων πρέπει να απορριφθούν ως μη νόμιμοι. Πρέπει να εξετασθεί ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την εκτίμηση των ενόρκων καταθέσεων των μαρτύρων των διαδίκων που εξετάστηκαν στο ακροατήριο του δικαστηρίου αυτού και όλων των εγγράφων που νόμιμα επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι πιθανολογούνται, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Οι αιτούντες είναι νομίμως συνεστημένοι, κατά τους όρους του άρθρου 54 του Ν. 2121/1993, οργανισμοί συλλογικής διαχείρισεως και προστασίας συγγενικών πνευματικών δικαιωμάτων, ο πρώτος των ηθοποιών, και ο δεύτερος τέταρτος των δισκογραφικών εταιρειών – παραγωγών υλικών φορέων ήχου και εικόνας, έχοντες τις εκ του ίδιου νόμου προβλεπόμενες και εν αρχή περιγραφόμενες αρμοδιότητες, μεταξύ των οποίων και η είσπραξη και διανομή της εκ της προμνησθείσης διατάξεως του άρθρου 49 του

νόμου αυτού ευλόγου αμοιβής των μελών τους. Εξάλλου, η καθής εταιρία με την επωνυμία

με το διακριτικό
τίτλο που βρίσκεται στην

και ανήκει στην κατηγορία των τριών (3) αστέρων και διατηρεί 18 δωμάτια. Όπως προκύπτει από το με αριθμό πρωτοκόλλου 7/2-1-2012 έγγραφο του ΕΟΤ, η άδεια λειτουργίας του εν λόγω ξενοδοχείου έληξε την 18-12-2011 και επαναλειτούργησε την στις 18-12-2013, όταν και εκδόθηκε το ειδικό σήμα λειτουργίας επαναχορήγησης για την άδεια λειτουργίας του ξενοδοχείου από τον ΕΟΤ. Ακολούθως πιθανολογήθηκε ότι η εν λόγω ξενοδοχειακή μονάδα βρίσκεται σε μεγάλο υψόμετρο περί τα 1.200 μέτρα έξω από την κοινότητα. Όπως κατέθεσε και ο μάρτυρας της καθής, κάτοικος λόγω του υψομέτρου, παροχή τηλεοπτικού σήματος στην ευρύτερη περιοχή παρέχεται στην κοινότητα μέσω σήματος digea το οποίο παρέχει ο Δήμος στους κατοίκους καταβάλλοντας το αντίτιμο στην εταιρία εξυπηρέτησης. Το ξενοδοχείο βρίσκεται εκτός περιοχής κάλυψης και δεν έχει τηλεοπτικό σήμα όπως και wifi, κάτι που προκύπτει και από τα σχόλια επισκεπτών στο διαδίκτυο. Συνεπώς, αν και υπάρχουν τηλεοράσεις στα δωμάτια δεν είναι ενεργείς. Κατόπιν τούτων πρέπει να απορριφθεί η αίτηση ως ουσία αβάσιμη και τα δικαστικά έξοδα να επιβληθούν εις βάρος των αιτούντων λόγω της ήττας τους (αρθρ. 176 ΚΠολΔ), όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αίτηση.

Επιβάλλει σε βάρος των αιτούντων την δικαστική δαπάνη της καθής, που ορίζει σε διακόσια πενήντα (250) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του, σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση, στις 22 Μαΐου 2017.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

