

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 123/2018

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΡΕΒΕΖΑΣ

Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Αλεξάνδρα Παπαδοπούλου, Πρόεδρο Πρωτοδικών Πρέβεζας, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, στην Πρέβεζα, στις 14-11-2017 για να δικάσει την από 21-7-2017 αίτηση, μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "FORTHNET Ανώνυμη Εταιρεία Συνδρομητικής Τηλεόρασης Παροχής Τηλεπικοινωνιακών Υπηρεσιών και Συμμετοχών" και το διακριτικό τίλο "FORTHNET MEDIA A.E.", που εδρεύει στην Παλλήνη Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της Δημητρίου Φώτη.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1) του

2) του

3) του

κατοίκου και 4) Ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία που εδρεύει στην και εκπροσωπείται νόμιμα, εκ των οποίων ο δεύτερος δεν παραστάθηκε, οι δε λοιποί παραστάθηκαν δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους

Η αιτούσα απηύθυνε στο Δικαστήριο αυτό την από 21-7-2017 αίτησή της η οποία καταχωρίστηκε νόμιμα με αύξ. αριθμό 129/2017, για τη συζήτηση της οποίας ορίσθηκε η δικάσιμος που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

ΚΑΤΑ τη συζήτηση της υποθέσεως, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των παριστάμενων διαδίκων ανέπτυξαν προφορικά και δια των

σημειωμάτων που κατέθεσαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από την με αρ. 4952 Γ'5-9-2017 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας της περιφέρειας του Εφετείου διορισμένης στο Πρωτοδικείο που προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα, προκύπτει ότι ακριβές αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη καταθέσεως και ορισμού δικασίμου καθώς και κλήση για να παραστεί στη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, επιδόθηκε νομότυπα στον δεύτερο καθ' ου η αίτηση, ο οποίος όμως δεν εμφανίστηκε κατά την εκφώνηση της υποθέσεως με τη σειρά της από το έκθεμα και δεν πήρε μέρος στη συζήτηση. Πρέπει, επομένως, να δικασθεί ερήμην, να προχωρήσει όμως η διαδικασία σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες. όπως συνάγεται από τις διατάξεις των άρθρων 696 παρ. 1 και 699 ΚΠολΔ, δεδομένου ότι η ερημοδικία στην παρούσα διαδικασία δεν επιφέρει δυσμενείς σ' αυτόν συνέπειες, διότι αυτές συνδέονται αποκλειστικά με το συζητητικό σύστημα που όμως δεν ισχύει στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (ΜονΠρΛαμ 60/2015, ΜονΠρΘεσσαλ 9751/2013, Νόμος, Κράνη σε Κεραμέα/Κονδύλη/Νίκα ΚΠολΔ εκδ. 2000 άρθρο 690 παρ. 2).

Με την υπό κρίση αίτησή της η αιτούσα εκθέτει ότι παρέχει τηλεοπτικές υπηρεσίες πρόσβασης υπό όρους (συνδρομητικές) στο κοινό μέσω ειδικών συσκευών αποκωδικοποίησης και τεχνικού εξοπλισμού σε άτομα και επιχειρήσεις που έχουν συνάψει με αυτήν σχετικές συμβάσεις παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών, έναντι αντιτίμου, το οποίο καθορίζεται με βάση την επιλογή των υπηρεσιών (αναλογικά ή ψηφιακά) και το είδος του συνδρομητή (ατομικός ή

εμπορικός), δηλαδή προστατευόμενες υπηρεσίες, σύμφωνα με το π.δ. 343/2002 και το νόμο 3166/2003. Ότι οι τρεις πρώτοι των καθ' ωί είχαν συνάψει με την ίδια σύμβαση «ιδιωτικής χρήσης», με πρόσβαση στο «μπουκέτο» της NOVA και είχαν υποχρέωση να χρησιμοποιούν την κάρτα πρόσβασης που τους χορηγήθηκε για χρήση αποκλειστικά και μόνο από τους ιδίους, απαγορευομένης της χρήσης ή παραχώρησης αυτής για προβολή των παρεχόμενων τηλεοπτικών υπηρεσιών σε χώρους δημόσιας προβολής, καθώς και εν γένει της εμπορικής εκμετάλλευσης των υπηρεσιών αυτών. Ότι η τελευταία των καθ' ων, σε συνεργασία με τους λοιπούς, στους αναφερόμενους στην αίτηση χρόνους και στον επαγγελματικό της χώρο στην παραλία Λούτσας Πρέβεζας έκανε παράνομη χρήση των παρεχόμενων συνδρομητικών υπηρεσιών με την παράνομη και αντισυμβατική χρήση της κάρτας πρόσβασης και του αποκωδικοποιητή των ανωτέρω καθ' ων - συνδρομητών. Με βάση το ιστορικό αυτό και επικαλούμενη έννομο συμφέρον και επείγουσα περίπτωση, αλλά και επικείμενο κίνδυνο επανάληψης της ίδιας παράνομης και αντισυμβατικής συμπεριφοράς των καθ' ων, ζητά να ληφθεί κάθε πρόσφορο ασφαλιστικό μέτρο προκειμένου να υποχρεωθούν οι καθ' ων να διακόψουν άμεσα την παράνομη χρήση κάθε νόμιμης ή παράνομης συσκευής αποκωδικοποίησης, η οποία επιτρέπει την πρόσβαση στα συνδρομητικά προγράμματα της αιτούσας, καθ' υπέρβαση του περιεχομένου της έγκρισης της αιτούσας και να απαγορευτεί στους καθ' ων η με οποιονδήποτε τρόπο αναμετάδοση των προγραμμάτων της, καθώς, επίσης, και να υποχρεωθούν αυτοί σε προσωρινή άρση της προσβολής και παράλειψης της ως άνω συμπεριφοράς τους στο μέλλον και κάθε παρόμοιας συμπεριφοράς που μπορεί να συνιστά παράνομη δραστηριότητα σε βάρος της παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών

από την αιτούσα. Τέλος, ζητά να απειληθεί σε βάρος καθενός από τους καθ' ων χρηματική ποινή 1.500 ευρώ και προσωπική κράτηση ενός έτους για κάθε παράβαση του διατακτικού της απόφασης που θα εκδοθεί. Να διαταχθεί άμεσα η δήμευση υπέρ της αιτούσας του τεχνικού εξοπλισμού μέσω του οποίου πραγματοποιήθηκε η παράνομη προβολή των συνδρομητικών υπηρεσιών της αιτούσας και να καταδικαστούν στην πληρωμή των δικαστικών της εξόδων.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η αίτηση αρμόδια και παραδεκτά φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου (άρθρα 64 παρ. 1, 3 ν. 2121/1993, 22, 25 παρ. 2, 683 παρ. 4 ΚΠολΔ), κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. ΚΠολΔ). Είναι ορισμένη, εκτός από το αίτημα να απειληθεί σε βάρος του νομίμου εκπροσώπου της τέταρτης των καθ' ων προσωπική κράτηση το οποίο πρέπει να απορριφτεί ως αόριστο, καθώς η αίτηση δεν στρέφεται ονομαστικά κατά αυτού, όχι όμως και της επιβολής χρηματικής ποινής που βαρύνει την περιουσία του νομικού προσώπου και νομίμως απαγγέλλεται κατ' αυτού (ΑΠ 1618/1998, Νόμος). Είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 48, 62, 64 παρ. 3, 6 του ν. 2121/1993, 2 περ. αλ αα, ββ, βλ γ, δ, 6 παρ. 1 εδ. β', 2,3 του π.δ. 343/2002 και 23 παρ. 2 του ν. 3166/2003 και του ν. 2644/1998, 731, 947 παρ. 1 ΚΠολΔ, εκτός από το αίτημα να δημευθεί υπέρ της αιτούσας ο τεχνικός εξοπλισμός που χρησιμοποιείται για την παράνομη προβολή των συνδρομητικών υπηρεσιών της, το οποίο πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμο, διότι δεν προβλέπεται τέτοιο μέτρο από τον ΚΠολΔ (βλ. ΜονΠρίων 196/2016, ΜονΠρΛαρ 554/2015 αδημ.). Κατά το μέρος που η αίτηση κρίθηκε νόμιμη, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσία της.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα Γεωργίου Φωτιάδη, που εξετάσθηκε με επιμέλεια της αιτούσας στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου, καθώς και από τα έγγραφα που με επίκληση προσκομίζει η αιτούσα, πιθανολογούνται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Η αιτούσα ανώνυμη εταιρία ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «FORTHNET Ανώνυμη Εταιρεία Συνδρομητικής Τηλεόρασης, Παροχής Τηλεπικοινωνιακών Υπηρεσιών και Συμμετοχών» και το διακριτικό τίτλο «FORTHNET MEDIA Α.Ε.» που έχει συσταθεί και λειτουργεί νομίμως στην Ελλάδα με αριθμό εγγραφής στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) με αριθμό και με

Αριθμό Φορολογικού Μητρώου

η οποία εδρεύει στο

όπως νομίμως

εκπροσωπείται, λειτουργούσα η εταιρεία εν προκειμένω ως καθολική διάδοχος της εταιρείας με την επωνυμία «ΜΟΥΛΤΙΤΣΟΙΣ ΕΛΛΑΣ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ Α.Ε.Ε.» μετά και την απορρόφηση της τελευταίας από την FORTHNET MEDIA Α.Ε., σύμφωνα με τα άρθρα 68-77α (πλην του άρθρου 71) του Κ.Ν. 2190/1920 και τα άρθρα 1-5 του Ν. 2166/1993, η οποία πραγματοποιήθηκε με την καταχώρηση, κατ' άρθρο 74 του Ν.2190/1920, στο ΓΕΜΗ της υπ' αριθ.

απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ανατολικής Αττικής (ΑΔΑ ΒΘΕ57Λ7-Β1Ν), όπως προκύπτει από τις υπ' αριθ. πρωτ. 132265/14 και 131954/14 από 4.11.2014 ανακοινώσεις του ΕΒΕΑ, η FORTHNET MEDIA Α.Ε., ως απορροφούσα, σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 1 περ. α του Ν. 2190/1920 αυτοδίκαια και χωρίς καμία άλλη διατύπωση, υποκαθίσταται στο σύνολο των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων της απορροφούμενης εταιρείας

MCH ως καθολική διάδοχος αυτής, παρέχει τηλεοπτικές υπηρεσίες πρόσβασης υπό όρους (συνδρομητικές) στο κοινό μέσω ειδικών συσκευών αποκωδικοποίησης (αποκωδικοποιητές) και τεχνικού εξοπλισμού από άτομα και επιχειρήσεις που έχουν συνάψει με αυτήν σχετικές συμβάσεις παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών, έναντι αντιτίμου, το οποίο καθορίζεται με βάση την επιλογή των υπηρεσιών (αναλογικά ή ψηφιακά) και το είδος του συνδρομητή (ατομικός ή εμπορικός), δηλαδή προστατευόμενες υπηρεσίες σύμφωνα με το π.δ. 343/2002 και το άρθρο 23 παρ. 2 του ν. 3166/2003. Προς το σκοπό αυτό η αιτούσα προμηθεύεται έναντι ανταλλάγματος ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα από τους δικαιούχους αυτών ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς, εμπορεύεται και διαθέτει στην αγορά αποκωδικοποιητές, καταρτίζει τα συμβόλαια με τους συνδρομητές, στα οποία καθορίζονται και οι όροι με τους οποίους παρέχεται η πρόσβαση στις συνδρομητικές υπηρεσίες και εισπράττει τις συνδρομές. Για την πρόσβαση στο σύνολο ή σε τμήμα της δέσμης προγραμμάτων της NOVA απαιτείται χρήση του κατάλληλου τεχνικού εξοπλισμού, που αποτελείται από ψηφιακό κάτοπτρο, LNB, ψηφιακό αποκωδικοποιητή και κάρτα πρόσβασης, καθώς και η κατάρτιση σχετικής σύμβασης με την αιτούσα παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών. Το ύψος της συνδρομής καθορίζεται με κριτήριο αφενός μεν τον αριθμό των παρεχόμενων προγραμμάτων, αφετέρου δε τον αριθμό των προσώπων που δικαιούνται πρόσβασης σ' αυτά. Με βάση τα κριτήρια αυτά η αιτούσα έχει θεσπίσει συγκεκριμένη τιμολογιακή πολιτική, που γίνεται γνωστή σε όποιον επιθυμεί να γίνει χρήστης των συνδρομητικών υπηρεσιών. Ειδικότερα γίνεται διάκριση σε ιδιώτες συνδρομητές, που καταβάλουν μηνιαία συνδρομή κυμαινόμενη από 20,56 ευρώ έως 61,92 ευρώ, οι οποίοι και αποκτούν δικαίωμα πρόσβασης στα

προγράμματα που αντίστοιχα επιλέγουν αποκλειστικά και μόνο για τους ίδιους και την οικογένεια τους και σε εμπορικούς συνδρομητές, που καταβάλουν μηνιαία συνδρομή από 139,54 ευρώ μέχρι 474,44 ευρώ και αποκτούν δικαίωμα να προβάλλουν στους χώρους της επιχείρησής τους (καφετέριες, εστιατόρια, ξενοδοχεία κλπ.) και στους πελάτες τους τα προγράμματα της NOVA που έχουν επιλέξει. Η κατηγορία αυτή διακρίνεται τιμολογιακά σε διάφορες υποκατηγορίες με κριτήριο το είδος της εμπορικής επιχείρησης, την έκταση της επιχείρησης και τον αριθμό των πελατών που μπορεί να εξυπηρετήσει και τον αριθμό των παρεχόμενων προγραμμάτων. Η αιτούσα διέπεται αναφορικά με τη λειτουργία της από το ν. 2644/1998 για την παροχή ψηφιακών συνδρομητικών υπηρεσιών, έχει λάβει σχετική άδεια με αριθμό 1323/1999 παροχής συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών μέσω δορυφόρου και υπογράψει σχετική «σύμβαση παραχώρησης» με το Ελληνικό Δημόσιο, η οποία προβλέπει έναντι της παραχώρησης της άνω δημόσιας λειτουργίας παροχής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών υπό τους όρους της σύμβασης και αντίστοιχα οικονομικά ανταλλάγματα προς όφελος του Ελληνικού Δημοσίου. Για την προστασία των παρεχόμενων από την αιτούσα υπηρεσιών από κάθε παράνομη εκμετάλλευση αυτών, αυτή χρησιμοποιεί το σύστημα «Finger Printing». Πρόκειται για μέθοδο με την οποία η αιτούσα έχει τη δυνατότητα, με πλήρη επιλογή του χρόνου, των υπηρεσιών (προσφερόμενων καναλιών) και συνδρομητών, να εμφανίζει στις οθόνες των τελευταίων κατάλληλο κωδικό, ο οποίος με αποκωδικοποίηση από ειδικό λογισμικό αποκαλύπτει με τη χρήση, ποιας κάρτας γίνεται η αποκωδικοποίηση στον αποκωδικοποιητή και κατά συνέπεια η προβολή του περιεχομένου στην οθόνη του συνδρομητή. Έτσι η αιτούσα εντοπίζει και

ταυτοποιεί την κάρτα πρόσβασης που χρησιμοποιείται για την προβολή περιεχομένου κωδικοποιημένου σήματος. Οι τρεις πρώτοι των καθ' ων είχαν συνάψει με την αιτούσα σύμβαση «ιδιωτικής χρήσης» η πρώτη με κωδικό συνδρομητή με πρόσβαση στο «μπουκέτο» NOVA και συγκεκριμένα στο πακέτο προγραμμάτων «FULL PACK», ο δεύτερος με κωδικό συνδρομητή με πρόσβαση στο «μπουκέτο» NOVA και συγκεκριμένα στο πακέτο προγραμμάτων «HD FULL PACK» και ο τρίτος με κωδικό συνδρομητή με πρόσβαση στο «μπουκέτο» NOVA και συγκεκριμένα στο πακέτο προγραμμάτων «FULL PACK», με υποχρέωση να χρησιμοποιούν την κάρτα πρόσβασης που τους χορηγήθηκε για χρήση αποκλειστικά και μόνο από τους ίδιους, απαγορευομένης της χρήσης ή παραχώρησης αυτής για προβολή των παρεχόμενων τηλεοπτικών υπηρεσιών σε χώρους δημόσιας προβολής, όπως καφενεία, ξενοδοχεία, ειδικούς χώρους ψυχαγωγίας, καθώς και εν γένει της εμπορικής εκμετάλλευσης των υπηρεσιών αυτών, γεγονός που τους είχε επισημανθεί κατά το χρόνο κατάρτισης της σύμβασης και αποτελούσε στοιχείο της συμφωνίας τους. Η τελευταία των καθ' ων διατηρεί κατάσταση χωρητικότητας 50 θέσεων με την επωνυμία στην περιοχή παραλία

Στις 18-

8-2013 έγινε επιτόπιος έλεγχος από υπαλλήλους της αιτούσας στο ανωτέρω κατάστημα και προέκυψε ότι η τελευταία των καθ' ων έκανε παράνομα χρήση του τεχνικού εξοπλισμού (αποκωδικοποιητή και κάρτα πρόσβασης) που παράνομα και αντισυμβατικά της είχε παραχωρήσει η πρώτη των καθ' ων - συνδρομητριά καθώς στην επιχείρηση υπήρχε συσκευή τηλεόρασης συνδεδεμένη με ψηφιακό αποκωδικοποιητή και αυτός με αντίστοιχο δορυφορικό κάτοπτρο που στόχευε στους δορυφόρους HOT BIRD, από τους οποίους

μεταδίδονταν το «μπουκέτο» NOVA και συγκεκριμένα ένα από τα αθλητικά κανάλια NOVASPORTS. Έτσι, αποκτούσαν δωρεάν πρόσβαση στα συνδρομητικά προγράμματα της αιτούσας πρόσωπα που δεν είχαν νόμιμα εξουσιοδοτηθεί από την αιτούσα και δεν ήταν συνδρομητές της και ειδικότερα όλοι οι πελάτες του άνω επαγγελματικού χώρου, χωρίς η τελευταία των καθ' ων να έχει υπογράψει με την αιτούσα αντίστοιχη σύμβαση για εμπορική χρήση (επαγγελματικό συμβόλαιο). Παρά την άμεση αντίδραση της αιτούσας, που στις 23-8-2013 απέστειλε στην τελευταία των καθ' ων επιστολή διαμαρτυρίας και πρόσκλησης για υπογραφή σχετικής σύμβασης και καταβολής αναλόγου τιμήματος, αυτή συνέχισε την ίδια παράνομη συμπεριφορά. καθόσον σε μεταγενέστερες επισκέψεις των υπαλλήλων της αιτούσας στον ίδιο επαγγελματικό χώρο διαπιστώθηκε ότι μετέδιδε παράνομα τις συνδρομητικές υπηρεσίες της αιτούσας και συγκεκριμένα τα αθλητικά προγράμματα NOVASPORTS κάνοντας παράνομα χρήση της κάρτας πρόσβασης του δεύτερου και της τρίτης των καθ' ων, οι οποίοι ήταν ιδιώτες συνδρομητές, όπως προαναφέρθηκε. Προκύπτει από τα ανωτέρω ότι, ενώ οι τρεις πρώτοι των καθ' ων ήταν συνδρομητές της αιτούσας με συμβάσεις ιδιωτικής χρήσης, καταβάλλοντας, έτσι την αντίστοιχη μικρότερη δυνατή συνδρομή και αποδεχόμενοι την υποχρέωση να χρησιμοποιούν τον χορηγηθέντα εξοπλισμό αποκλειστικά και μόνο για τηλεθέαση των συνδρομητικών προγραμμάτων της αιτούσας από τους ιδίους και από την οικογένειά τους, αυτοί παραχώρησαν τον εξοπλισμό αυτό στην τέταρτη των καθ' ων, ώστε να παρακολουθούν τα εν λόγω προγράμματα όλοι οι πελάτες αυτής. Η δε τελευταία, αναμετέδιδε κατά τον ανωτέρω τρόπο τα προγράμματα της αιτούσας, χωρίς την έγκρισή της και δίχως να έχει συνάψει με αυτήν σύμβαση παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών για

επαγγελματική χρήση και δίχως να καταβάλλει τη σχετική συνδρομή, την οποία καταβάλλει κάθε νόμιμος εμπορικός συνδρομητής της αιτούσας και που είναι μάλιστα, κατά τα ανωτέρω, πολλαπλάσια εκείνης για ιδιωτική χρήση. Με τις ενέργειες αυτές των καθ' ων, με τις οποίες παρέχεται πρόσβαση στα προγράμματα της αιτούσας, χωρίς την έγκριση αυτής, ως φορέα προστατευόμενης κατά νόμο υπηρεσίας, η τελευταία ζημιώνεται ποικιλοτρόπως, καθόσον: α) χάνει τα ποσά της συνδρομής, που, άλλως, θα καταβάλλονταν από την τελευταία των καθ' ων, εφόσον είχε συνάψει με αυτήν σχετική σύμβαση παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών για εμπορική χρήση και αναμετέδιδε τα σχετικά προγράμματα με σχετική έγκρισή της, β) αναλαμβάνει έναντι των προμηθευτών και διαχειριστών των συνδρομητικών προγραμμάτων που η ίδια μεταδίδει με σχετικές συμβάσεις που καταρτίζει μ' αυτούς για την εν λόγω προμήθεια και δεσμεύεται έναντι αυτών ότι στα προγράμματα αυτά θα αποκτούν πρόσβαση αποκλειστικά και μόνο τα πρόσωπα, στα οποία αντιστοιχεί η σχετική σύμβαση παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών και η καταβαλλόμενη συνδρομή, απαγορευομένης της ανεξέλεγκτης διεύρυνσης του κύκλου των προσώπων, στα οποία απευθύνονται τα προγράμματα αυτά, κατά παράβαση των όρων των συμβάσεων παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών που υπογράφονται από την αιτούσα και τους συνδρομητές της, έναντι των προβλεπόμενων κάθε φορά για την περίπτωση αθέτησης της υποχρέωσης αυτής της αιτούσας ποινών, που, εφόσον εφαρμοστούν, μπορούν να πλήξουν ακόμη και τη βιωσιμότητα της αιτούσας, γ) πλήττεται το κύρος και η πίστη της. Έχει, επομένως, η αιτούσα έννομο συμφέρον, συντρέχει δε επιπλέον επείγουσα περίπτωση, καθώς και επικείμενος κίνδυνος επανάληψης της ίδιας παράνομης συμπεριφοράς των καθ' ων. Πρέπει, επομένως, να ληφθούν πρόσφορα ασφαλιστικά μέτρα και

ειδικότερα να υποχρεωθούν προσωρινά οι καθ' ων σε άρση της προσβολής, δηλαδή να διακόψουν άμεσα την παράνομη χρήση κάθε νόμιμης ή παράνομης συσκευής αποκωδικοποίησης, η οποία επιτρέπει την πρόσβαση στα συνδρομητικά προγράμματα της αιτούσας, καθ' υπέρβαση του περιεχομένου της έγκρισης της αιτούσας, καθώς, επίσης και να υποχρεωθούν αυτοί σε προσωρινή άρση της προσβολής και παράλειψη της ως άνω παράνομης συμπεριφοράς τους στο μέλλον, καθώς και κάθε παρόμοιας συμπεριφοράς που συνιστά παράνομη δραστηριότητα σε βάρος της παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών από την αιτούσα, ειδικά δε η τελευταία να αναμεταδίδει με οποιονδήποτε τρόπο τα προγράμματα της αιτούσας χωρίς τη σύναψη επαγγελματικού συμβολαίου. Πρέπει, επίσης, να απειληθεί σε βάρος των καθ' ων χρηματική ποινή 1.500 ευρώ και σε βάρος των τριών πρώτων καθ' ων και προσωπική κράτηση ενός μηνός, για κάθε παράβαση του διατακτικού της απόφασης. Τέλος, οι καθ' ων πρέπει να καταδικαστούν στα δικαστικά έξοδα της αιτούσας (άρθρα 176 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ, 84 παρ. 2α' Ν. 4194/2013 "Κώδικας Δικηγόρων"), κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην του δευτέρου των καθ' ων η αίτηση και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ προσωρινά τους καθ' ων να διακόψουν άμεσα την παράνομη χρήση κάθε νόμιμης ή παράνομης συσκευής αποκωδικοποίησης, η οποία επιτρέπει την πρόσβαση στα συνδρομητικά προγράμματα της αιτούσας, καθ' υπέρβαση του περιεχομένου της έγκρισης της αιτούσας.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ αυτούς προσωρινά να παραλείπουν τη χωρίς την έγκριση της αιτούσας χρήση και αναμετάδοση τηλεοπτικών προγραμμάτων που αυτή μεταδίδει στα πλαίσια παροχής τηλεοπτικών υπηρεσιών πρόσβασης υπό όρους (συνδρομητικές) και ειδικότερα να παραλείπουν προσωρινά την παράνομη αναμετάδοση των τηλεοπτικών προγραμμάτων της NOVA από τον επαγγελματικό χώρο που διαχειρίζεται η δεύτερη των καθ' ων χωρίς την προηγούμενη κατάρτιση σχετικού επαγγελματικού συμβολαίου με την αιτούσα.

ΑΠΕΙΛΕΙ σε βάρος των καθ' ων χρηματική ποινή χιλίων πεντακοσίων ευρώ (1.500,00) και σε βάρος των τριών πρώτων καθ' ων και προσωπική κράτηση ενός μηνός, για κάθε παράβαση του διατακτικού της απόφασης.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στους καθ' ων η αίτηση τα δικαστικά έξοδα της αιτούσας, το ύψος των οποίων ορίζει στο ποσό των τριακοσίων ευρώ (300,00).

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του, σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στην την 25^η Σεπτεμβρίου..... 2018, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, με την παρουσία της Γραμματέα

(Για τη δημοσίευση)

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Αμφίβλη Τηλεοπτικό Θησαύριο
Πρωτ. 7-4-2019