

Αριθμός απόφασης 12439/2013

Αριθμός κατάθεσης κλήσης 34617/2010

Αριθμός κατάθεσης αγωγής 18287/2009

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τις Δικαστές Ευαγγελία Μήλιου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Ευαγγελία Αρβανίτου, Πρωτοδίκη, Κυριακή Παπαδοπούλου, Πρωτοδίκη - Εισηγήτρια, και από τη Γραμματέα Ζωή Δρίζη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 22 Φεβρουαρίου 2013 για να δικάσει τη με αριθμό κατάθεσης 18287/2009 αγωγή, η οποία φέρεται προς συζήτηση με τη με αριθμό κατάθεσης 34617/2010 κλήση, μεταξύ :

ΤΟΥ ΚΑΛΟΥΝΤΟΣ - ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ : Σωτηρίου Σοφία του Αλεξάνδρου, κατοίκου Αθηνών, ο οποίος παραστάθηκε διά της πληρεξούσιας δικηγόρου του Μαρίας Τσήλιου (Α.Μ.Δ.Σ.Θ. 8034).

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΚΛΗΣΗ - ΕΝΑΓΟΜΕΝΩΝ : 1) Εταιρείας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «
και τον διακριτικό τίτλο «
και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) »
», που εδρεύει στη
του
; ως διαχειριστή της
ανωτέρω εταιρείας, και 3) , κατοίκου
, ως διαχειριστή της ανωτέρω εταιρείας, οι
οποίοι δεν παραστάθηκαν.

2^η σελίδα της με
Πολυμελούς 2139/2013 απόφασης του
Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -
Διαδικασία

Δικάσιμο της αγωγής ορίσθη, 23.09.2011 και μετ' αναβολή η
ημερομηνία που αναφέρεται στη αρχή 1. παρούσης, κατά την οποία η
υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το 6^ο πίνακιο.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης, η πληρεξούσια δικηγόρος
του ενάγοντος ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά
και στις προτάσεις του.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Νόμιμα φέρεται προς συζήτηση, με τη με αριθμό κατάθεσης
34617/2010 κλήση, η ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου
ασκηθείσα με αριθμό κατάθεσης 18287/2009 αγωγή,
κατόπιν έκδοσης της με αριθμό 17271/2010 απόφασης του Μονομελούς
Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία η ανωτέρω υπό κρίση αγωγή
παραπέμφθηκε λόγω καθ' ύλην αναρμοδιότητας στο παρόν Δικαστήριο
για να δικαστεί κατά την τακτική διαδικασία.

Από τις με αριθμό 3273, 3274 και 3275Γ'/15.07.2011 εκθέσεις
επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης
Θεόδωρου Ιωαννίδη, που νόμιμα προσκομίζει με επίκληση ο ενάγων,
προκύπτει ότι ακριβές αντίγραφο της υπό κρίση κλήσης με πράξη
ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο της
23.09.2011, οπότε η συζήτηση αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που
αναφέρεται στην αρχή της παρούσης, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα
στους εναγομένους, αντίστοιχα. Οι τελευταίοι, όμως, δεν παραστάθηκαν
κατά την παραπάνω δικάσιμο, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε
από τη σειρά του πίνακιου, και συνεπώς, εν όψει του ότι η αναβολή της
συζήτησης και η εγγραφή της υπόθεσης στο πίνακιο θεωρείται ως
κλήτευση ως προς όλους τους διαδίκους (άρθρο 226 παρ. 4 ΚΠολΔ),

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ



πρέπει να δικασθούν ερήμην (άρθρο 271 παρ. 1 και 2 εδ. β' ΚΠολΔ, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 29 του ν. 3994/2011).

Με την υπό κρίση αγωγή, ο ενάγων εκθέτει ότι είναι πνευματικός δημιουργός του βιβλίου .

» και ότι με την από 29.11.2005 αποκλειστική εκδοτική σύμβαση, που καταρτίστηκε στη μεταξύ του ίδιου ως συγγραφέα και της πρώτης εναγόμενης εταιρείας περιορισμένης ευθύνης, της οποίας οι δεύτερος και τρίτος είναι νόμιμοι εκπρόσωποι, ο ενάγων μεταβίβασε στην εναγομένη το δικαίωμα έντυπης έκδοσης και εμπορίας του ανωτέρω βιβλίου του για πέντε (5) έτη. Ότι ως ποσοστό της αμοιβής του ενάγοντος για τη μεταβίβαση των εν λόγω δικαιωμάτων του συμφωνήθηκε ποσοστό 9% επί της λιανικής τιμής πώλησης του βιβλίου για την πρώτη έκδοση αυτού (2.000 αντίτυπα), 11% για τη δεύτερη έκδοση (επόμενα 2.000 αντίτυπα) και 12% για την τρίτη έκδοση (επόμενα 2.000 αντίτυπα), καθώς και για τις επόμενες εκδόσεις. Ότι η εκκαθάριση για την απόδοση της ανωτέρω αμοιβής συμφωνήθηκε να γίνεται τον μήνα Ιανουάριο κάθε έτους και η απόδοση αυτής να γίνεται το αργότερο δύο μήνες μετά την εκκαθάριση . Ότι, σε εκτέλεση της σύμβασης αυτής, η εναγομένη εξέδωσε και έθεσε σε κυκλοφορία στην ελληνική αγορά, την 15.12.2005, την πρώτη έκδοση του βιβλίου του, η οποία εξαντλήθηκε, και τον Αύγουστο του 2006 προχώρησε και στη δεύτερη έκδοση του βιβλίου του, από την οποία, όπως ενημερώθηκε ο ενάγων από την εναγομένη τον Φεβρουάριο του 2007, πωλήθηκαν 750 βιβλία, πλην όμως η εναγομένη δεν κατέβαλε τη συμφωνηθείσα αμοιβή, παρά τις οχλήσεις του ενάγοντος. Ότι, κατόπιν αυτού, τον Σεπτέμβριο του 2007, ο ενάγων κατήγγειλε τη μεταξύ τους σύμβαση, αλλά η εναγομένη συνέχισε παράνομα και υπαίτια να προβαίνει στην

εκμετάλλευση και πώληση του βιβλίου του, του οποίου εξαντλήθηκε και η δεύτερη έκδοση. Με βάση τα ανωτέρω, ο ενάγων ζητεί Α) να αναγνωρισθεί η λύση της επίδικης εκδοτικής σύμβασης από τον Σεπτέμβριο του 2007, άλλως από την επίδοση της ένδικης αγωγής με την οποία καταγγέλλει και πάλι αυτήν, Β) να υποχρεωθεί η εναγομένη να αποσύρει από την κυκλοφορία κάθε αντίτυπο του βιβλίου του, άλλως να επιτραπεί αυτό στον ενάγοντα με δαπάνες της εναγομένης, Γ) να υποχρεωθεί η εναγομένη να παραλείπει να αναπαράγει και να θέτει σε κυκλοφορία στο μέλλον το εν λόγω βιβλίο, με απειλή κατ' αυτής χρηματικής ποινής και προσωπικής κράτησης κατά των νομίμων εκπροσώπων της - β' και γ' των εναγομένων, Δ) να υποχρεωθεί η εναγομένη να του καταβάλει, κατόπιν παραδεκτού εν μέρει περιορισμού σε αναγνωριστικό του κατωτέρω αναφερόμενου κονδυλίου χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης, 1) το ποσό των 4.032,00 ευρώ ως αμοιβή του ενάγοντος από την πώληση των δύο πρώτων εκδόσεων του βιβλίου του [(2.000 αντίτυπα α' έκδοσης X 10,08 ευρώ η λιανική τιμή εκάστου X 9%) + (2.000 αντίτυπα β' έκδοσης X 10,08 ευρώ η λιανική τιμή εκάστου X 11%) = 1.814,40 + 2.217,60], 2) το ποσό των 8.064,00 ευρώ ως αποζημίωση, κατ' άρθρο 65 παρ. 2 ν. 2121/1993, για την εκμετάλλευση του βιβλίου του από την εναγομένη χωρίς την άδεια του ίδιου, η οποία ισούται τουλάχιστον με το διπλάσιο της συμφωνηθείσας αμοιβής του (4.032,00 ευρώ X 2), 3) το ποσό των 5.000,00 ευρώ ως χρηματική του ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, Ε) να αναγνωρισθεί ότι η εναγομένη του οφείλει και το ποσό των 45.000,00 ευρώ ως χρηματική του ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, όλα τα ανωτέρω ποσά με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση, επικουρικά δε ζητεί να υποχρεωθεί η εναγομένη να του καταβάλει το

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ποσό των 4.032,00 ευρώ, με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής, κατά το οποίο η εναγομένη κατέστη πλουσιότερη από την εκμετάλλευση του βιβλίου του χωρίς την άδειά του, να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστή κατά τις καταψηφιστικές της διατάξεις, να διατάχθει η προσωπική κράτηση των β' και γ' εναγομένων ως μέσο αναγκαστικής εκτέλεσης της απόφασης που θα εκδοθεί και να καταδικασθούν οι εναγόμενοι στα δικαστικά του έξοδα. Με αυτό το περιεχόμενο η αγωγή αρμόδια εισάγεται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, για να συζητηθεί κατά την τακτική διαδικασία, και είναι νόμιμη κατά τις κύριες βάσεις της, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 3 παρ. 1, 4, 33 παρ. 1, 65 παρ. 1, 2 και 4 ν. 2121/1993, 361, 346, 914, 932 ΑΚ, 947 παρ. 1, 907, 908, 176 ΚΠολΔ, πλην των ως άνω με στοιχεία Δ1 και Δ2 αιτούμενων κονδυλίων, εκ των οποίων το κονδύλιο συμβατικής αμοιβής ύψους 4.032,00 ευρώ (Δ1) είναι νόμιμο ως τέτοιο μόνο κατά το ποσό των 2.646,00 ευρώ [(2.000 αντίτυπα α' έκδοσης X 10,08 ευρώ η λιανική τιμή έκαστου X 9%) + (750 αντίτυπα β' έκδοσης X 10,08 ευρώ η λιανική τιμή έκαστου X 11%)] και το κονδύλιο αποζημίωσης 8.064,00 ευρώ (Δ2), κατ' άρθρο 65 παρ. 2 ν. 2121/93, είναι νόμιμο μόνο κατά το ποσό των 2.772,00 ευρώ (1.250 αντίτυπα β' έκδοσης X 10,08 ευρώ η λιανική τιμή έκαστου X 11% = 1.386 X 2), διότι, κατά τα εκτιθέμενα στην αγωγή, έλαβε χώρα καταγγελία της σύμβασης τον Σεπτέμβριο του 2007, με αποτέλεσμα να οφείλεται η συμφωνηθείσα αμοιβή μόνο για τα μέχρι τότε πωληθέντα αντίτυπα του βιβλίου, που κατά τα αναφερόμενα στην αγωγή ήταν 2.750 (2.000 της α' έκδοσης και 750 από τη β' έκδοση), για τα υπόλοιπα δε πωληθέντα, χωρίς την άδεια πλέον του ενάγοντος, αντίτυπα της β' έκδοσης οφείλεται αποζημίωση κατ' άρθρο 65 παρ. 2 ν. 2121/1993, καθότι δεν είναι

6^η σελίδα της
Πολυμελούς 12439 /2013 απόφασης του
Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -
Διαδικασία

δυνατόν να οφείλεται σωρευτικά, φωνηθείσα αμοιβή στα πλαίσια
έγκυρης σύμβασης παραχώρησης πνευματικών δικαιωμάτων και
αποζημίωση για τη χωρίς άδεια εκμετάλλευση της πνευματικής
ιδιοκτησίας, η οποία εν προκειμένω έλαβε χώρα μόνο μετά την
αναφερόμενη καταγγελία της σύμβασης. Ακόμη, το ταρεπόμενο αίτημα
προσωπικής κράτησης των β' και γ' των εναγομένων, ως μέσο
αναγκαστικής εκτέλεσης της απόφασης που θα εκδοθεί, κατέστη μη
νόμιμο και απορριπτέο, μετά από τον μερικό περιορισμό του αιτήματος
χρηματικής ικανοποίησης σε αναγνωριστικό, με αποτέλεσμα το
αιτούμενο ως καταψηφιστικό ποσό να μην υπερβαίνει τις 30.000,00 ευρώ
(άρθρο 1047 παρ. 2 ΚΠολΔ, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 62 του
ν. 3994/2011 και εφαρμόζεται στην παρούσα υπόθεση κατ' άρθρο 72
παρ. 12 του ν. 3994/2011). Συνεπώς, η αγωγή, κατά το μέρος που
κρίθηκε νόμιμη, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, δεδομένου
ότι έχει καταβληθεί ήδη για την εκδίκαση της υπόθεσης στο Μονομελές
Πρωτοδικείο το απαιτούμενο τέλος δικαστικού ενσήμου (βλ.
11974248/2010 διπλότυπο είσπραξης της Β' και
579380/2010 γραμμάτιο είσπραξης της Ε.Τ.Ε.).

Κατά της αγωγής' δεν υπάρχει ένσταση που να εξετάζεται
αυτεπαγγέλτως και για τα γεγονότα που αναφέρονται στο δικόγραφο της
επιτρέπεται η ομολογία. Εφόσον, δε, οι εναγόμενοι ερημοδικούν,
αποδεικνύονται πλήρως οι ισχυρισμοί που περιέχονται στο δικόγραφο
της αγωγής, δεδομένου ότι θεωρούνται ομολογημένοι εκ μέρους τους
(άρθρο 271 παρ. 3, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 29 του ν.
3994/2011, σε συνδ. με άρθρο 352 παρ. 1 ΚΠολΔ). Περαιτέρω, με βάση
τα παραπάνω περιστατικά, ο ενάγων υπέστη και ηθική βλάβη από την
παράνομη και υπαίτια προσβολή της πνευματικής του ιδιοκτησίας, ήτοι

ΣΕΛΗΦΩΝΕ
ΕΠΙΜΕΛΕΤΗΣ
[Υπογραφή]

[Υπογραφή]

[Υπογραφή]

τη χωρίς άδειά του εκμετάλλευση του βιβλίου του από την εναγομένη μετά την καταγγελία της μεταξύ τους σύμβασης, για την οποία συντρέχει περίπτωση επιδίκασης ανάλογης χρηματικής ικανοποίησής του. Επομένως, πρέπει να επιδικασθεί στον ενάγοντα για την αιτία αυτή το ποσό των 1.000,00 ευρώ, το οποίο θεωρείται εύλογο, εν όψει των παραπάνω περιστατικών, του είδους του προσβαλλόμενου δικαιώματος και του μεγέθους της βλάβης που υπέστη. Κατόπιν όλων αυτών, πρέπει η αγωγή να γίνει εν μέρει δεκτή ως και κατ' ουσία βάσιμη και να : Α) αναγνωρισθεί ότι, η μεταξύ του ενάγοντος και της εναγομένης από 29.11.2005 εκδοτική σύμβαση, λύθηκε τον Σεπτέμβριο του 2007, Β) υποχρεωθεί η εναγομένη να αποσύρει από την κυκλοφορία κάθε αντίτυπο του βιβλίου του ενάγοντος με τίτλο «

», άλλως να επιτραπεί στον ενάγοντα να το πράξει με δαπάνες της εναγομένης, Γ) υποχρεωθεί η εναγομένη να παραλείπει να αναπαράγει και να θέτει σε κυκλοφορία στο μέλλον το εν λόγω βιβλίο, Δ) να απειληθεί κατά της εναγομένης χρηματική ποινή 1.000,00 ευρώ και προσωπική κράτηση κατά των β' και γ' των εναγομένων διάρκειας ενός (1) μηνός για τον καθέναν, για κάθε παράβαση της προηγούμενης διάταξης, Ε) υποχρεωθεί η εναγομένη να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των 6.418,00 ευρώ (2.646,00 + 2.772,00 + 1.000,00), με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση. Η απόφαση πρέπει να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή κατά τις καταψηφιστικές της διατάξεις, διότι, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, η επιβράδυνση της εκτέλεσης θα επιφέρει σημαντική ζημία στον ενάγοντα, εν όψει του είδους της απαίτησης και της αδικοπραξίας (άρθρο 908 παρ. 1 περ. γ' και δ'). Τέλος, οι εναγόμενοι πρέπει να καταδικαστούν στην πληρωμή μέρους των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος (άρθρα 178 και 191 παρ. 2

ΚΠολΔ) και να ορισθεί το νόμιμο παράβολο για την περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας κατά της παρούσας εκ μέρους τους (άρθρα 501, 502 παρ. 1 και 505 παρ. 2 ΚΠολΔ), όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην των εναγομένων.

ΟΡΙΖΕΙ το παράβολο, για την περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας, στο ποσό των διακοσίων πενήντα (250,00) ευρώ για κάθε απολιπόμενο διάδικο.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε απορριπτέο στο σκεπτικό.

ΔΕΧΕΤΑΙ ΕΝ ΜΕΡΕΙ την αγωγή.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι η, μεταξύ του ενάγοντος και της εναγόμενης εταιρείας, από 29.11.2005 εκδοτική σύμβαση λύθηκε τον Σεπτέμβριο του 2007.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την εναγόμενη εταιρεία να αποσύρει από την κυκλοφορία κάθε αντίτυπο του βιβλίου με τίτλο «

» που συνέγραψε ο ενάγων, άλλως και σε περίπτωση άρνησής της, ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ στον ενάγοντα να το πράξει με δαπάνες της εναγομένης.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την εναγομένη να παραλείπει να αναπαράγει και να θέτει σε κυκλοφορία στο μέλλον το προαναφερόμενο βιβλίο.

ΑΠΕΙΛΕΙ κατά της εναγομένης χρηματική ποινή χιλίων (1.000,00) ευρώ και προσωπική κράτηση κατά των β' και γ' των εναγομένων διάρκειας ενός (1) μηνός για τον καθέναν, για κάθε παράβαση της προηγούμενης διάταξης.

ΣΥΓΓΡΑΜΜΑ
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

9^η σελίδα της με αρ. 12439 /2013 απόφασης του
Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -
Τυκτική Διαδικασία

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την εναγομένη να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των έξι χιλιάδων τετρακοσίων δεκαοκτώ (6.418,00) ευρώ, με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση.

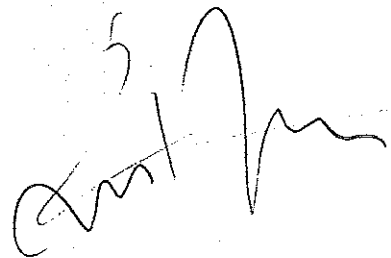
ΚΗΡΥΣΣΕΙ την παρούσα απόφαση προσωρινά εκτελεστή κατά τις καταψηφιστικές της διατάξεις.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τους εναγομένους στην πληρωμή μέρους των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, τα οποία ορίζει στο ποσό των πεντακοσίων (500,00) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στη την 7.6.2013 και δημοσιεύτηκε στον ίδιο τόπο την 12.6.2013, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο, απόντων των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΟ
ΣΤΕΦΑΝΟΣ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

