

ΑΠΟΦΑΣΗ 12 /2013

(Αριθμός έκθεσης κατάθεσης αγωγής: 581/143Π/2008)

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Μαρία Γιαννούλη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Λεμονιά Τσαβίδη, Πρωτοδίκη, Ελένη Αντωνοπούλου, Πρωτοδίκη – Εισηγήτρια και από τη Γραμματέα Αικατερίνη Μπανάβα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια, στο ακροατήριό του, την 5^η Δεκεμβρίου 2012, για να δικάσει την αγωγή με αριθμό έκθεσης κατάθεσης αγωγής 581/143Π/2008, μεταξύ :

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ: 1) Αστικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΔΙΟΝΥΣΟΣ – ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΗΘΟΠΟΙΩΝ ΣΥΝ. Π.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (Στουρνάρη 39) και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (Σαπφούς 10) και εκπροσωπείται νόμιμα, 3) Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ- ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (Πατησίων 130) και εκπροσωπείται νόμιμα και 4) Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ», με το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», που εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής (Αριστοτέλους 65) και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκαν δια του πληρεξουσίου τους Δικηγόρου του Δ.Σ. Χαλκιδικής Γεωργίου Λαγάνη, ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

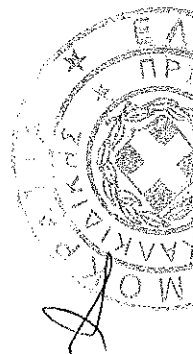
ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: Εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία
«
», που εδρεύει
στα
και εκπροσωπείται νόμιμα, ως μισθώτρια του
ξενοδοχείου με το διακριτικό τίτλο «
», η οποία δεν
παραστάθηκε.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης, της οποίας αρχικώς, ορίστηκε
δικάσιμος η 6.5.2009, μετ' αναβολή η 3.3.2010, ακολούθως η 12.1.2011, κατόπιν
η 7.12.2011 και τέλος η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας και κατά την
εκφώνησή της από τη σειρά του οικείου πινακίου, οι ενάγοντες παραστάθηκαν,
όπως σημειώνεται παραπάνω και ο πληρεξούσιος Δικηγόρος τους ζήτησε να
γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της συνεδρίασης και στις έγγραφες
προτάσεις του.

Θεωρήθηκε
Η Εισαγγελέα

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις διατάξεις των άρθρων 94 §2 (όπως αντικαταστάθηκε με το
άρθρο 7 παρ. 1 του ν. 3994/2011, ΦΕΚ Α' 165/25.7.2011), 115 §3, 237 §1
ΚΠολΔ, προκύπτει ότι ενώπιον του πολυμελούς πρωτοδικείου οι διάδικοι πρέπει
να παρίστανται διά ή μετά πληρεξουσίου δικηγόρου και να καταθέτουν
εμπρόθεσμα, ήτοι είκοσι ημέρες πριν τη δικάσιμο, γραπτές προτάσεις.
Διαφορετικά, αν δηλαδή παρίστανται μεν διά ή μετά πληρεξουσίου δικηγόρου,
δεν καταθέτουν, όμως, καθόλου ή εμπρόθεσμα τις προτάσεις τους, καθώς και
στην αντίστροφη περίπτωση που καταθέτουν μεν εμπρόθεσμα προτάσεις, δεν
παρίστανται όμως δια ή μετά πληρεξουσίου δικηγόρου, θεωρούνται ότι δεν
λαμβάνουν μέρος κανονικά στην συζήτηση και δικάζονται ερήμην, δεν
λαμβάνονται δε υπόψη όλα τα αποδεικτικά μέσα και διαδικαστικά έγγραφα που
επικαλούνται με τις προτάσεις τους (ΑΠ 293/2005 ΕλλΔνη 47/1439, ΕφΑΘ
5267/2007 ΕλλΔνη 49/563, ΠΠΑΘ 1248/2010, δημοσίευση Νόμος). Στην
προκειμένη περίπτωση, από τα έγγραφα της δικογραφίας φέρεται η εναγόμενη,
να έχει καταθέσει τις προτάσεις της και κατάλογο σχετικών επί της ως άνω



Handwritten signature.

Handwritten signature.

ένδικης αγωγής, εμπροθέσμως, πλην όμως όπως προκύπτει από τα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, κατά εκφώνηση της υπόθεσης από τη σειρά του πινακίου και τη συζήτησή της, δεν παραστάθηκε διά ή μετά πληρεξουσίου δικηγόρου. Εξάλλου, από την υπ' αριθμ. 7001/30.5.2008 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο Χαλκιδικής Παναγιώτη Λάμπρου, που νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι ενάγοντες, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της κρινόμενης αγωγής με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την αρχική δικάσιμο της 6.5.2009 επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στην εναγομένη (άρθ. 228 ΚΠολΔ). Κατά τη δικάσιμο όμως αυτή, η συζήτηση της κρινόμενης αγωγής αναβλήθηκε εκ του πινακίου για 3.3.2010, ακολούθως για 12.1.2011, κατόπιν για 7.12.2011 και τέλος για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, αναβολές οι οποίες επέχουν θέση κλήτευσης ως προς όλους τους διαδίκους (άρθρα 226 παρ. 4 εδ. δ' ΚΠολΔ). Επομένως, σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα η εναγόμενη πρέπει να δικαστεί ερήμην (άρθ. 271§§1 και 2 εδ.β' Κ.Πολ.Δ.).

Οι ενάγοντες αστικοί μη κερδοσκοπικοί φορείς, εκθέτουν με την κρινόμενη αγωγή τους, ότι είναι νόμιμα συνεστημένοι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων, ο πρώτος για τους ηθοποιούς, ο δεύτερος για τους μουσικούς, ο τρίτος για τους τραγουδιστές-ερμηνευτές και ο τέταρτος για τις εταιρίες παραγωγούς υλικών φορέων ήχου ή ήχου και εικόνας, όπως οι εν λόγω δικαιούχοι κατονομάζονται ειδικότερα στην αγωγή, έχοντας τις προβλεπόμενες από το Ν. 2121/1993 αρμοδιότητες, συμπεριλαμβανομένης και εκείνης για την είσπραξη, τη δικαστική διεκδίκηση και διανομή της εύλογης αμοιβής του άρθρου 49 του ως άνω Νόμου και ότι έχουν υπογράψει συμβάσεις αμοιβαιότητας με τους, ενδεικτικά αναφερόμενους στην αγωγή, αλλοδαπούς οργανισμούς διαχείρισης, για την είσπραξη, τη δικαστική διεκδίκηση και τη διανομή της εύλογης αμοιβής των αλλοδαπών φορέων. Ότι συνέταξαν από κοινού τα αναφερόμενα στην αγωγή τους αμοιβολόγια, τηρώντας τους νόμιμους όρους δημοσιοποίησης, στη συνέχεια δε κάλεσαν τους χρήστες των υλικών φορέων, μεταξύ των οποίων είναι και η εναγόμενη, να τους καταβάλουν την ως

άνω ορισθείσα αμοιβή. Ότι η εναγόμενη, αν και διατηρεί επιχείρηση ξενοδοχείου στα και συγκεκριμένα ως μισθώτρια του ξενοδοχείου με το διακριτικό τίτλο « », και προβαίνει ανελλιπώς σε δημόσια παρουσίαση έργων τους σε αόριστο αριθμό προσώπων και συγκεκριμένα στους πελάτες της, οι οποίοι μέσω των εγκατεστημένων, σε κάθε δωμάτιο του ξενοδοχείου, συσκευών τηλεόρασης και ραδιοφώνου, έχουν τη δυνατότητα πρόσβασης και χρήσης τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών προγραμμάτων με ερμηνείες και παραγωγές των μελών τους, μεταδιδόμενων από τους κρατικούς και ιδιωτικούς ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς πανελλήνιας εμβέλειας, χρήση η οποία είναι γι' αυτήν απαραίτητη και αποτελεί τον κύριο παράγοντα προσέλκυσης, διατήρησης, ψυχαγωγίας και επαύξεσης της πελατείας της, αρνείται να συμπράξει στον καθορισμό και στην καταβολή της εύλογης αμοιβής τους. Ενόψει της αρνήσεως αυτής, κατ' ορθή εκτίμηση του δικογράφου, ζητούν α) να καθοριστεί οριστικά το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής που, από την αιτία αυτή, δικαιούνται, οι ως άνω αντιπροσωπευόμενες από αυτούς κατηγορίες καλλιτεχνών και παραγωγών, να λάβουν και συγκεκριμένα για χρονικό διάστημα από 1.1.2003 μέχρι 31.12.2003 το ποσό των 0,15 ευρώ ανά δωμάτιο ημερησίως (και 54,75 ευρώ ανά δωμάτιο), πλέον ΦΠΑ για τη δεύτερη, τρίτη και τέταρτη των εναγόντων και για καθένα από τα χρονικά διαστήματα 1.1.2004 μέχρι 31.12.2004, 1.1.2005 μέχρι 31.12.2005 και από 1.1.2006 μέχρι 31.12.2006, στο ποσό των 0,18 ευρώ ανά δωμάτιο ημερησίως (και 65,70 ευρώ ανά δωμάτιο), πλέον ΦΠΑ για τη δεύτερη, τρίτη και τέταρτη των εναγόντων, με βάση τον αριθμό των δωματίων της εναγομένης (142), β) να κατανεμηθούν τα παραπάνω ποσά σε ποσοστό 50% για τους ηθοποιούς και από το υπόλοιπο 50% σε ποσοστό 25% στους παραγωγούς μουσικούς και 25% εξ ημισείας, ήτοι 12,5% σε μουσικούς και 12,5% σε τραγουδιστές, γ) να υποχρεωθεί η εναγόμενη να τους καταβάλει το παραπάνω ποσό με το νόμιμο τόκο από την επομένη της λήξης του έτους που κατέστησαν απαιτητές οι αξιώσεις τους, άλλως από την κατάθεση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, οπότε και οχλήθηκε για την ίδια απαίτηση η αντίδικος, άλλως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση. Τέλος, ζητούν να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστή και να καταδικαστεί η

Θεωρήθηκε
Η Εισαγγελέα



Handwritten signature.

Handwritten signature.

εναγόμενη στην καταβολή των δικαστικών τους εξόδων.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αγωγή, αρμόδιως καθ' ύλην και κατά τόπο εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού (άρθρα 49 παρ. 1 εδ. ε' του Ν. 2121/1993, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει και 2 παρ. 1 της κυρωθείσας από το Ν. 2054/1992 Διεθνούς Σύμβασης της Ρώμης της 26.10.1961, 18 αρ. 1 και 25 παρ. 2 του ΚΠολΔ), για να συζητηθεί κατά την τακτική διαδικασία και είναι αρκούντως ορισμένη, επιπλέον δε είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10 και 12 της Διεθνούς Σύμβασης της Ρώμης (Ν. 2054/1992), 46 παρ. 3 εδ. β' και 5 εδ. β', 47, 49 παρ. 1, 2 και 3, 52, 55, 56 παρ. 1, 2, 3 εδ. ε', στ', ζ' και 4, 58 και 67 παρ. 4 του Ν. 2121/1993, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει, 346 του ΑΚ, 176, 907 και 908 του ΚΠολΔ. Το παρεπόμενο, όμως, αίτημα περί τόκων είναι νόμιμο, μόνο για το μετέπειτα διάστημα από την άσκηση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων σε βάρος της εναγομένης, προς καταβολή της επίδικης αμοιβής που αναλογεί στα έτη αυτά και όχι από την επομένη της λήξεως κάθε έτους που κατέστησαν απαιτητές οι επιμέρους αξιώσεις τους, διότι επί ασκήσεως της ως άνω αξιώσεως, η οποία στηρίζεται σε σύμβαση, τόκοι οφείλονται από την επίδοση της αγωγής, εκτός αν ο οφειλέτης κατέστη υπερήμερος από προηγούμενο χρόνο συνεπεία όχλησης (δικαστικής ή εξώδικης) από τον δικαιούχο της απαίτησης, γεγονός που επικαλούνται οι ενάγοντες στην αγωγή τους, ενώ και το παρεπόμενο αίτημα κατά το μέρος που αφορά τοκοδοσία του αιτουμένου ποσού για ΦΠΑ, είναι νόμιμο μόνο για το μετά την καταβολή του ποσού της εύλογης αποζημίωσης από τους ενάγοντες χρονικό διάστημα. Τούτο δε διότι, όταν η πληρωμή της εύλογης αμοιβής γίνεται μετά από επιταγή δικαστικής απόφασης, ο αναλογούν στο ποσό της αμοιβής ΦΠΑ καθίσταται απαιτητός από την είσπραξη εκ μέρους των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης του ποσού της επιδικαζόμενης σε αυτούς εύλογης αμοιβής, οπότε και γεννάται η σχετική φορολογική υποχρέωσή τους και εκδίδουν αυτοί το απαιτούμενη από το νόμο τιμολόγιο ή απόδειξη και επομένως, μόνον έκτοτε οφείλονται, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 340 και 345 του ΑΚ από τον χρήστη νόμιμοι τόκοι και όχι πριν την επέλευση του ως άνω χρονικού σημείου, ήτοι της ημέρας είσπραξης της αμοιβής. (Εφθες 8884/2003,

ΕΛΛΗΝΔΗ 45.1120, ΠολΠρωτΧαλκ 28/2010, αδημοσίευτη). Επομένως, αφού καταβλήθηκε το προσήκον δικαστικό ένσημο, όπως προκύπτει από το με αριθμό 284/17.1.2013, σειρά Η διπλότυπο είσπραξης της Δ.Ο.Υ Πολυγύρου και το με αριθμό 317197 διπλότυπο είσπραξης της ΕΤΕ, πρέπει η ένδικη αίτηση, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Κατά της αγωγής δεν υπάρχει ένσταση που να εξετάζεται αυτεπαγγέλτως και για τα γεγονότα που αναφέρονται στο δικόγραφο της επιτρέπεται η ομολογία. Πρέπει, κατά συνέπεια, να γίνει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσίαν, διότι εφόσον η εναγόμενη ερημοδικεί, αποδεικνύονται πλήρως οι πραγματικοί ισχυρισμοί που περιέχονται στο δικόγραφο της, δεδομένου ότι θεωρούνται ως ομολογημένοι εκ μέρους της ερημοδικαζομένης εναγομένης (άρθ. 271 §3, όπως αυτό τέθηκε στη θέση του καταργηθέντος άρθρου 271 με το άρθρο 29 του Ν.3994/2011, ΦΕΚ Α 165/25.7.2011 σε συνδ. με το άρθρο 352 §1 Κ.Πολ.Δ.) και να υποχρεωθεί η εναγόμενη να καταβάλει, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό της παρούσας, το επιδικασθέν κεφάλαιο με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της ένδικης αγωγής (31.5.2008) και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, δεδομένου ότι δεν αποδείχθηκε ότι η εναγόμενη κατέστη υπερήμερη από τους δικαιούχους της απαίτησης σε προγενέστερο χρόνο, καθόσον δεν προσκομίσθηκε από τους τελευταίους έκθεση επιδόσεως της αίτησης των ασφαλιστικών μέτρων, που να αποδεικνύει προηγούμενη όχληση, ενώ η προσκομιζόμενη μετ' επικλήσεως με αριθμό 1014/2008 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων), επιδόθηκε στην εναγομένη σε μεταγενέστερο χρονικό διάστημα, ήτοι την 9.6.2008 (βλ. τη με αριθμό 7080/9.6.2008 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο Χαλκιδικής). Εξάλλου, το παρεπόμενο αίτημα κήρυξης της απόφασης προσωρινά εκτελεστής πρέπει να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμο, καθόσον το Δικαστήριο κρίνει πως δεν συντρέχουν εξαιρετικοί προς τούτο λόγοι, ενώ η επιβράδυνση της εκτέλεσης δεν αποδείχθηκε ότι θα επιφέρει σημαντική ζημία στους ενάγοντες. Τα δικαστικά έξοδα των εναγόντων, κατόπιν σχετικού αιτήματός τους, βαρύνουν την εναγομένη λόγω της ήττας της στη δίκη αυτή (άρθ. 191 §2, 176 Κ.Πολ.Δ.). Τέλος,

Θεωρήθηκε
Η Εισαγγελέα

[Signature]

[Signature]

λόγω της ερημοδικίας, πρέπει να οριστεί το νόμιμο παράβολο για την περίπτωση ασκήσεως αιτιολογημένης ανακοπής ερημοδικίας από την τελευταία, όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό (άρθ. 501, 502 §1 και 505 §2 Κ.Πολ.Δ.).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της εναγομένης.

ΟΡΙΖΕΙ το νόμιμο παράβολο για την περίπτωση ασκήσεως ανακοπής ερημοδικίας σε διακόσια ευρώ (200,00.-).

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ότι κρίθηκε απορριπτέο

ΔΕΧΕΤΑΙ την αγωγή.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ το ύψος της ενιαίας εύλογης αμοιβής, που οφείλει να καταβάλει στους ενάγοντες η εναγόμενη, για την εκ μέρους της μετάδοσης έργων και προγραμμάτων από όλους τους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς που μεταδίδονται στην ελληνική επικράτεια στο συνολικό ποσό των τριάντα πέντε χιλιάδων επτακοσίων εξήντα δύο ευρώ και εβδομήντα λεπτών (35.762,70) ευρώ, πλέον ΦΠΑ 19% ποσού τριών χιλιάδων τριακοσίων ενενήντα επτά ευρώ και σαράντα πέντε λεπτών (3.397,45) ευρώ, στον οποίον υπόκεινται οι δεύτερος, τρίτος και τέταρτος των εναγόντων .

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται από τους ενάγοντες ποσοστό 50% της παραπάνω καθορισθείσας αμοιβής για τους ηθοποιούς και από το υπόλοιπο 50% σε ποσοστό 25% στους παραγωγούς μουσικούς και 25% εξ ημισείας, ήτοι 12,5% σε μουσικούς και 12,5% σε τραγουδιστές.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την εναγόμενη να καταβάλει στους ενάγοντες κατά την αμέσως ανωτέρω αναλογία το ποσό των α) τριάντα πέντε χιλιάδων επτακοσίων εξήντα δύο ευρώ και εβδομήντα λεπτών (35.762,70) ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της ένδικης αγωγής και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση και β) τρεις χιλιάδες τριακόσια ενενήντα επτά ευρώ και σαράντα πέντε λεπτά (3.397,45) ευρώ, στον οποίον υπόκεινται οι δεύτερος, τρίτος και τέταρτος των εναγόντων, ποσό που αντιστοιχεί στο Φ.Π.Α., με το νόμιμο τόκο από την

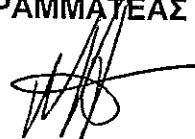
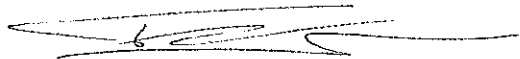
επομένη της καταβολής του ποσού των 35.762,70 ευρώ και μέχρι την ολοσχερή εξόφλησή του.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την εναγόμενη στα δικαστικά έξοδα των εναγόντων, τα οποία ορίζει στο ποσό των επτακοσίων πενήντα (750) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε στον Πολύγυρο την 31/11/2013 και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριό του, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, την 5-2-2013.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Θεωρήθηκε
Η Εισαγγελέα


ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ

