

## **ΑΠΟΦΑΣΗ 158/2009**

(Αριθμός καταθέσεως αιτήσεως 1463/1-10-2008 )

### **ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΞΑΝΘΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ**

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ** από τη Δικαστή Νικολέττα Παναγιωτίδου , Πρόεδρο Πρωτοδικών, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** δημόσια, στο ακροατήριό του, στις 21 Ιανουαρίου 2009 για να δικάσει την με αριθμό καταθέσεως 1463/1-10-2008 αίτηση, με αντικείμενο τον προσωρινό καθορισμό εύλογης αμοιβής για χρησιμοποίηση υλικών φορέων ήχου και την προσωρινή επιδίκαση απαίτησης δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, μεταξύ:

**ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ:** 1) Του εδρεύοντος στην Αθήνα (Σαπφούς 10) αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», νομίμως εκπροσωπούμενου, 2) του εδρεύοντος στην Αθήνα (Πατησίων 130) αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ - ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», νομίμως εκπροσωπούμενου, και 3) της εδρεύουσας στο Χαλάνδρι Αττικής (Αριστοτέλους 65) αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ», με το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», νομίμως εκπροσωπούμενης, που παραστάθηκαν δια της πληρεξουσίας δικηγόρου τους Ασπασίας Γαργάλα, η οποία κατέθεσε έγγραφο σημείωμα.

**ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ:** 1) ....., κατοίκου ..... (.....), 2) ....., κατοίκου ..... (.....), 3) ....., κατοίκου ....., (..... από τους οποίους η πρώτη παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Μιχαήλ Σαρσλέκου, ο οποίος κατέθεσε έγγραφο σημείωμα, η τρίτη παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου της δικηγόρου Ανέστη Χατζηχρήστου, ο οποίος κατέθεσε έγγραφο σημείωμα, ενώ ο δεύτερος δεν παραστάθηκε ούτε εκπροσωπήθηκαν από κανέναν στο Δικαστήριο.

**ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΗΜΕΡΙΝΗ** δημόσια συζήτηση της υποθέσεως, ύστερα από νόμιμη αναβολή από την αρχικώς ορισθείσα δικάσιμο της 12-11-2008 , κατά την εκφώνησή της από το σχετικό έκθεμα, παραστάθηκαν οι αιτούντες, καθώς και οι πρώτη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση, όπως σημειώνεται παραπάνω.

### **ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 294 εδ. α', 295 παρ. 1 εδ. α' και 297 του Κ.Πολ.Δ. προκύπτει ότι ο ενάγων μπορεί να παραιτηθεί από το δικόγραφο της αγωγής χωρίς συναίνεση του εναγόμενου πριν αυτός προχωρήσει στην προφορική συζήτηση της ουσίας της υπόθεσης, ότι η παραίτηση από το δικόγραφο της αγωγής έχει ως συνέπεια ότι η αγωγή θεωρείται πως δεν ασκήθηκε, ενώ η κατά τα ως άνω παραίτηση γίνεται ή με δήλωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά ή με δικόγραφο που επιδίδεται στον αντίδικο του παραιτουμένου (βλ. Α.Π. 692/1999, ΕλλΔνη 41, σελ. 763), οι ως άνω δε διατάξεις έχουν ανάλογη εφαρμογή και για τις αιτήσεις που εκδικάζονται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (βλ. Μ.Πρ.Πειρ. 4345/2001, Αρχ.Ν. ΝΓ,

σελ. 491).

Στην προκειμένη περίπτωση οι αιτούντες με δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου τους στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, κατά τη συζήτηση της υποθέσεως, πριν από την έναρξη της αποδεικτικής διαδικασίας, που καταχωρήθηκε επί της αιτήσεως, λόγω μη τηρήσεως πρακτικών, παραιτήθηκαν από το δικόγραφο της κρινόμενης αιτήσεώς τους, όσον αφορά τον δεύτερο των καθ'ών η αίτηση ..... Επομένως, σύμφωνα με τις διατάξεις που αναφέρονται στην προηγούμενη νομική σκέψη, πρέπει να θεωρηθεί ότι η κρινόμενη αίτηση δεν ασκήθηκε, ως προς τον προαναφερόμενο δεύτερο των καθ'ών η αίτηση, δεδομένου ότι αυτή έγινε πριν από την προφορική συζήτηση της υποθέσεως, ειδικότερα δε πριν από την έναρξη της αποδεικτικής διαδικασίας.

Με τις διατάξεις των άρθρων 46 επ. του Ν. 2121/1993 για την «πνευματική ιδιοκτησία, συγγενικά δικαιώματα και πολιτιστικά θέματα» προστατεύονται τα συγγενικά προς την πνευματική ιδιοκτησία δικαιώματα, δηλαδή τα δικαιώματα σε εργασίες («εισφορές» κατά την ορολογία του νόμου) που σχετίζονται με την πνευματική ιδιοκτησία ή ακόμη έχουν και κάποιες ομοιότητες μ' αυτήν, δεν μπορούν όμως να αναχθούν σε αυτοτελή έργα, διότι δεν εμφανίζουν τα κρίσιμα στοιχεία της πνευματικής δημιουργίας, συμβάλλουν όμως και μάλιστα πολλές φορές καθοριστικά, στη δημόσια εκτέλεση ή στην αναπαραγωγή και γενικά τη διάδοση των έργων. Ο καθορισμός των δικαιούχων των συγγενικών δικαιωμάτων προκύπτει από τους κανόνες που αναγνωρίζουν τα σχετικά δικαιώματα. Έτσι σύμφωνα με τα άρθρα 46 παρ.1, 47 παρ. 1 και 48 παρ. 1 του Ν. 2121/1993, εισφορές παρέχουν κυρίως οι καλλιτέχνες που ερμηνεύουν ή εκτελούν τα έργα, οι παραγωγοί υλικών φορέων ήχου και εικόνας κ.ά.. Οι εισφορές των προσώπων αυτών χρειάζονται προστασία για να μη γίνονται αντικείμενο οικειοποίησης και εκμετάλλευσης από τρίτους. Καθένα από τα συγγενικά δικαιώματα που αναγνωρίζονται από το Ν. 2121/1993 έχει διαφορετικό περιεχόμενο και παρέχει στο δικαιούχο τις εξουσίες που απαριθμούνται αποκλειστικά κι όχι ενδεικτικά στα άρθρα 46 επ. του Ν. 2121/1993. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 49 του ίδιου νόμου, όταν ο υλικός φορέας ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας που έχει νόμιμα εγγραφεί, χρησιμοποιείται για ραδιοτηλεοπτική μετάδοση με οποιοδήποτε τρόπο, όπως ηλεκτρομαγνητικά κύματα, δορυφόροι, καλώδια ή για παρουσίαση στο κοινό, ως τέτοιας θεωρουμένης, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 2 του ίδιου νόμου, κάθε χρήσεως, εκτελέσεως ή παρουσιάσεως του έργου, η οποία το κάνει προσιτό σε κύκλο προσώπων ευρύτερο από το στενό οικογενειακό κύκλο και το άμεσο κοινωνικό περιβάλλον, ο χρήστης οφείλει εύλογη και ενιαία αμοιβή στους ερμηνευτές καλλιτέχνες, των οποίων η ερμηνεία έχει εγγραφεί στον υλικό φορέα και στους παραγωγούς των υλικών αυτών φορέων. Η αμοιβή αυτή καταβάλλεται υποχρεωτικά σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης των σχετικών δικαιωμάτων, οι οποίοι υποχρεούνται να διαπραγματεύονται, να συμφωνούν αμοιβές, να προβάλλουν τις σχετικές αξιώσεις και να εισπράττουν τις σχετικές αμοιβές από τους χρήστες. Σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ των χρηστών και των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, το ύψος της εύλογης αμοιβής και οι όροι πληρωμής καθορίζονται από το Μονομελές Πρωτοδικείο κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, ενώ οριστικά περί της αμοιβής αποφαιίνεται το αρμόδιο Δικαστήριο. Το δικαίωμα της εύλογης αμοιβής των ερμηνευτών καλλιτεχνών, είναι ανεκχώρητο και υποχρεωτικά εκ του νόμου ανατίθεται για είσπραξη και διαχείριση σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης που λειτουργούν σύμφωνα με τους όρους των άρθρων 54 έως 58 του Ν. 2123/1993. Κατά το ίδιο άρθρο (49 του Ν, 2121/1993), η αμοιβή αυτή είναι ενιαία και κατανέμεται εξ ημισείας μεταξύ αφενός μουσικών και τραγουδιστών (50%) και αφετέρου των παραγωγών (50%). Οι ως άνω οργανισμοί οφείλουν να εξασφαλίζουν στους δικαιούχους τον ποσοστιαίο καθορισμό της αμοιβής τους (άρθρ. 55 παρ. 1 στοιχ. Β') , το οποίο, βάσει του άρθρου 58 του ίδιου νόμου εφαρμόζεται και στους δικαιούχους των συγγενικών δικαιωμάτων, κατά τα οριζόμενα

στο άρθρο 32, με το οποίο ως βάση για τον υπολογισμό της ποσοστιαίας αυτής αμοιβής λαμβάνονται τα ακαθάριστα έσοδα ή έξοδα ή ο συνδυασμός των ακαθαρίστων εσόδων και εξόδων, ποσά που πραγματοποιούνται από την επαγγελματική δραστηριότητα αυτού που εκμεταλλεύεται το έργο και προέρχονται από την εκμετάλλευση του έργου. Μάλιστα, κατά το άρθρο 56 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου (2121/1993), αν ο χρήστης ισχυρίζεται ότι ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης αξιώνει αμοιβή προφανώς δυσανάλογη προς αυτήν που συνήθως καταβάλλεται σε παρόμοιες περιπτώσεις, οφείλει πριν από οποιαδήποτε χρήση να προκαταβάλει στον οργανισμό ή το ζητούμενο ποσό αμοιβής ή το ποσό που θα έχει ορίσει, ύστερα από αίτηση του χρήστη, το Μονομελές Πρωτοδικείο, κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, ενώ οριστικά περί της αμοιβής αποφαινεται το αρμόδιο Δικαστήριο. Περαιτέρω ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, ο οποίος κατά το νόμο ασκεί υποχρεωτικά στο όνομά του και για λογαριασμό των δικαιούχων ερμηνευτών - εκτελεστών και παραγωγών το δικαίωμα καθορισμού και καταβολής της εύλογης αμοιβής, μπορεί να ζητήσει ως ασφαλιστικό μέτρο και την προσωρινή επιδίκαση μέχρι και το μισό ποσό της αμοιβής που αναλογεί στους δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων που είναι μέλη του, η επιδίκαση δε αυτή δεν προσκρούει στη διάταξη του άρθρου 49 παρ. 1 εδ. δ' του Ν 2121/93, η οποία παρέχει στο δικαστήριο, που καθορίζει την εύλογη αμοιβή και την εξουσία να ορίσει τους όρους πληρωμής αυτής κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων και συνεπώς ερμηνευόμενη και νοούμενη υπό το προστατευτικό πνεύμα των πνευματικών δικαιούχων και των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων που διέπει το Ν. 2121/93, επιτρέπει στο δικαστήριο διατάξει, στα πλαίσια της διατάξεως του άρθρου 728 παρ. 1ζ του Κ.Πολ.Δ., την προσωρινή επιδίκαση και άμεση καταβολή μέρους της αμοιβής στους δικαιούχους της, εφόσον κρίνει επιβεβλημένη τη λήψη του μέτρου αυτού. Περαιτέρω οι ως άνω οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης είναι δυνατόν να διαχειρίζονται συγγενικά δικαιώματα και αλλοδαπών φορέων, δικαιούμενοι κατά το άρθρο 72 παρ. 3 του Ν. 2121/1993, να συνάπτουν συμβάσεις αμοιβαιότητας με τους αντίστοιχους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης της αλλοδαπής. Με τις συμβάσεις αυτές οι αλλοδαποί οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης παρέχουν πληρεξουσιότητα ή μεταβιβάζουν στους ημεδαπούς οργανισμούς τα δικαιώματα που καταπιστευτικά έχουν οι πρώτοι προς το σκοπό διαχείρισής τους στην Ελλάδα. Εξάλλου, στο άρθρο 4 του Ν. 2054/1992 (Φ.Ε.Κ. 104/30-6-1992, τεύχος Α') «Κύρωση διεθνούς σύμβασης περί προστασίας των ερμηνευτών ή εκτελεστών καλλιτεχνών, των παραγωγών φωνογραφήματων και των οργανισμών ραδιοτηλεόρασης που έγινε στη Ρώμη στις 26 Οκτωβρίου-1961», ορίζεται ότι κάθε συμβαλλόμενο κράτος θα παρέχει την εθνική μεταχείριση στους ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες, εφόσον πληρούνται μία από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) η εκτέλεση γίνεται σε άλλο συμβαλλόμενο κράτος, β) η εκτέλεση έχει εγγραφεί σε φωνογράφημα προστατευόμενο κατά το παρακάτω άρθρο 5, και γ) εκτέλεση μη εγγεγραμμένη σε φωνογράφημα μεταδίδεται από εκπομπή προστατευόμενη κατά το άρθρο 6, σύμφωνα δε με το άρθρο 5 παρ. 1 του ίδιου νόμου «κάθε συμβαλλόμενο κράτος θα παρέχει την εθνική μεταχείριση στους παραγωγούς φωνογραφήματων, εφόσον πληρούνται μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις: α) ο παραγωγός φωνογραφήματων είναι υπήκοος άλλου συμβαλλόμενου κράτους (κριτήριο υπηκοότητας), β) η πρώτη εγγραφή ήχου πραγματοποιήθηκε σε ένα άλλο συμβαλλόμενο κράτος (κριτήριο της δημοσίευσης)», ενώ κατά τη δεύτερη παράγραφο του παραπάνω άρθρου «όταν η πρώτη έκδοση έγινε μεν σε μη συμβαλλόμενο κράτος, το φωνογράφημα όμως το αργότερο μέσα σε τριάντα ημέρες από την πρώτη δημοσίευση, δημοσιεύθηκε επίσης και σε ένα συμβαλλόμενο κράτος (σύγχρονη δημοσίευση), το φωνογράφημα αυτό θα θεωρείται ότι εκδόθηκε για πρώτη φορά σε συμβαλλόμενο κράτος». Τέλος στην τρίτη παράγραφο του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι «κάθε συμβαλλόμενο κράτος μπορεί με γνωστοποίησή του που κατατέθηκε στο Γενικό Γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, να δηλώσει ότι δεν θα εφαρμόσει είτε το κριτήριο της δημοσίευσης είτε το κριτήριο της εγγραφής. Η γνωστοποίηση αυτή

μπορεί να κατατεθεί κατά τη στιγμή της κύρωσης, της αποδοχής ή της προσχώρησης, ή οποτεδήποτε άλλοτε, στην τελευταία αυτή περίπτωση δεν θα έχει ισχύ παρά μόνο μετά παρέλευση έξι μηνών από την κατάθεσή της». Περαιτέρω στο άρθρο 12 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι «εφόσον ένα φωνογράφημα που έχει εκδοθεί για σκοπούς εμπορικούς ή μια αναπαραγωγή αυτού του φωνογραφήματος χρησιμοποιείται αμέσως για ραδιοτηλεοπτική εκπομπή ή για οποιαδήποτε μετάδοση προς το κοινό, θα παρέχεται από το χρήστη προς τους ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες ή προς τους παραγωγούς φωνογραφήματων ή και προς τους δύο μία εύλογη και ενιαία αμοιβή. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει συμφωνία μεταξύ αυτών, η εσωτερική νομοθεσία μπορεί να καθορίσει τους όρους κατανομής της αμοιβής αυτής». Από τις παραπάνω διατάξεις του Ν. 2054/1992, προκύπτει ότι μ' αυτές καθιερώνεται ως κύρια μέθοδος προστασίας των αλλοδαπών δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, η εξομοίωσή τους προς τους ημεδαπούς, με την παραχώρηση και στους αλλοδαπούς της «εθνικής μεταχείρισης», δηλαδή αυτής που παρέχεται από κάθε κράτος κατ' αρχήν στους υπηκόους του ή στα νομικά πρόσωπα που εδρεύουν στο έδαφός του, η οποία παρέχεται εφόσον: α) η εκτέλεση, για τους ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες, έγινε ή εγγράφηκε για πρώτη φορά στο έδαφός του ή μεταδόθηκε ραδιοτηλεοπτικά από το έδαφος αυτό, β) τα φωνογραφήματα, για τους παραγωγούς φωνογραφήματων, δημοσιεύθηκαν ή εγγράφηκαν για πρώτη φορά στο έδαφός του, καθώς και ότι: αναγνωρίζεται το δικαίωμα των αλλοδαπών δικαιούχων ερμηνευτών ή εκτελεστών καλλιτεχνών και των παραγωγών φωνογραφήματων να αξιώνουν από το χρήστη μία ενιαία και εύλογη αμοιβή σε κάθε περίπτωση ραδιοτηλεοπτικής μετάδοσης ή παρουσίασης στο κοινό φωνογραφήματος προοριζόμενου για το εμπόριο, σε περίπτωση δε που δεν υπάρχει συμφωνία μεταξύ τους, το ύψος της εύλογης αυτής αμοιβής και οι όροι πληρωμής καθορίζονται όπως, σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν, ορίζει η εθνική νομοθεσία για τους ημεδαπούς. Περαιτέρω από τις ίδιες παραπάνω διατάξεις του Ν. 2054/1992 με σαφήνεια συνάγεται ότι αν η πρώτη έκδοση ενός φωνογραφήματος έγινε σε μη συμβαλλόμενο κράτος, όπως π.χ. οι Η.Π.Α., το φωνογράφημα όμως αυτό το αργότερο μέσα σε τριάντα ημέρες από την πρώτη παρουσίαση (δημοσίευση), παρουσιάστηκε (δημοσιεύθηκε) σε συμβαλλόμενο κράτος, όπως και η Ελλάδα, παρέχεται εθνική μεταχείριση και στους αλλοδαπούς ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες και τους παραγωγούς του φωνογραφήματος, που θεωρείται ότι εκδόθηκε για πρώτη φορά στην Ελλάδα. Σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ειδικότερα δε από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 55 παρ. 2 του 2121/1993, στο οποίο καθιερώνεται το τεκμήριο αρμοδιότητας διαχείρισης των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, του άρθρου 58 του ίδιου νόμου (2121/1993), στο οποίο ορίζεται ότι «οι διατάξεις των άρθρων 54 έως 57 του παρόντος νόμου εφαρμόζονται αναλόγως στη διαχείριση και την προστασία των συγγενικών δικαιωμάτων που ρυθμίζονται από το προηγούμενο κεφάλαιο του παρόντος νόμου και του άρθρου 5 παρ. 2 του Ν. 2054/1992, προκύπτει ότι στην περίπτωση της, κατά την προαναφερόμενη έννοια του τελευταίου αυτού άρθρου (5 παρ. 2 του Ν. 2054/1992), «σύγχρονης δημοσίευσης» φωνογραφήματος, οι ημεδαποί οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης νομιμοποιούνται να επιδιώξουν τη διαπραγμάτευση, είσπραξη, διεκδίκηση και διανομή της εύλογης αμοιβής που δικαιούνται και οι αλλοδαποί αντίστοιχοι δικαιούχοι για τη χρήση του ρεπερτορίου τους στην Ελλάδα. Τέλος, σύμφωνα με ρητή πρόβλεψη του άρθρου 56 παρ. 4 του Ν. 2121/1993, οι χρήστες υλικών φορέων ήχου και εικόνας έχουν υποχρέωση να παραδίδουν στους αντίστοιχους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης συγγενικών πνευματικών δικαιωμάτων, και μάλιστα χωρίς καμιά καθυστέρηση, καταλόγους των έργων που εκτελούν δημόσια, με μνεία της συχνότητας εκτελέσεώς τους, προκειμένου να διευκολύνεται έτσι η πραγματοποίηση της διανομής των εισπραττομένων υπέρ των μελών των τελευταίων αμοιβών (βλ. για τα παραπάνω Μ.Πρ.Θεσ. 2696/2005, Μον.Πρ.Θεσ. 1188/2005, Μον.Πρ.Θεσ. 999/2005, Μον.Πρ.Θεσ. 10674/2004, Μον.Πρ.Θεσ. 12188/2004, Μ.Πρ.Αθ. 418/2004, αδημοσίευτες στο νομικό περιοδικό τύπο, καθώς και τις

Μ.Πρ.Ροδ. 606/1999, Δ.Ε.Ε. έτους 1999, σελ. 869, Μ.Πρ.Χίου, 118/1998, Δ.Ε.Ε. έτους 1999, σελ. 593).

Στην προκειμένη περίπτωση οι αιτούντες, με την κρινόμενη αίτησή τους, κατά εκτίμηση του συνόλου του περιεχομένου και του αιτήματός της, εκθέτουν ότι είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων, που έχουν συσταθεί νόμιμα κατά το άρθρο 54 παρ. 4 του Ν. 2121/1993, συγκεκριμένα δε ο πρώτος για τους μουσικούς, ο δεύτερος για τους τραγουδιστές και ,η τρίτη για τις δισκογραφικές εταιρίες-παραγωγούς υλικών φορέων ήχου και εικόνας, με τις προβλεπόμενες από τον ως άνω νόμο αρμοδιότητες και υποχρεώσεις, μεταξύ των οποίων η είσπραξη και διανομή της εύλογης αμοιβής του προαναφερόμενου άρθρου 49 του ίδιου νόμου. Ότι συνέταξαν από κοινού το αναφερόμενο αμοιολόγιο, το οποίο, σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 3 του Ν. 2121/93, γνωστοποίησαν στο κοινό, με τη δημοσίευση του στις τρεις αναφερόμενες εφημερίδες, κάλεσαν δε τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου, μεταξύ των οποίων και οι δεύτερη, τρίτη και τέταρτος των καθ' ων η αίτηση, σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νόμιμων αμοιβών τους, πλην όμως οι τελευταίοι, οι οποίοι διατηρούν και εκμεταλλεύονται, στη ....., τις αναφερόμενες για τον καθένα από αυτούς επιχειρήσεις, μέχρι και την κατάθεση της κρινόμενης αιτήσεως είναι αδιάφοροι και αδιάλλακτοι σε κάθε προσπάθεια διαπραγμάτευσης καθορισμού και καταβολής της ως άνω εύλογης αμοιβής, παρόλο που χρησιμοποιούν το ενδεικτικά αναφερόμενο μουσικό ρεπερτόριο (μουσική και τραγούδια) των ενδεικτικά αναφερόμενων μελών των αιτούντων, ειδικότερα δε ότι η πρώτη από τους καθ' ων η αίτηση διατηρεί επιχείρηση fast food-κρεπερί, με το διακριτικό τίτλο «.....» επί της οδού ....., στην ....., η δε τρίτη διατηρεί επιχείρηση καφετερίας, επί της οδού ....., επίσης στην πόλη της ....., Με βάση το παραπάνω ιστορικό, το οποίο εκτίθεται εκτενέστερα στην κρινόμενη αίτηση, επικαλούμενοι δε περαιτέρω επείγουσα περίπτωση προσωρινής ρύθμισης της κατάστασης, ζητούν να καθοριστεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησαν οι ως άνω πρώτη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση μεταδίδοντας μουσικό ρεπερτόριο σε δημόσια εκτέλεση στα προαναφερόμενα καταστήματά τους σε καθημερινή βάση για τα έτη 2005, 2006, 2007 και 2008 στα ποσά που αναφέρουν για τον καθένα, να καθοριστεί ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται απ' αυτούς ποσοστό 50% παραγωγούς και εκ του υπολοίπου 50% το 25% στους μουσικούς και στους τραγουδιστές, να υποχρεωθούν οι παραπάνω από τους καθ' ων η αίτηση να τους καταβάλουν προσωρινά το ήμισυ των αιτουμένων ποσών, που ειδικά προσδιορίζουν, να υποχρεωθούν οι πρώτη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση να προσκομίσουν σ' αυτούς (αιτούντες) καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου, που χρησιμοποίησαν κατά τα έτη 2005, 2006, 2007 και 2008 προκειμένου να προβούν στη διανομή των αμοιβών στους δικαιούχους και να συνεχίζουν, ανά μήνα, να τους προσκομίζουν καταλόγους, με το μουσικό ρεπερτόριο που χρησιμοποιούν, να καταδικασθούν δε οι προαναφερόμενοι αντιδικοί τους (πρώτη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση) στη δικαστική τους δαπάνη «ποσού 800 ευρώ, η οποία καλύπτει έξοδα συντάξεως και κοινοποίησεως εξωδίκων, αιτήσεως, αμοιβή του εισπράκτορά μας, παράσταση του δικηγόρου μας κ.λ.π. στα οποία οι αιτούντες αναγκάστηκαν να υποβληθούν λόγω άρνησης των καθ' ων να προσκομίσουν τα οικονομικά τους στοιχεία τα οποία ήταν απαραίτητα για την κατάθεση και τη συζήτηση της παρούσας», αίτημα το οποίο αυτολεξεί διατυπώνουν όπως προαναφέρεται.

Με το παραπάνω περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση αρμοδίως εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, κατά την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (αρθρ. 686 επ. του Κ.Πολ.Δ.), είναι δε αρκούντως ορισμένη, σύμφωνα με όσα έχουν εκτεθεί στη μείζονα πρόταση της αποφάσεως, καθόσον εκτίθενται στο δικόγραφο της όλα τα αναγκαία για τη νομιμοποίηση των αιτούντων

στοιχεία, συγκεκριμένα δε εκτίθεται ότι μετά' τη νόμιμη σύστασή τους, κατά τις διατάξεις του Ν. 2121/1993, διαχειρίζονται ως μόνον αντιπροσωπευτικοί οργανισμοί των κατηγοριών των δικαιούχων που εκπροσωπεί ο καθένας, με βάση το άρθρο 49 του παραπάνω νόμου (2121/1993), το περιουσιακό δικαίωμα των ημεδαπών και αλλοδαπών καλλιτεχνών και παραγωγών που κατονομάζονται σ' αυτήν (κρινόμενη αίτηση), για κάθε υλικό φορέα ήχου που μεταδίδεται εντός της Ελληνικής Επικράτειας, επικαλούνται δηλαδή οι αιτούντες το τεκμήριο του άρθρου 55 παρ. 1 εδ. α' του Ν. 2121/1993 για όλα τα έργα των κατονομαζόμενων στην κρινόμενη αίτηση ημεδαπών και αλλοδαπών δικαιούχων, των οποίων γίνεται και δειγματοληπτική αναφορά σ' αυτήν, όπως ενδεικτικά αναφέρονται και αλλοδαποί οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης με τους οποίους επικαλούνται ότι έχουν συνάψει συμβάσεις αμοιβαιότητας χωρίς να απαιτείται να αναφέρονται σ' αυτήν (κρινόμενη αίτηση) όλοι οι ημεδαποί και αλλοδαποί δημιουργοί και τα έργα τους, οι συγκεκριμένες συμβάσεις αμοιβαιότητας, η συγκεκριμένη ημερομηνία και ώρα που χρησιμοποίησαν οι καθ' ων η αίτηση στα καταστήματά τους μουσικό ρεπερτόριο, ειδικότερα δε ποιο από αυτά ανά ημερομηνία και ώρα, απορριπτομένων ως αβασίμων των αντίθετων ισχυρισμών των καθ' ων η αίτηση περί αοριστίας της κρινόμενης αιτήσεως (βλ. σχετ. και Μ.Πρ.Θεσ. 2696/2005, αδημοσίευτη στο νομικό περιοδικό τύπο) ...., και νόμιμη, σύμφωνα με όσα έχουν εκτεθεί στη μείζονα πρόταση της αποφάσεως, στηριζόμενη στις εκεί αναφερόμενες διατάξεις, καθώς και σ' αυτές των άρθρων 74, 176, 450 και επ., 729, 731, 732 του Κ.Πολ.Δ., 901 και επ. του Α.Κ., εκτός από το αίτημα των αιτούντων περί παραδόσεως, εκ. μέρους των πρώτης και τρίτης των καθ' ων η αίτηση, καταλόγου του μουσικού ρεπερτορίου, κατά το μέρος που αφορά τη χρήση αυτού στο μέλλον, συγκεκριμένα δε κάθε μήνα, κατά το οποίο είναι μη νόμιμο και ως εκ τούτου απορριπτέο, καθόσον η υποχρέωση παράδοσης εκ μέρους των χρηστών αντιστοίχου καταλόγου, σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 4 του Ν. 2121/1993, έχει ως σκοπό την πραγματοποίηση των διανομών των εισπραττομένων αμοιβών κατά το άρθρο 55 του ίδιου νόμου (2121/1993) και συνεπώς προϋποθέτει τη δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων, η εις το μέλλον όμως δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων εκ μέρους των ως άνω πρώτης και τρίτης των καθ' ων η αίτηση, στα καταστήματά τους, είναι γεγονός μελλοντικό και αβέβαιο, με συνέπεια να μη έχει γεννηθεί υποχρέωση των τελευταίων για παράδοση του σχετικού καταλόγου, ώστε να συντρέχει νόμιμη περίπτωση εξαναγκασμού τους προς εκπλήρωσή της, περαιτέρω δε μη νόμιμο και επομένως απορριπτέο κρίνεται και το αίτημα των αιτούντων να συμπεριληφθεί στα δικαστικά τους έξοδα και η αμοιβή του εισπράκτορά τους, λαμβανομένου υπόψη ότι η αμοιβή αυτή ανάγεται στα λειτουργικά τους έξοδα και δεν αποτελεί αποδοτέο, κατά τη διάταξη του άρθρου 18 του Κ.Πολ.Δ. έξοδο, ενώ οι αιτούντες δεν επισυνάπτουν στη δικογραφία κατάλογο των εξόδων τους, δεν προσδιορίζουν δε συγκεκριμένα, κατά είδος και ποσό, τα επί μέρους κονδύλια που συναπαρτίζουν το συνολικώς αιτούμενο ποσό των οκτακοσίων ευρώ (800,00 €), ως εκ τούτου δε, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 191 παρ. 2 του Κ.Πολ.Δ., το Δικαστήριο, σε περίπτωση τυχόν επιδίκασης δικαστικών εξόδων, θα προβεί στον προσδιορισμό τους με βάση τα στοιχεία της δικογραφίας και τις γνωστές σ' αυτό δικαστικές και εξώδικες ενέργειές τους (βλ. σχετ. Α.Π. 1584/1997, ΕλλΔνη 39, σελ. 1284). Πρέπει, επομένως, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, να ερευνηθεί περαιτέρω για να κριθεί αν είναι βάσιμη και από ουσιαστική άποψη, λαμβανομένου υπόψη ότι για το παραδεκτό του καταψηφιστικού αιτήματός της δεν απαιτείται η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου, καθόσον η υποχρέωση αυτή επιβάλλεται μόνο κατά τη συζήτηση της αγωγής για τις επίδικες απαιτήσεις, όχι δε κατά την προσωρινή επιδίκασή τους με τη μορφή ασφαλιστικού μέτρου (πρβλ. άρθρ. 1 του Ν. Γ^ΟΗ/1912, βλ. Π. Τζίφρα, Ασφαλιστικά Μέτρα, έκδ. 1980, σελ. 245).

Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων αποδείξεως των αιτούντων ..... του ..... και ανταποδείξεώς της πρώτης των καθ' ων ..... και της τρίτης των καθ' ων

..... του ....., που εξετάστηκαν νόμιμα στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού, από όλα τα έγγραφα που με επίκληση προσκομίζουν οι αιτούντες και η πρώτη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση, αυτά που ανέπτυξαν προφορικά και με τα σημειώματά τους οι πληρεξούσιοι των αιτούντων και της πρώτης και τρίτης των καθ' ων η αίτηση, και από όλη γενικά τη διαδικασία πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα: Οι αιτούντες είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων, που έχουν συσταθεί νόμιμα κατά το άρθρο 54 παρ. 4 του Ν 2121/1993, συγκεκριμένα δε ο πρώτος από τους αιτούντες για τους μουσικούς, ο δεύτερος για τους τραγουδιστές και η τρίτη για τις δισκογραφικές -εταιρίες - παραγωγούς υλικών φορέων ήχου και εικόνας, με τις προβλεπόμενες από τον ως άνω νόμο αρμοδιότητες και υποχρεώσεις, μεταξύ των οποίων η είσπραξη και διανομή της εύλογης αμοιβής του προαναφερόμενου άρθρου 49 του ίδιου νόμου. Επομένως οι αιτούντες νομιμοποιούνται, κατά τεκμήριο, σύμφωνα με τα άρθρα 55 παρ. 2 και 58 του Ν. 2121/1993 να ενεργήσουν δικαστικά για τη διαχείριση ή προστασία εξουσιών που απορρέουν από το περιουσιακό τους δικαίωμα και είναι αντικείμενο διαχείρισης αυτών, αφού προσκομίζουν τους πίνακες των μελών τους και δηλώνουν ότι έχουν αυτή την εξουσία, ενώ οι παριστάμενοι από τους καθ' ων η αίτηση δεν αποδεικνύουν το αντίθετο προς ανατροπή του παραπάνω τεκμηρίου. Ήδη οι αιτούντες, ως διαχειριζόμενοι και ενεργούντες για την προστασία των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων των μελών τους, έχουν καταρτίσει συμβάσεις με πλήθος χρηστών, ύστερα δε από αιτήσεις τους έχουν εκδοθεί πολλές δικαστικές αποφάσεις, αρκετές από τις οποίες προσκομίζουν, με τις οποίες κρίθηκε ότι νομιμοποιούνται ενεργητικά για την επιδίωξη του καθορισμού και της επιδίκασης της εύλογης αμοιβής τόσο ημεδαπών όσο και αλλοδαπών φορέων συγγενικών δικαιωμάτων. Ειδικότερα ως προς τους αλλοδαπούς φορείς, πιθανολογήθηκε ότι οι αιτούντες ως μόνοι και αντιπροσωπευτικοί στην ημεδαπή οργανισμοί διαχείρισης των συγγενικών δικαιωμάτων των μουσικών, τραγουδιστών και παραγωγών, έχουν συνάψει με αντίστοιχους αλλοδαπούς οργανισμούς συμβάσεις αμοιβαιότητας, όπως ενδεικτικά με τον ελβετικό «PERFORM», το γερμανικό «GVL», το γαλλικό «SPEDIDAM», τον ισπανικό «AIE», το βρετανικό «PAMRA», τον εκπροσωπούντα βρετανούς και αμερικανούς καλλιτέχνες «Rights Agency LTD» κ.α., με βάση τις οποίες νομιμοποιούνται για τη διαπραγμάτευση, είσπραξη, διεκδίκηση και διανομή της εύλογης αμοιβής που δικαιούνται αλλοδαποί μουσικοί, ερμηνευτές και παραγωγή για τη χρήση του ρεπερτορίου τους στην Ελλάδα. Εξάλλου, σύμφωνα και με τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, όλα τα μουσικά έργα, ακόμη και τα προερχόμενα από χώρες που δεν έχουν κυρώσει την προαναφερόμενη σύμβαση της Ρώμης της 26-10-1961, σε χρονικό διάστημα τριάντα ημερών από τη δημοσίευσή τους, με βάση τις ανάγκες της αγοράς σε παγκόσμια κλίμακα και τη ραγδαία εξαπλώση των παλαιών και νέων εξελιγμένων και ταχύτατων μέσων επικοινωνίας, όπως π.χ. το διαδίκτυο, δημοσιεύονται και παρουσιάζονται στην Ελλάδα, όπως σε όλη την Ευρώπη και συνεπώς, σύμφωνα με όσα έχουν εκτεθεί στη μείζονα πρόταση της αποφάσεως, οι αιτούντες νομιμοποιούνται σε κάθε περίπτωση και κατά, τεκμήριο και ως προς τους αλλοδαπούς φορείς των συγγενικών δικαιωμάτων στους οποίους σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις του Ν. 2054/1992 παρέχεται «εθνική μεταχείριση» στην περίπτωση της «σύγχρονης δημοσίευσης». Η ίδρυση των αιτούντων έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 54 - 57 του Ν 2121/1993, όπως ήδη προαναφέρθηκε, η λειτουργία δε καθενός από αυτούς, με τη σειρά που αναφέρονται στην κρινόμενη αίτηση, εγκρίθηκε αντιστοίχως με τις με αριθμούς 11083/5-12-1997, 11089/5-12-1997 και 11084/5-12-1997 αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού, που δημοσιεύθηκαν νόμιμα στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (Φ.Ε.Κ. 1164/30-12-1997, τεύχος Β'), ο οποίος και ελέγχει, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 54 του Ν. 2121/1993, την αντιπροσωπευτικότητά τους, με βάση το ρεπερτόριο που διαχειρίζονται και τους καλλιτέχνες που καλύπτουν, ενεργούν δε στο όνομά τους για το μουσικό ρεπερτόριο που διαχειρίζονται και την αντιπροσωπευτικότητά τους κρίνει ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι.). Στα

πλαίσια των παραπάνω αρμοδιοτήτων και υποχρεώσεων τους συνέταξαν από κοινού κατάλογο, με τις αμοιβές που απαιτούν από τους χρήστες (αμοιβολόγιο), για τα έτη 2003 έως και 2008, τους οποίους, σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 3 του Ν. 2121/1993, γνωστοποίησαν στο κοινό, δημοσιεύοντας τον στις πανελλαδικής κυκλοφορίας εφημερίδες «ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ» (2-5-2003), «ΑΥΓΗ» (6-6-2003) και «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» (2-5-2003), κάλεσαν δε τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νόμιμων αμοιβών τους. Σύμφωνα με τους παραπάνω καταλόγους, προκειμένου για χρήση μουσικού ρεπερτορίου με δημόσια εκτέλεση σε καταστήματα και καθόσον αφορά επιχειρήσεις στις οποίες η μουσική δεν είναι απαραίτητη, αλλά χρήσιμη για τη λειτουργία τους, όπως είναι τα εστιατόρια, καφενεία, καφετέριες κ.λ.π., η οφειλόμενη εύλογη αμοιβή καθορίστηκε εφάπαξ ετησίως σε συγκεκριμένο ποσό ανάλογα με την επιφάνεια του καταστήματος. Έτσι, σύμφωνα με τους παραπάνω καταλόγους, για τα έτη 2005, 2006, 2007 και 2008, για στεγασμένο χώρο καταστήματος επιφανείας μέχρι 50 τετραγωνικών μέτρων, η αμοιβή αυτή καθορίστηκε σε 100, 00 ευρώ, για στεγασμένο χώρο καταστήματος επιφανείας από 101 μέχρι 200 τετραγωνικών μέτρων σε 150,00 ευρώ κ.ο.κ., ενώ για τους υπαίθριους χώρους το 50% των παραπάνω ποσών και τέλος για επιχειρήσεις που λειτουργούν μέχρι 7 μήνες το χρόνο το 70% των ως άνω ποσών και για επιχειρήσεις που λειτουργούν μέχρι 5 μήνες το χρόνο το 50% των προαναφερομένων ποσών, ενώ για τα έτη 2003 και 2004, για στεγασμένο χώρο καταστήματος επιφανείας από 50 μέχρι 100 τετραγωνικών μέτρων, η αμοιβή αυτή καθορίστηκε σε 100,00 ευρώ, για στεγασμένο χώρο καταστήματος επιφανείας από 101 μέχρι 200 τετραγωνικών μέτρων σε 200,00 ευρώ κ.ο.κ., ενώ για τους υπαίθριους χώρους το 50% των παραπάνω ποσών και τέλος για επιχειρήσεις που λειτουργούν μέχρι 7 μήνες το χρόνο το 70% των ως άνω ποσών και για επιχειρήσεις που λειτουργούν μέχρι 5 μήνες το χρόνο το 50% των προαναφερομένων ποσών. Μεταξύ των χρηστών αυτών υλικών φορέων ήχου είναι και η πρώτη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση, οι οποίοι διατηρούσαν και εκμεταλλεύονταν καταστήματα στην περιοχή ....., που λειτουργούσαν καθ' όλη τη διάρκεια των επίδικων ετών, σε κάθε δε περίπτωση για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των οκτώ (8) μηνών για καθένα από τα επίδικα έτη 2005, 2006, 2007 και 2008. Συγκεκριμένα η πρώτη από τους καθ' ων η αίτηση διατηρεί επιχείρηση κρεπερί με το διακριτικό τίτλο "....." επί της οδού ....., στην ....., με στεγασμένο χώρο επιφανείας 25 τετραγωνικών μέτρων, περίπου και η τρίτη διατηρεί επιχείρηση καφετερίας, επί της οδού ....., επίσης στην πόλη της ....., με στεγασμένο χώρο επιφανείας 50 τετραγωνικών μέτρων περίπου, που λειτουργήσε συνεχώς, τα επίδικα έτη 2005, 2006, 2007 και 2008. Τα παραπάνω καταστήματα που λειτουργούσαν καθ' όλη τη διάρκεια των επίδικων ετών, σε κάθε δε περίπτωση για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των οκτώ (8) μηνών για καθένα από τα επίδικα έτη 2005, 2006, 2007 και 2008, όπως ακολούθως εκτίθεται, στα οποία οι πρώτη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση καθημερινά χρησιμοποιούσαν μουσική, ελληνική και ξένη, που δεν είναι απαραίτητη, αλλά χρήσιμη για τη λειτουργία των προαναφερομένων καταστημάτων τους, ειδικότερα δε για την προσέλκυση και την ψυχαγωγία των πελατών τους, μολονότι δε χρησιμοποιούσαν κατά τη διάρκεια των παρακάτω αναφερομένων για καθέναν από τους καθ' ων η αίτηση ετών το ενδεικτικά αναφερόμενο στην κρινόμενη αίτηση μουσικό ρεπερτόριο (μουσική και τραγούδια) των ενδεικτικά αναφερομένων μελών των αιτούντων παρόλο που οχλήθηκαν σχετικά από τους αιτούντες, μέχρι και την κατάθεση της κρινόμενης αίτησης αδιαφόρησαν σε κάθε προσπάθεια διαπραγμάτευσης καθορισμού και καταβολής της ως άνω εύλογης αμοιβής. Αντίθετα αυτοί κατέβαλαν κανονικά τα πνευματικά δικαιώματα των δημιουργών των μουσικών έργων στην «Ελληνική Εταιρία προς προστασία της Πνευματικής Ιδιοκτησίας Α.Ε.», γνωστής ως ΑΕΠΙ, γεγονός από το οποίο συνάγεται αποδοχή τους ότι χρησιμοποιούσαν πράγματι συνεχώς μουσική στα προαναφερόμενα καταστήματα που διατηρούσαν και εκμεταλλεύονταν. Πρέπει να σημειωθεί εδώ ότι τα ποσά της εύλογης

αμοιβής, που οι αιτούντες κατ' αποκοπή καθορίζουν με τα κατά τακτά χρονικά διαστήματα εκδιδόμενα από μέρους τους, κατά τα προαναφερόμενα, αμοιβολόγια, τα οποία αποτελούν την εκτίμηση αυτών (αιτούντων) για το ύψος της και τη διαπραγματευτική βάση προσέγγισης των υποχρέων χρηστών υλικών φορέων ήχου, είναι προφανές ότι δεν είναι δεσμευτικά για το Δικαστήριο, μπορούν όμως να αποτελέσουν τη βάση κρίσεώς του, εφόσον οι εν γένει περιστάσεις συνηγορούν προς τούτο. Στην κρινόμενη υπόθεση παρατηρείται ότι οι πρώτη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση διατηρούσαν και εκμεταλλεύονταν επιχειρήσεις διασκεδάσεως σε περιοχές της ..... που εμφανίζουν αξιόλογη έως σημαντική κίνηση, για το είδος των ασκουμένων από τους τελευταίους επιχειρήσεων. Με τα δεδομένα αυτά το Δικαστήριο κρίνει ότι η εύλογη αμοιβή των μελών των αιτούντων, όπως αυτή προσδιορίστηκε με τα προαναφερόμενα αμοιβολόγια, για την περίπτωση των ως άνω καταστημάτων των πρώτης και τρίτης των καθ' ων η αίτηση, λαμβανομένου μάλιστα υπόψη ότι αυτή ήδη καταβάλλεται χωρίς οποιαδήποτε αντίρρηση από μεγάλο αριθμό χρηστών, που εκμεταλλεύονται παρόμοιες επιχειρήσεις αναλόγου επιφανείας, είναι η ελάχιστη που αυτοί (αιτούντες) θα μπορούσαν να αξιώσουν, σύμφωνα με το νόμο, από τους προαναφερόμενους των καθ' ων η αίτηση, για την από μέρους των τελευταίων χρήση υλικών φορέων ήχου στα παραπάνω καταστήματά τους, με την οποία προσελκύουν και ψυχαγωγούν την πελατεία τους, αυξάνοντας με τον τρόπο αυτό, δηλαδή με την εκμετάλλευση των «εισφορών» των μελών των αιτούντων, τα έσοδά τους σε πολλαπλάσιο ποσό από αυτό που ζητούν οι τελευταίοι με την κρινόμενη αίτησή τους. Με βάση τα παραπάνω πραγματικά περιστατικά που πιθανολογήθηκαν η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή κατά το αντίστοιχο αίτημά της, η εύλογη αμοιβή δε που πρέπει να καταβάλει καθένας από τους πρώτη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση για τα επίδικα έτη, για τη χρήση υλικών φορέων ήχου στα προαναφερόμενα καταστήματά τους, συνυπολογιζομένου και του Φ.Π.Α. από 19% επί της ως άνω εύλογης αμοιβής, πρέπει να καθοριστεί ως ακολούθως: 1) Για τη πρώτη των καθ' ων η αίτηση .....: α) στο ποσό των 119,00 ευρώ (100,00 + (100,00 5 X 19%) 19, 00 ) ευρώ ετησίως , και για καθένα από τα έτη 2005, 2006, 2007 και 2008, στο συνολικό ποσό των 476 ευρώ (100,00 + (100,00 X 19%) 19, 00 ) X 4 ) ευρώ, και 2) για την τρίτη των καθ' ων η αίτηση ....., ετησίως, στο ποσό των στο ποσό των 119,00 ευρώ (100,00 + (100,00 X 19%) 19, 00) και για καθένα από 5 τα έτη 2005, 2006, 2007 και 2008, στο συνολικό ποσό των 476 ευρώ (100,00 + (100,00 X19%) 19, 00 ) X 4 ) ευρώ. Περαιτέρω πιθανολογήθηκε ότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση για την προσωρινή επιδίκαση του μισού του ως άνω προσδιορισθέντος για καθέναν από τους πρώτη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση ποσού της εν λόγω εύλογης αμοιβής των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, μελών των αιτούντων, όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό της αποφάσεως, καθόσον πολλοί από τους τελευταίους αποβλέπουν στο έσοδο αυτό για την κάλυψη των μη επιδεκτικών αναβολής βιοτικών αναγκών τους, ως εκ τούτου δε πρέπει να γίνει δεκτό το αντίστοιχο αίτημα των αιτούντων και να επιδικασθεί υπέρ καθενός από αυτούς και κατά την από το νόμο προβλεπόμενη αναλογία το ήμισυ του ποσού, το οποίο, κατά τα προαναφερόμενα, καθορίστηκε ως εύλογη αμοιβή των μελών τους. Τέλος, λαμβανομένου υπόψη ότι, σύμφωνα με όσα έχουν εκτεθεί στη μείζονα πρόταση της αποφάσεως, η πρώτη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση έχουν υποχρέωση, κατά το νόμο (άρθρ. 56 παρ. 4 του Ν. 2121/1993), να παραδίδουν στους αιτούντες οργανισμούς και μάλιστα χωρίς καμιά καθυστέρηση, καταλόγους των έργων που εκτελούν δημόσια, με μνεία της συχνότητας εκτελέσεώς τους, πρέπει να γίνει δεκτό και το περαιτέρω αντίστοιχο αίτημα των αιτούντων, κατά το μέρος που αυτό κρίθηκε νόμιμο, και να υποχρεωθούν οι ως άνω των καθ' ων η αίτηση, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της αποφάσεως, να παραδώσουν στους αιτούντες τους ζητούμενους καταλόγους για τα επίδικα χρονικά διαστήματα συγκεκριμένα δε καθένας από τους πρώτη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση για τα έτη 2005, 2006, 2007 και 2008.

Κατ' ακολουθίαν των προαναφερομένων πρέπει θεωρηθεί ότι η κρινόμενη αίτηση δεν ασκήθηκε, κατά το μέρος που στρέφεται κατά του δεύτερου των καθ' ων η αίτηση ..... , να γίνει δε δεκτή, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη και στρέφεται κατά των πρώτης ..... και τρίτης ..... και ως ουσιαστικά βάσιμη, να καθοριστεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής που πρέπει να καταβάλλουν οι τελευταίοι στους αιτούντες για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησαν στα καταστήματά τους, κατά τα επίδικα έτη και να καθοριστεί ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται από τους τρεις αιτούντες ποσοστό 50% της παραπάνω καθορισθείσας αμοιβής για τους παραγωγούς και από το υπόλοιπο 50% το 25% στους μουσικούς και το υπόλοιπο 25% στους τραγουδιστές, όπως αναλυτικά εκτίθεται στο σκεπτικό της αποφάσεως, να υποχρεωθούν αυτοί (πρώτη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση) να καταβάλλουν στους αιτούντες το μισό από το πιο πάνω ποσό της: εύλογης αμοιβής που αναλογεί σ' αυτούς, όπως ειδικότερα, εκτίθεται στο σκεπτικό της αποφάσεως, και να υποχρεωθούν οι ως άνω των καθ' ων η αίτηση, να παραδώσουν στους αιτούντες τους ζητούμενους καταλόγους για τα επίδικα χρονικά διαστήματα, όπως αναλυτικότερα ορίζεται στο σκεπτικό αλλά και στο διατακτικό της παρούσας αποφάσεως. Τέλος οι πρώτη και τρίτη, τους καθ' ων η αίτηση, λόγω της ήττας τους, πρέπει να καταδικασθούν στα δικαστικά έξοδα των αιτούντων, δεκτού γενομένου του σχετικού αιτήματος των τελευταίων (βλ. άρθρ. 176 του Κ.Πολ.Δ.), κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της αποφάσεως .

## **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**ΘΕΩΡΕΙ** ότι η κρινόμενη με αριθμό καταθέσεως 1463-1-10-2008 αίτηση δεν ασκήθηκε, κατά το μέρος που στρέφεται κατά του δεύτερου των καθ' ων η αίτηση .....

**ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ** ό,τι κρίθηκε στο σκεπτικό ως απορριπτέο.

**ΔΕΧΕΤΑΙ**, κατά ένα μέρος, την αίτηση, κατά το μέρος που στρέφεται κατά των πρώτης ..... και τρίτης ....., από τους καθ' ων η αίτηση.

**ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ** το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής που πρέπει να καταβάλλουν στους αιτούντες οι πρώτη ..... και τρίτη ....., από τους καθ' ων η αίτηση, για την από μέρους των τελευταίων χρήση υλικών φορέων ήχου στις αναφερόμενες στο σκεπτικό της αποφάσεως επιχειρήσεις τους κατά τα έτη 2005, 2006, 2007 και 2008, ως ακολούθως: 1) για την πρώτη των καθ' ων η αίτηση ..... στο συνολικό ποσό των τετρακοσίων εβδομήντα έξι (476 ) ευρώ, 2) για την τρίτη των καθ' ων η αίτηση ....., στο συνολικό ποσό των τετρακοσίων εβδομήντα έξι (476) ευρώ

**ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ** ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται από τους τρεις αιτούντες ποσοστό 50% της παραπάνω καθορισθείσας αμοιβής υπέρ του αιτούντος φορέα των παραγωγών (τρίτη αιτούσα), κατά το υπόλοιπο δε 50%, ποσοστό 25% υπέρ του αιτούντος φορέα των μουσικών (πρώτος αιτών) και ποσοστό επίσης 25% υπέρ του αιτούντος φορέα των τραγουδιστών (δεύτερος αιτών).

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** τους πρώτη ..... και τρίτη ..... των καθ' ων η αίτηση να καταβάλλουν προσωρινά στους αιτούντες το μισό της εύλογης αμοιβής που αναλογεί σ' αυτούς, συγκεκριμένα δε υποχρεώνει: Α) την πρώτη των καθ' ων η αίτηση να καταβάλλει: 1) στον πρώτο από τους αιτούντες οργανισμό των μουσικών, αστικό μη κερδοσκοπικό συνεταιρισμό περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», το ποσό των πενήντα εννέα ευρώ και πέντε λεπτών (59,5) ευρώ στο δεύτερο από τους αιτούντες οργανισμό των τραγουδιστών, αστικό μη κερδοσκοπικό συνεταιρισμό περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ -ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», το ποσό των πενήντα εννέα ευρώ και πέντε λεπτών (59,5), και 3) στην τρίτη από τους αιτούντες, αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ

ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ», με το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», το ποσό των πενήντα εννέα ευρώ και πέντε λεπτών (59,5), Β) την τρίτη των καθ' ων η αίτηση ..... να καταβάλλει: 1) στον πρώτο από τους αιτούντες οργανισμό των μουσικών, αστικό μη κερδοσκοπικό συνεταιρισμό περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», το ποσό των πενήντα εννέα ευρώ και πέντε λεπτών (59,5), 2) Στο δεύτερο από τους αιτούντες οργανισμό των τραγουδιστών, αστικό μη κερδοσκοπικό συνεταιρισμό περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ - ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», το ποσό των πενήντα εννέα ευρώ και πέντε λεπτών (59,5), και 3) στην τρίτη από τους αιτούντες, αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ», με το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», το ποσό εκατόν δέκα εννέα (119) ευρώ.

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** τους δεύτερη, τρίτη και τέταρτο των καθ' ων η αίτηση να παραδώσουν στους αιτούντες καταλόγους των έργων του μουσικού ρεπερτορίου που παρουσίασαν από τις αναφερόμενες στο σκεπτικό της αποφάσεως επιχειρήσεις τους, για τα επίδικα χρονικά διαστήματα, συγκεκριμένα δε υποχρεώνει καθέναν από τους πρώτη ..... και τρίτη ..... των καθ' ων η αίτηση, να παραδώσει στους αιτούντες καταλόγους των έργων του μουσικού ρεπερτορίου, που παρουσίασαν από τις αναφερόμενες στο σκεπτικό της αποφάσεως επιχειρήσεις τους, για τα έτη 2005, 2006, 2007 και 2008.

**ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ** τους πρώτη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση στα δικαστικά έξοδα των αιτούντων, τα οποία καθορίζει συνολικά στο ποσό των τριακοσίων εξήντα ευρώ (360,00 €), ποσό που πρέπει να καταβληθεί ισομερώς από τους προαναφερόμενους των καθ' ων η αίτηση και να επιμερισθεί επίσης ισομερώς μεταξύ των αιτούντων.

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στη Ξάνθη, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο, στις 27 Φεβρουαρίου 2009, με την παρουσία της Γραμματέα Αικατερίνης Χολεβάκη.

**Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**