

Αριθμός 2054/2007

ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ
Ε' Ποιν. Τμήμα-ΣΕ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Συγκροτήθηκε από τους δικαστές: Ηρακλή Κωνσταντινίδη, Αντιπρόεδρο Αρείου Πάγου, Κωνσταντίνο Κούκλη και Αναστάσιο Λιανό-Εισηγητή, Αρεοπαγίτες.

Με την παρουσία και του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Αθανασίου Κονταξή (γιατί κωλύεται ο Εισαγγελέας) και της Γραμματέως Ευδοκίας Φραγκίδη.

Συνήλθε σε Συμβούλιο στο Κατάστημά του στις 5 Οκτωβρίου 2007, προκειμένου να αποφανθεί για την αίτηση του αναιρεσείοντος-κατηγορουμένου, περί αναιρέσεως του υπ' αριθμ. 1624/2006 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Θεσσαλονίκης. Με πολιτικώς ενάγουσες: Α) τις ανώνυμες εταιρείες με τις επωνυμίες 1) "....." που εδρεύει στο Αττικής, 2) ".....", που εδρεύει στο Αττικής, 3) ".....", που εδρεύει Αττικής, 4) "....." που εδρεύει στην Αθήνα, 5) ".....", που εδρεύει στην Αττικής, 6) ".....", που εδρεύει στο Αττικής, 7) ".....", που εδρεύει στο Αττικής, 8) ".....", που εδρεύει στο Αττικής, 9) ".....", που εδρεύει στο Αττικής, 10) ".....", που εδρεύει στην Αττικής και 11) ".....", που εδρεύει στο Αττικής. Β) τις εταιρείες περιορισμένης ευθύνης με τις επωνυμίες: 1) "....." και τον διακριτικό τίτλο ".....", που εδρεύει στο Αττικής και 2) ".....", που εδρεύει στην Αττικής. Το Συμβούλιο Εφετών Θεσσαλονίκης, με το ως άνω βούλευμά του διέταξε όσα λεπτομερώς αναφέρονται σ' αυτό και ο αναιρεσείων-κατηγορούμενος ζητεί τώρα την αναίρεση του βουλεύματος τούτου, για τους λόγους που αναφέρονται στην από 1 Φεβρουαρίου 2007 αίτησή του, η οποία καταχωρίστηκε στο οικείο πινάκιο με τον αριθμό 272/2007. Έπειτα ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου Αθανάσιος Κονταξής, εισήγαγε για κρίση στο Συμβούλιο τη σχετική δικογραφία με την πρόταση του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Δημητρίου-Πρίαμου Λεκκού, με αριθμό 298/25-7-2007, στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

Εισάγων, μετά της σχετικής δικογραφίας, την από 1-2-2007 αίτηση αναιρέσεως του κατηγορουμένου, κατά του υπ' αριθμ. 1624/2006 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Θεσσαλονίκης, νομοτύπως, εμπροθέσμως και παραδεκτώς ασκηθείσα, εκθέτω τα εξής: Δια του ως άνω προσβαλλομένου βουλεύματος, το οποίο έκρινε επί εφέσεως του αναιρεσείοντος κατά του υπ' αριθμ. 224/2005 παραπεμπτικού βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Θεσσαλονίκης, έπαυσε οριστικώς η ποινική δίωξη δια την αξιόποινη πράξη της λαθρεμπορίας και διεμορφώθη το διατακτικό του εκκληθέντος βουλεύματος, ως προς την αξιόποινη πράξη της παραβάσεως του άρθρ. 66 παρ. 2γ, 1, 3, Ν.2121/1993 με επιδιωχθέν όφελος ιδιαιτέρως μεγάλο από υπαίτιο ενεργούντα κατ' επάγγελμα, παραπεμπομένου του αναιρεσείοντος στο ακροατήριο του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (Α' Βαθμού) δια να δикаσθή δι' αυτή. Προβάλλει δε ο αναιρεσείων, ως λόγους αναιρέσεως, την έλλειψη ειδικής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας και την εκ πλαγίου παραβίαση των διατάξεων των άρθρων 47, 66 § § 1, 3 εδαφ. β Ν.2121/1993 και 98 Π.Κ. Επειδή, κατά το άρθρ. 66 § § 1, 2γ και 3 Ν.2121/1993, όποιος κατά παράβαση του νόμου αυτού ή διατάξεων των κυρωμένων με νόμο διεθνών συμβάσεων για την προστασία συγγενικών δικαιωμάτων, χωρίς την άδεια του ερμηνευτή ή εκτελεστή καλλιτέχνη και χωρίς την άδεια του παραγωγού υλικού φορέα αναπαράγει ή θέτει σε κυκλοφορία ή κατέχει με σκοπό την θέση σε κυκλοφορία υλικούς φορείς που περιέχουν εγγραφή της ερμηνείας ή εκτέλεσης, τιμωρείται με τις δια της παραγρ.1 προβλεπόμενες ποινές, ενώ στην περίπτωση που το επιδιωχθέν όφελος ή η απειληθείσα ζημία είναι ιδιαιτέρως μεγάλα, ως και στην περίπτωση που ο υπαίτιος τελεί τις ανωτέρω πράξεις κατ' επάγγελμα, επιβάλλεται κάθειρξη μέχρι δέκα ετών και χρηματική ποινή 5 έως 20 εκατομμυρίων δραχμών. Κατά δε το άρθρ. 13 εδ. στ' Π.Κ., κατ' επάγγελμα τέλεση του εγκλήματος συντρέχει, όταν από την επανειλημμένη τέλεση της πράξεως ή από την υποδομή που

έχει διαμορφώσει ο δράστης με πρόθεση επανειλημμένης τελέσεως της πράξεως προκύπτει σκοπός του δράστη για πορισμό εισοδήματος. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από το ως άνω προσβαλλόμενο βούλευμα, το Συμβούλιο Εφετών Θεσσαλονίκης, το οποίο εξέδωσε αυτό, με αλληλοσυμπλήρωση σκεπτικού και διατακτικού, εδέχθη, κατά την ανέλεγκτη περί πραγμάτων κρίση του, μετά από αξιολόγηση και εκτίμηση των αναφερομένων στο βούλευμα αποδεικτικών μέσων, ότι προέκυψαν τα διαλαμβανόμενα σ' αυτό πραγματικά περιστατικά, τα οποία, κατά τα ουσιώδη μέρη των, έχουν ως εξής: Στη Θεσσαλονίκη, την 26-6-2001, κατά διενεργηθέντα έλεγχο, από όργανα του ΣΔΟΕ, σε αποθήκη ευρισκομένη επί της οδού, αριθμ., την οποία είχε μισθώσει ο αναιρεσείων, ευρέθη μεγάλος αριθμός κλεψιτύπων ψηφιακών δίσκων (CD), εκ των οποίων 10.342 περιέχουν ηχογραφήματα με μουσικές συνθέσεις και τραγούδια του ελληνικού και ξένου ρεπερτορίου και, εξ αυτών, οι μεν 9.305 ψηφιακοί δίσκοι (CD) έχουν κατοπτρική επιφάνεια πράσινη, γαλάζια ή χρυσή, αντί ασημί, ενώ δεν φέρουν στο "δακτυλίδι" της κατοπτρικής τους επιφάνειας κωδικούς των εργοστασίων που παρήγαγαν τις μήτρες και τα αντίτυπα, γεγονός που αποδεικνύει ότι έχουν αναπαραχθεί παράνομα από ηλεκτρονικούς υπολογιστές και όχι από μηχανές παραγωγής που χρησιμοποιούνται για την παραγωγή των γνησίων, οι δε 1037 ψηφιακοί δίσκοι (CD) δεν έχουν παραχθεί από ηλεκτρονικούς υπολογιστές, αλλά από μηχανές παραγωγής όμοιες με αυτές που χρησιμοποιούνται για την παραγωγή των γνησίων, όμως οι κωδικοί των εργοστασίων παραγωγής μήτρας και των αντιτύπων, είτε απουσιάζουν από το "δακτυλίδι" της κατοπτρικής επιφάνειας τους, είτε διαφέρουν από αυτούς των γνησίων, γεγονός που αποδεικνύει ότι έχουν παραχθεί παράνομα σε εργαστήρια, χωρίς τη νόμιμη άδεια των παραγωγών εταιρειών. Πέραν των ανωτέρω, υπάρχουν και άλλα ενδεικτικά στοιχεία και εξωτερικά χαρακτηριστικά, τα οποία αποδεικνύουν την πλαστότητα των εν λόγω ψηφιακών δίσκων, όπως ότι αυτοί διαφέρουν από τους νόμιμους, καθόσον δεν φέρουν ταινίες ασφαλείας, τα εξώφυλλα τους είναι κακής ποιότητας και έχουν αναπαραχθεί σε εκτυπωτή ηλεκτρονικού υπολογιστή ή σε φωτοαντιγραφικό μηχάνημα. Οι πληροφορίες δε που περιέχονται σ' αυτούς και στο περιεχόμενο των δίσκων, είτε είναι χειρόγραφες (με στυλό διαρκείας και μαρκαδόρο), είτε αναγράφονται σε απλά εξώφυλλα, που δεν περιέχουν το σύνολο των πληροφοριών, που αναφέρονται στα αντίστοιχα εξώφυλλα των αντιστοιχών γνησίων ψηφιακών δίσκων (στίχοι τραγουδιών, συντελεστές κ.λ.π.). Οι κλεψίτυποι δίσκοι ψηφιακής εγγραφής μουσικής που βρέθηκαν στην κατοχή του αναιρεσείοντος κατηγορουμένου περιλαμβάνονται στους επισυναπτομένους στο βούλευμα πίνακες της γενομένης πραγματογνωμοσύνης, αποτελούντες αναπόσπαστο μέρος του, όπου αναφέρονται τα έργα, οι εκτελεστές-ερμηνευτές των μουσικών συνθέσεων, οι τίτλοι των ψηφιακών δίσκων, καθώς και οι εταιρείες παραγωγής των τελευταίων, πλην μερικών ονομάτων των εταιρειών παραγωγής, επειδή, όπως επισημαίνεται στην πραγματογνωμοσύνη, ήταν εξαιρετικά δύσκολη η εξεύρεση των ονομάτων αυτών, καθόσον τα αντίγραφα των εξωφύλλων είναι σε σμίκρυνση και κακής ποιότητας, με αποτέλεσμα τα γράμματα να μην είναι ευανάγνωστα. Εκ των ως άνω ευρεθέντων κλεψιτύπων ψηφιακών δίσκων (CD), 742 περιείχαν, αφ' ενός, προγράμματα ηλεκτρονικών υπολογιστών, τα οποία δεν ήσαν μουσικά και αφ' ετέρου, προγράμματα παιχνιδιών. Εξ αυτών δε, 578 περιελάμβαναν προγράμματα των εταιρειών ACOBE, AYTODESK, BORLAND, BYTE, COREL, MC AFEE, MICROSOFT και SYMANTEC, και περιείχαν ενδεικτικά τα κατωτέρω προγράμματα ηλεκτρονικών υπολογιστών (H/Y): ACROBAT 4.0, DIMENNSION 3.0, PAGEMAKER, PHOTOSHOP, AUTOCARO 12, 13, COREL CAD, WOROD PERFECT 6, ACCESS 20, EXCEL. 5.0, CR 2000, WINDOWS 95, NORTON ANTIVIRURUS, 95, 2000, NORTON CLEAN, SWEAR, καθώς και τα κατωτέρω προγράμματα παιχνιδιών WORLD CUP 98, FOOTBALL MASTERS 99, DRAGULA, FIFA, 99 PSX, NBA LIVE 99, BTTLE ZONE, BATMAN FOREVER, MACHINE HUNTER, MOTO STAR, FIFA 97, NBA LIVE 97, MASTERMIND, ΓΙΝΕ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ. Όλα τα προαναφερθέντα CD είναι κλεψίτυπα, δηλαδή έχουν αναπαραχθεί παράνομα χωρίς την άδεια και τη συγκατάθεση των δημιουργών τους, των ερμηνευτών τους και των αντιστοιχών εταιρειών και υλικών φορέων, στους οποίους έχουν ανατεθεί και χορηγηθεί από τους δημιουργούς τους τα αποκλειστικά δικαιώματα διαχείρισης, παραγωγής και εμπορίας αυτών. Τα εν λόγω κλεψίτυπα CD' S βρίσκονταν στη σφαίρα της εξουσίας του κατηγορουμένου στο χώρο της αποθήκης που ο ίδιος είχε μισθώσει από το έτος 2000 στην οδό και είχε σκοπό διανομής αυτών στο κοινό. Όσον

αφορά το παράνομο όφελος που επιδιώχθηκε από τον κατηγορούμενο, με αντίστοιχη ζημία των αντιστοιχών εταιρειών και παραγωγών υλικών φορέων, υπολογίζεται σε 54.315 ευρώ. Τούτο δε, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής χαρακτηρίζεται ως ιδιαίτερος μεγάλος. Περαιτέρω, από την εκτίμηση των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών, κατοχής, αποθήκευσης, κατανομής και φύλαξης των κλεψίτυπων αυτών CD, συνάγεται ότι ο κατηγορούμενος είναι άτομο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατ' επάγγελμα, αφού από την υποδομή που είχε διαμορφώσει προκύπτει πρόθεση επανειλημμένης τέλεσης της πράξης αυτής καθώς και σκοπός πορισμού παράνομου εισοδήματος. Ειδικότερα, επισημαίνεται ο ιδιαίτερα μεγάλος αριθμός ψηφιακών δίσκων, που αυτός είχε συγκεντρώσει και το γεγονός ότι ο κατηγορούμενος από τις 5-1-2000 είχε μισθώσει κατάλληλο χώρο (αποθήκη) για την ασφαλή φύλαξη και απόκρυψη αυτών, που βρισκόταν σε διακριτό και ανεξάρτητο χώρο από την επιχείρηση του αδελφού του, ο οποίος διατηρεί στην οδό.....και Πρέπει δε να επισημανθεί το γεγονός, ότι ο κατηγορούμενος, έχοντας ως σκοπό την συστηματική διακίνηση των κλεψίτυπων ψηφιακών δίσκων και την πώληση σε τρίτους, τα είχε επιμελώς τοποθετημένα και συστηματικά ταξινομημένα στο χώρο της αποθήκης και συγκεκριμένα υπήρχαν σε συσκευασίες εργοστασίου εντός χαρτοκιβωτίων. Με τις παραδοχές αυτές, το Συμβούλιο Εφετών Θεσσαλονίκης διέλαβε στο προσβαλλόμενο βούλευμα την υπό του άρθρ. 93 § 3 του Συντάγματος και του άρθρ. 139 Κ.Π.Δ. απαιτούμενη ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, αφού εκθέτει με σαφήνεια, πληρότητα και χωρίς αντιφάσεις τα πραγματικά περιστατικά που προέκυψαν από την ανάκριση, τις αποδείξεις από τις οποίες επείσθη ότι υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις προς παραπομπή του αναιρεσείοντος στο ακροατήριο, δια την προεκτεθείσα αξιόποινη πράξη, καθώς και τις σκέψεις με τις οποίες υπήγαγε τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά στις ουσιαστικές ποινικές διατάξεις τις οποίες ορθώς εφήρμοσε και τις οποίες δεν παρεβίασε ούτε εκ πλαγίου. Ειδικότερα, είναι αβάσιμες οι αιτιάσεις του αναιρεσείοντος, ότι με την έλλειψη προσδιορισμού επωνυμιών εταιριών παραγωγών υλικών φορέων ήχου και εικόνας (οφειλομένη στους προαναφερθέντες, ως δέχεται το προσβαλλόμενο βούλευμα, λόγους), και με το ότι στο βούλευμα δεν αναφέρεται αν η "Ένωση Ελλήνων Παραγωγών ηχογραφημάτων" έχει αναλάβει δια συμβάσεως την προστασία ή την εκχώρηση προς αυτήν των πνευματικών δικαιωμάτων επί μέρους (3.073) των ανωτέρω "CD", στερείται το προσβαλλόμενο βούλευμα της απαιτούμενης ειδικής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας και νομίμου βάσεως. Η δε αιτίαση, περί εκ πλαγίου παραβιάσεως των διατάξεων των άρθρων 47 του Ν.2121/1993 και 98 του Π.Κ., αορίστως προβαλλομένη, αλλά και οι λοιπές δια του αναιρετηρίου αιτιάσεις, οι οποίες πλήττουν την ανέλεγκτη αναιρετικώς ουσιαστική κρίση του Συμβουλίου και εκτίμηση των αποδείξεων, είναι απορριπτέες ως απαράδεκτες (ΑΠ 354/2006, ΑΠ 483/2006, εις ΠΧ/ΝΣΤ/887, 983 αντιστοιχ.). Επίσης, η αιτίαση, περί αναιτιολόγητου απορρίψεως, δια του προσβαλλομένου βουλεύματος, του αιτήματος του αναιρεσείοντος προς διενέργεια πραγματογνωμοσύνης, είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη, αφού η διενέργεια αυτής απόκειται στην απόλυτη κρίση του δικαστηρίου, του συμβουλίου ή του ανακρίνοντος και δεν ελέγχεται αναιρετικώς, η δε αναιτιολόγητη απόρριψη αιτήματος για πραγματογνωμοσύνη δεν συνεπάγεται ακυρότητα, ούτε ιδρύει λόγο αναιρέσεως κατά τα άρθρ. 484 και 510 Κ.Π.Δ. (ΑΠ 874/2004, εις ΠΧ/ΝΕ/414). Υπό τα δεδομένα αυτά, οι προβαλλόμενοι λόγοι αναιρέσεως είναι, ως άνω, απορριπτέοι και, επομένως, πρέπει να απορριφθή η υπό κρίση αίτηση αναιρέσεως και να καταδικασθή ο αναιρεσείων στα δικαστικά έξοδα.

Για τους λόγους αυτούς-Προτείνω Να απορριφθή η από 1 Φεβρουαρίου 2007 αίτηση αναιρέσεως του, κατά του υπ' αριθμ. 1624/2006 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Θεσσαλονίκης. Και Να καταδικασθή ο αναιρεσείων στα δικαστικά έξοδα. Αθήναι 16 Μαΐου 2007

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου Δημήτριος-Πρίamos Λεγκός

Αφού άκουσε τον παραπάνω Αντεισαγγελέα που αναφέρθηκε στην παραπάνω εισαγγελική πρόταση έπειτα αποχώρησε.

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά το άρθρο 66 παρ. 1, 2 περ. α' και γ' και 3 εδ. β' του Ν.2121/1993, όποιος κατά παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού ή διατάξεων των κυρωμένων με νόμο διεθνών συμβάσεων για την προστασία συγγενικών δικαιωμάτων χωρίς την άδεια του ερμηνευτή ή εκτελεστή καλλιτέχνη και χωρίς την άδεια του παραγωγού υλικού φορέα εγγράφει, αναπαράγει ή θέτει σε κυκλοφορία ή κατέχει με σκοπό να θέσει σε κυκλοφορία υλικούς φορείς, που περιέχουν εγγραφή της ερμηνείας ή της εκτελέσεως έργου που είναι αντικείμενο πνευματικής ιδιοκτησίας, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον 1 έτους και χρηματική ποινή 1 έως 5 εκατομμυρίων δραχμών, στην περίπτωση δε που ο υπαίτιος τελεί τις ανωτέρω πράξεις κατ' επάγγελμα, επιβάλλεται σ' αυτόν κάθειρξη μέχρι 10 ετών και χρηματική ποινή 5 έως 20 εκατομμυρίων δραχμών. Κατά το αρ. 13 εδ. στ' Π.Κ., όπως το εδάφιο αυτό προστέθηκε με την παρ. 1 Ν.2408/1996, κατ' επάγγελμα τέλεση του εγκλήματος συντρέχει όταν από την επανειλημμένη τέλεση της πράξης ή από την υποδομή που έχει διαμορφώσει ο δράστης με πρόθεση επανειλημμένης τέλεσης της πράξης προκύπτει σκοπός του δράστη για πορισμό εισοδήματος. Περαιτέρω από τις διατάξεις των άρθρων 93 παρ. 3 του Συντάγματος και 139 του ΚΠοινΔ, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 2 παρ. 5 του ν. 2408/1996, προκύπτει ότι το παραπεμπτικό βούλευμα έχει την απαιτούμενη ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, η έλλειψη της οποίας ιδρύει τον από το άρθρο 484 παρ. 1 στοιχ. δ' ΚΠοινΔ, λόγον αναιρέσεως, όταν αναφέρονται σ' αυτό με σαφήνεια, πληρότητα και χωρίς αντιφάσεις τα προκύψαντα από την ανάκριση (κυρία ή προανάκριση) πραγματικά περιστατικά, στα οποία στηρίχθηκε η κρίση του συμβουλίου για τη συνδρομή των αντικειμενικών και υποκειμενικών στοιχείων του εγκλήματος, οι αποδείξεις που τα θεμελιώνουν και οι νομικές σκέψεις, με τις οποίες το συμβούλιο υπήγαγε τα περιστατικά αυτά στην εφαρμοσθείσα ουσιαστική ποινική διάταξη και έκρινε, ότι προέκυψαν επαρκείς ενδείξεις τελέσεως του εγκλήματος από τον παραπεμπόμενο στο ακροατήριο κατηγορούμενο. Για την ύπαρξη τέτοιας αιτιολογίας είναι παραδεκτή η αλληλοσυμπλήρωση του αιτιολογικού με το διατακτικό που αποτελούν ενιαίο σύνολο, αρκεί δε να αναφέρονται τα αποδεικτικά μέσα γενικώς και κατά το είδος τους, χωρίς να είναι ανάγκη να εκτίθεται τι προέκυψε από το καθένα χωριστά, ή να αξιολογούνται καθ' έκαστον ή να συσχετίζονται ειδικώς ή να συγκρίνονται προς άλλα ή να προσδιορίζεται η αποδεικτική βαρύτητα εκάστου τούτων. Τέλος όπως προκύπτει από τη διάταξη του άρθρου 484 παρ. 1 στοιχ. β' του ΚΠΔ εσφαλμένη ερμηνεία ουσιαστικής ποινικής διατάξεως που ιδρύει λόγο αναιρέσεως υπάρχει όταν το Συμβούλιο αποδίδει στο νόμο έννοια διαφορετική από εκείνη που έχει πραγματικά, ενώ εσφαλμένη είναι η εφαρμογή της όταν το Συμβούλιο δεν υπάγει σωστά τα πραγματικά περιστατικά που δέχθηκε ότι προέκυψαν στη διάταξη που εφαρμόσθηκε, αλλά και όταν η διάταξη αυτή παραβιάστηκε εκ πλάγιου για το λόγο ότι έχουν εμφιλοχωρήσει στο πόρισμα του βουλεύματος που περιλαμβάνεται στο διατακτικό ή στο συνδυασμό του διατακτικού προς το σκεπτικό και ανάγεται στα στοιχεία και την ταυτότητα του εγκλήματος ασάφειες, αντιφάσεις ή λογικά κενά, με αποτέλεσμα να καθίσταται ανέφικτος ο έλεγχος από τον Άρειο Πάγο της ορθής ή μη εφαρμογής του νόμου οπότε το βούλευμα δεν έχει νόμιμη βάση. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από το προσβαλλόμενο βούλευμα, το Συμβούλιο Εφετών Θεσσαλονίκης με δικές του σκέψεις, δέχθηκε ότι από όλα τα προσδιοριζόμενα, κατ' είδος, αποδεικτικά μέσα προέκυψαν κατά την κρίση του τα εξής πραγματικά περιστατικά: "από τα στοιχεία της δικογραφίας και ειδικότερα απ' όλα τα έγγραφα, μεταξύ των οποίων και η με αριθμ. πορισματική αναφορά, ως και η ταυτόριθμη συμπληρωματική από όμοια, που συντάχθηκαν μετά την παραγγελθείσα συμπληρωματική ανάκριση, η οποία διατάχθηκε με το προαναφερόμενο βούλευμα του Συμβουλίου τούτου, από τις καταθέσεις των μαρτύρων, σε συνδυασμό με την απολογία του κατηγορουμένου και την συμπληρωματική τοιαύτη στο από 23-6-2000 απολογητικό του υπόμνημα, που κατέθεσε στις 23-6-2006, προέκυψαν τα εξής: Οι υπάλληλοι του ΣΔΟΕ Περιφέρειας,, και, σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. εντολής ελέγχου της Υπηρεσίας τους και κατόπιν σχετικών πληροφοριών, στις 29-6-2001 και περί ώρα 19.30 διενήργησαν έλεγχο στην επί της οδού και επιχείρηση του (αδελφού του κατηγορουμένου), με το διακριτικό τίτλο, η οποία έχει ως αντικείμενο εργασιών την εμπορία ηλεκτρονικών υπολογιστών (Η/Υ), τηλεπικοινωνιακού υλικού, την μηχανογράφηση ηλεκτρονικών υπολογιστών και την παροχή υπηρεσιών. Κατά την

ώρα του ελέγχου, παρών στο χώρο της επιχείρησης, ήταν ο (κατηγορούμενος), από τον οποίο τα αρμόδια όργανα του ΣΔΟΕ Κεντρικής Μακεδονίας ζήτησαν να τους επιδείξει τα βιβλία και τα στοιχεία της επιχείρησης, προκειμένου να διενεργήσουν νομότυπα έλεγχο. Ακολούθως, στα πλαίσια του ίδιου ελέγχου, τα αρμόδια όργανα ζήτησαν να τους προσκομίσει τις άδειες χρήσεως των εγκατεστημένων λογισμικών προγραμμάτων στους Η/Υ που βρίσκονται στην επιχείρηση, καθώς και να τους ενημερώσει εάν η εν λόγω επιχείρηση διατηρεί αποθήκη σε παρακείμενο χώρο στην οδό Ο ενημέρωσε τα όργανα της ΣΔΟΕ ότι ο ίδιος δεν γνωρίζει για τις άδειες χρήσης των εγκατεστημένων λογισμικών προγραμμάτων στους Η/Υ, αλλά για το σχετικό θέμα γνωρίζει ο αδελφός του, ο οποίος τυγχάνει ιδιοκτήτης της εν λόγω επιχείρησης. Επίσης ανέφερε ότι πράγματι την αποθήκη, που βρίσκεται απέναντι από την επιχείρηση, την έχει εκμισθώσει ο ίδιος από τις αρχές του έτους 2000 από την Στη συνέχεια και στα πλαίσια του ίδιου ελέγχου, ζητήθηκε από τα όργανα του ΣΔΟΕ να ανοίξει την αποθήκη, πράγμα το οποίο και έγινε. Από τον έλεγχο του εσωτερικού χώρου (ισόγειο και ένα μικρό πατάρι), διαπιστώθηκε, μεταξύ άλλων, ότι στο ισόγειο υπήρχαν σε συσκευασίες εργοστασίου ένα χαρτοκιβώτιο με 2000 CD (ψηφιακούς δίσκους) και 500 δισκέτες καινούργιες αχρησιμοποίητες, καθώς και γραμμένα CD's σε μεγάλο αριθμό. Στο δε πατάρι διαπιστώθηκε η ύπαρξη μεγάλου αριθμού CD's σε πλαστικά σακουλάκια με εξώφυλλα διαφόρων τραγουδιστών Ελλήνων και ξένων, τα οποία ήταν τακτοποιημένα στο πάτωμα, κατ' αλφαβητική σειρά με δείκτες που έφεραν γράμματα της αλφαβήτου και λατινικούς χαρακτήρες, καθώς και CD's μέσα σε κιβώτια και πλαστικές σακούλες, τα οποία, σύμφωνα με τα εξωτερικά γνωρίσματα της συσκευασίας τους περιείχαν τραγούδια, παιχνίδια και προγράμματα Η/Υ. Η πρώτη δε εντύπωση των οργάνων του ΣΔΟΕ ήταν, ότι πρόκειται για μη γνήσια προϊόντα, τα οποία έχουν αναπαραχθεί κατ' απομίμηση. Για το λόγο αυτό προέβησαν σε δέσμευση όλων των ευρισκομένων στην αποθήκη CD's, προκειμένου να προβούν σε καταμέτρηση και έλεγχο της γνησιότητας τους, καθώς επίσης προέβησαν στη δέσμευση και παραλαβή τριών (3) από τους είκοσι επτά (27) ηλεκτρονικούς υπολογιστές και μιας συσκευής server ηλεκτρονικού υπολογιστή για περαιτέρω έλεγχο (βλ. υπ' αριθμ. Απόδειξη Παραλαβής Δέσμευσης). Επειδή όμως απαιτούνταν ειδικές γνώσεις, για τον έλεγχο και την καταγραφή των προγραμμάτων των ηλεκτρονικών υπολογιστών που υπήρχαν στην επιχείρηση, κρίθηκε σκόπιμο, να ελεγχθούν οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές, ως προς το λογισμικό τους, από ειδήμονες τεχνικούς και η έρευνα της υπόθεσης αυτών διαχωρίστηκε από την υπόθεση των ψηφιακών δίσκων CD's. Ακολούθως με τη συνεργασία του ΣΔΟΕ και της Ένωσης Ελλήνων Παραγωγών Ηχογραφήματων, διορίστηκε με την υπ' αριθμ. έκθεση διορισμού πραγματογνώμονας ο, που διαθέτει εξειδικευμένες γνώσεις στο θέμα πλαστότητας των ψηφιακών δίσκων (CD), προκειμένου να εξετάσει τα δεσμευμένα CD's και να αποφανθεί περί της γνησιότητας ή πλαστότητας αυτών. Ο εν λόγω πραγματογνώμονας με την έκθεση πραγματογνωμοσύνης του αποφαίνεται ότι από τους καταμετρηθέντες ψηφιακούς δίσκους που βρέθηκαν στην αποθήκη, που είχε μισθώσει ο κατηγορούμενος, οι 18 περιέχουν αρχεία εικόνas με φωτογραφίες εξώφυλλων νομίμων ψηφιακών δίσκων, ενώ οι 10 342 ψηφιακοί δίσκοι (CD) περιέχουν ηχογραφήματα με μουσικές συνθέσεις και τραγούδια του ελληνικού και ξένου ρεπερτορίου και έχουν αναπαραχθεί παράνομα. Οι κλεψίτυποι δίσκοι ψηφιακής εγγραφής με μουσική που βρέθηκαν στην κατοχή του κατηγορουμένου και κατασχέθηκαν, I περιλαμβάνονται στους 3 παρακάτω Πίνακες της προαναφερόμενης υπ' αριθμ. συμπληρωματικής πραγματογνωμοσύνης, όπου αναφέρονται τα έργα, οι εκτελεστές-ερμηνευτές των μουσικών συνθέσεων, οι τίτλοι των ψηφιακών δίσκων, καθώς και οι εταιρείες παραγωγής των τελευταίων, όπως αναλυτικά αναφέρονται στο διατακτικό προς αποφυγή επαναλήψεων, πλην μερικών ονομάτων των εταιρειών παραγωγής, επειδή, όπως επισημαίνεται στην ως άνω πραγματογνωμοσύνη, ήταν εξαιρετικά δύσκολη η εξεύρεση των ονομάτων αυτών, καθόσον τα αντίγραφα των εξώφυλλων είναι σε σμίκρυνση και κακής ποιότητας, με αποτέλεσμα τα γράμματα να μην είναι ευανάγνωστα. Από την ίδια αυτή πραγματογνωμοσύνη, καθώς και από την από Συμπληρωματική Πορισματική Αναφορά των ελεγκτών, και, που συντάχθηκαν μετά την παραγγελθείσα με το υπ' αριθμ. 1180/2005 Βούλευμα του Συμβουλίου τούτου, περαιτέρω ανάκριση, προκύπτει ότι το σύνολο των καταμετρηθέντων μουσικών CD ανέρχεται σε 10.316 τεμάχια, και ότι στη συνολική καταμέτρηση προέκυψε ότι σε σύνολο 11.202

CD, από τα οποία αρχικά κατασχέθηκαν 11.084, βρέθηκαν 11.081 CD, ήτοι, 21 λιγότερα, Από τα 11.081 CD τα 218 τεμάχια είναι μη αναγνωρίσιμα, λόγω φθορών ή καταστροφής εξώφυλλων και συνεπώς μη εμπορεύσιμα, ενώ τα εμπορεύσιμα ανήρχοντο σε 10.863 (11.081-218) τεμάχια.

Συνεπώς, οι προβαλλόμενοι με την έφεση λόγοι του κατηγορουμένου, σύμφωνα με τους οποίους το προσβαλλόμενο Βούλευμα στερείται αιτιολογίας, διότι, αφενός, δεν αναφέρεται σ' αυτό το σύνολο των έργων που απετέλεσε το αντικείμενο της προσβολής, αλλά αναφέρονται δειγματοληπτικά ορισμένα εξ αυτών των έργων, και αφετέρου, διότι δεν αναφέρονται σ' αυτό ποια από τα CD ήταν κατεστραμμένα και ποια εμπορικά απαξιωμένα, πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι κατ' ουσία. Περαιτέρω, Από τους 10.863 ψηφιακούς δίσκους (CD) οι 9305 έχουν κατοπτρική επιφάνεια στο δακτυλίδι της κατοπτρικής επιφάνειας (πράσινη, γαλάζια ή χρυσή), αντί για ασημί, ενώ δεν φέρουν στο δακτυλίδι της κατοπτρικής τους επιφάνειας κωδικούς των εργοστασίων που παρήγαγαν τις μήτρες και τα αντίτυπα, γεγονός που αποδεικνύει ότι έχουν αναπαραχθεί παράνομα από ηλεκτρονικούς υπολογιστές και όχι από μηχανές παραγωγής που χρησιμοποιούνται για την παραγωγή των γνησίων, οι δε 1037 ψηφιακοί δίσκοι (CD) δεν έχουν παραχθεί από ηλεκτρονικούς υπολογιστές, αλλά από μηχανές παραγωγής όμοιες με αυτές που χρησιμοποιούνται για την παραγωγή των γνησίων, όμως οι κωδικοί των εργοστασίων παραγωγής μήτρας και των αντιτύπων, είτε απουσιάζουν από το δακτυλίδι της κατοπτρικής επιφάνειας τους, είτε διαφέρουν από αυτούς των γνησίων, γεγονός που αποδεικνύει ότι έχουν παραχθεί παράνομα σε εργαστήρια, χωρίς τη νόμιμη άδεια των παραγωγών εταιρειών. Πέραν των ανωτέρω, υπάρχουν και άλλα ενδεικτικά στοιχεία και εξωτερικά χαρακτηριστικά, τα οποία αποδεικνύουν την πλαστότητα των εν λόγω ψηφιακών δίσκων. Συγκεκριμένα, αυτοί διαφέρουν από τους νόμιμους, καθόσον δεν φέρουν ταινίες ασφαλείας, τα εξώφυλλα τους είναι κακής ποιότητας και έχουν αναπαραχθεί σε εκτυπωτή ηλεκτρονικού υπολογιστή ή σε φωτοαντιγραφικό μηχάνημα. Οι πληροφορίες δε που περιέχονται σ' αυτούς και στο περιεχόμενο των δίσκων, είτε είναι χειρόγραφες (με στυλό διαρκείας και μαρκαδόρο), είτε αναγράφονται σε απλά εξώφυλλα, που δεν περιέχουν το σύνολο των πληροφοριών, που αναφέρονται στα αντίστοιχα εξώφυλλα των αντιστοίχων γνησίων ψηφιακών δίσκων (στίχοι τραγουδιών, συντελεστές κ.λ.π.) (βλ. την υπ' αριθμ. πρωτ. έκθεση πραγματογνωμοσύνης του ως άνω πραγματογνώμονα, Υπαλλήλου της). Ειδικά δε όσον αφορά τους 1037 ψηφιακούς δίσκους, που έχουν παραχθεί από μηχανή παραγωγής και όχι από ηλεκτρονικούς υπολογιστές, ο εν λόγω πραγματογνώμονας στην σχετική έκθεση του, αναφέρει ότι είναι βέβαιο ότι αυτοί έχουν αναπαραχθεί παράνομα από χώρες της Ανατολικής Ευρώπης. Τον ισχυρισμό του αυτό τον τεκμηριώνει στο γεγονός ότι οι κωδικοί των εργοστασίων παραγωγής της μήτρας και των αντιτύπων των εν λόγω ψηφιακών δίσκων, είτε απουσιάζουν από το " δακτυλίδι" της κατοπτρικής επιφάνειας, είτε διαφέρουν απ' αυτούς των γνησίων, δεδομένου ότι στα Ελληνικά εργοστάσια παραγωγής ψηφιακών δίσκων τυπώνουν, λόγω κατασκευής των μηχανημάτων που διαθέτουν, τον κώδικα τους στο "δακτυλίδι του δίσκου. Κατά τη γνώμη του πραγματογνώμονα αυτού ανάλογα μηχανήματα παράνομης παραγωγής ψηφιακών δίσκων, που δεν τυπώνουν αντίστοιχο κωδικό, βρίσκονται στην Ανατολική Ευρώπη, απ' όπου είναι βέβαιο ότι έχουν εισαχθεί παράνομως οι 1037 ψηφιακοί δίσκοι (CD) . Από τα υπόλοιπα 765 κλεψίτυπα τα 742 που βρέθηκαν και δεσμεύθηκαν, περιείχαν, αφενός, προγράμματα ηλεκτρονικών υπολογιστών, τα οποία δεν ήταν μουσικά και αφετέρου, προγράμματα παιχνιδιών. Για το λόγο αυτό και ενόψει του διαφορετικού αντικειμένου με την υπ' αριθμ. έκθεση διορισμού της ΣΔΟΕ διορίστηκε ο, ο οποίος τυγχάνει ειδικός πραγματογνώμονας της εταιρίας(.....), προκειμένου να εξετάσει τα δεσμευμένα CD's και να αποφανθεί περί της γνησιότητας ή μη αυτών Ο ίδιος πραγματογνώμονας με την υπ' αριθμ. πραγματογνωμοσύνης (βλ. αυτή) αποφαίνεται ότι τα ως άνω 742 CD's μη μουσικά, είναι κλεψίτυπα και έχουν αναπαραχθεί παράνομα και σε 578 από αυτά βρέθηκαν προγράμματα των εταιρειών ACODE, AYTODESK, BORLAND, BYTE, COREL, MC AFEE, MICROSOFT και SYMANTEC, στις οποίες αυτός τυγχάνει εκπρόσωπος, όπως αναλυτικά αναφέρονται στην από έκθεση πραγματογνωμοσύνης και την υπ' αριθμ. έκθεση κατάσχεσης ΣΔΟΕ) και περιείχαν ενδεικτικά τα κατωτέρω προγράμματα ηλεκτρονικών υπολογιστών (H/Y): ACROBAT 4.0, DIMENNSION 3.0, PAGEMAKER PHOTOSHOP, AUTOCAD 12,

13, COREL CAD, WORD PERFECT 6, ACCESS 20, EXCEL, . 5.0, CR. 2000, WINDOWS 95, NORTON ANTIVIRUS, 95, 2000, NORTON CLEAN, SWEAR, καθώς και τα κατωτέρω προγράμματα παιχνιδιών WORLD CUP 98, FOOTBALL MASTERS 99, DRAGULA, FIFA 99PSX, NBA LIVE 99, BATTLE ZONE, BATMAN FOREVER, MACHINE HUNTER, MOTO STAR, FIFA 97, NBA LIVE 97, MASTERMIND, ΓΙΝΕ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ (βλ. την από έκθεση Πραγματογνωμοσύνης) / όπως ομοίως δέχθηκε το εκκαλούμενο βούλευμα και δεν προσβάλλεται ειδικώς από τον εκκαλούντα, ως προς τα ανωτέρω 742 κλεψίτυπα CD's. Όλα τα προαναφερθέντα CD 11.605 (10.863+742) είναι κλεψίτυπα, δηλαδή έχουν αναπαραχθεί παράνομα χωρίς την άδεια και τη συγκατάθεση των δημιουργών τους, των ερμηνευτών τους και των αντιστοιχών εταιρειών και υλικών φορέων, στους οποίους έχει ανατεθεί και χορηγηθεί από τους δημιουργούς τους τα αποκλειστικά δικαιώματα διαχείρισης, παραγωγής και εμπορίας αυτών. Εξάλλου, από τα στοιχεία της δικογραφίας προέκυψε ότι, τα εν λόγω κλεψίτυπα CD's βρίσκονταν στη σφαίρα της εξουσίας του κατηγορουμένου στο χώρο της αποθήκης που ο ίδιος είχε μισθώσει από το έτος 2000 στην οδό και τα οποία παρανόμως, κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 2121/1993 (περί πνευματικής ιδιοκτησίας, συγγενικών δικαιωμάτων και πολιτιστικών θεμάτων), χωρίς την άδεια των παραγωγών, υλικών φορέων ήχου και εικόνας και είχε σκοπό διανομής αυτών στο κοινό (βλ. καταθέσεις μαρτύρων,,,, υπ' αριθμ. πορισματική αναφορά ΣΔΟΕ), Όσον αφορά το παράνομο όφελος που επιδιώχθηκε από τον κατηγορούμενο, με αντίστοιχη ζημία των αντιστοιχών εταιρειών και παραγωγών υλικών φορέων, υπολογίζεται σε 54.315 (10863 CD επί 5 ευρώ το καθένα) ευρώ, βάσει του με αριθμό πρωτ. εγγράφου της Γενικής Διεύθυνσης Τελωνείων, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής χαρακτηρίζεται ως ιδιαίτερα μεγάλο. Όμως με το να δεχθεί το εκκαλούμενο βούλευμα ότι η ζημία των αντιστοιχών εταιρειών και των υλικών φορέων ανέρχεται στο ποσό των 55. 420 ευρώ, αντί του ορθού, των 54.315 ευρώ, έσφαλε, ενώ αντιθέτως, ορθώς κοστολόγησε την αξία κάθε CD σε πέντε ευρώ Ο ισχυρισμός του εκκαλούντος περί εσφαλμένης κοστολόγησης του κάθε CD σε πέντε ευρώ, πρέπει ν' απορριφθεί ως κατ' ουσία αβάσιμος. Περαιτέρω, από την εκτίμηση των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών, κατοχής, αποθήκευσης, κατανομής και φύλαξης των κλεψίτυπων αυτών, συνάγεται ότι ο κατηγορούμενος είναι άτομο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατ' επάγγελμα, αφού από την υποδομή που είχε διαμορφώσει προκύπτει πρόθεση επανειλημμένης τέλεσης της πράξης αυτής καθώς και σκοπός πορισμού παράνομου εισοδήματος. Ειδικότερα, επισημαίνεται ο ιδιαίτερα μεγάλος αριθμός ψηφιακών δίσκων, που αυτός είχε συγκεντρώσει και το γεγονός ότι ο κατηγορούμενος από τις 5-1-2000 είχε μισθώσει κατάλληλο χώρο (αποθήκη) για την ασφαλή φύλαξη και απόκρυψη αυτών, που βρισκόταν σε διακριτό και ανεξάρτητο χώρο από την επιχείρηση του αδελφού του, ο οποίος διατηρεί στην οδό και Πρέπει δε να επισημανθεί το γεγονός, ότι ο κατηγορούμενος, έχοντας ως σκοπό την συστηματική διακίνηση των κλεψίτυπων ψηφιακών δίσκων και την πώληση σε τρίτους, τα είχε επιμελώς τοποθετημένα και συστηματικά ταξινομημένα στο χώρο της αποθήκης και συγκεκριμένα υπήρχαν σε συσκευασίες εργοστασίου εντός χαρτοκιβωτίων. Ο κατηγορούμενος απολογούμενος αρνήθηκε τις πράξεις του ισχυριζόμενος ότι μίσθωσε την εν λόγω αποθήκη, προκειμένου να ασκήσει την επαγγελματική του δραστηριότητα μετά τη στρατιωτική του θητεία και ότι στις αρχές του έτους 1999 όταν ήταν φοιτητής ήρθε σε επαφή με ένα άτομο καταγωγής ονόματι, ο οποίος του παρέδωσε προς μεταπώληση 1000 OB έναντι προμήθειας. Όμως επειδή ο " " συνελήφθη τα εν λόγω CD παρέμειναν στην κατοχή του, ενώ λίγες ημέρες αργότερα, συνεργάτες του "....." του παρέδωσαν προς φύλαξη και τα υπόλοιπα CD που βρέθηκαν στο χώρο της αποθήκης και κατασχέθηκαν από τη ΣΔΟΕ Ο ίδιος αρνείται ότι προέβη σε πώληση κλεψίτυπων CD αναφέροντας ότι αυτά εξ αντικειμένου θεωρούνταν πεπαλαιωμένα και ως εκ τούτου δεν ήταν εμπορεύσιμα το έτος 2001. Οι ισχυρισμοί αυτοί του κατηγορουμένου, κρίνονται αβάσιμοι, καθώς ο τρόπος ταξινόμησης των ψηφιακών δίσκων στο χώρο της αποθήκης (κατά ομάδες με τοποθετημένες καρτέλες επ' αυτών προς εύκολη ανεύρεση τους), ο μεγάλος αριθμός αυτών και το αίολο επιχείρημα ότι άγνωστοι εμπιστευθήκαν έναν μεγάλο αριθμό ψηφιακών δίσκων χρηματικής αξίας περίπου 54.315 ευρώ προς φύλαξη για δύο έτη στον σχεδόν άγνωστο γ' αυτούς κατηγορούμενο, καταδεικνύουν την πλήρη και σαφή γνώση του ότι ο ψηφιακοί δίσκοι που βρέθηκαν στην κατοχή του είχαν αναπαραχθεί

παράνομα και μάλιστα οι 1037 από αυτούς εισήχθησαν λάθρα στην Ελλάδα από χώρο της Ανατολικής Ευρώπης, επιπλέον δε είχε σκοπό να τους θέσει σε κυκλοφορία. Εξάλλου, ο κατηγορούμενος, απολογούμενος συμπληρωματικά, κατέθεσε το από 23-6-2006 απολογητικό του υπόμνημα στο οποίο, επαναφέρει το αίτημα για διενέργεια πραγματογνωμοσύνης. Το αίτημα όμως αυτό πρέπει ν' απορριφθεί, καθόσον, μετά την ενεργηθείσα περαιτέρω ανάκριση, καταμετρήθηκαν εκ νέου, αξιολογήθηκαν και καταχωρήθηκαν όλα τα CD.

Με βάση τα ανωτέρω δεδομένα, προέκυψαν αποχρώσεις ενδείξεις ενοχής του κατηγορουμένου για την πράξη του παρ. 2γ, 3 και 1 του Ν. 21/1993, με επιδιωχθέν όφελος ιδιαίτερα μεγάλο από υπαίτιο που ενεργεί κατ' επάγγελμα. Επομένως το προσβαλλόμενο βούλευμα, που ομοίως έκρινε και παρέπεμψε τον κατηγορούμενο να δικαστεί ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, ως καθ' ύλην και κατά τόπου αρμοδίου για την ανωτέρω πράξη, δεν έσφαλε και ο περί του αντιθέτου σχετικός λόγος της έφεσης για κακή εκτίμηση των αποδείξεων πρέπει ν' απορριφθεί ως κατ' ουσία αβάσιμος. "Με τις παραδοχές αυτές το Συμβούλιο Εφετών δεν διέλαβε στο προσβαλλόμενο βούλευμα την από τα άρθρα 93 παρ. 3 του Συντάγματος και 139 του Κ.Π.Δ. απαιτούμενη ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία αφού δεν αναφέρεται σε αυτό εάν τυχόν η "Ένωση Ελλήνων Παραγωγών Ηχογραφημάτων" είχε αναλάβει με σύμβαση (και ποία) την προστασία ή την εκχώρηση προς αυτή των πνευματικών δικαιωμάτων επί των ως άνω 10863 οπτικοακουστικών έργων σε C.D., ούτε αναφέρονται σε αυτό πολλές επωνυμίες των παραγωγών εταιρειών των έργων τούτων. Ειδικότερα στα 7790 οπτικοακουστικά έργα (από του αύξοντος αριθμού 1 έως και 79, 201 - 294, 306, 324 - 326, 336 - 349, 368 - 419, 421 -424, 433 - 527, 614 - 638, 643 -644, 658 - 679, 683 - 696, 709 -729, 746 - 783, 803 -832, 886 - 1074, 1460 -1471, 1488 -1538, 1570 - 1594, 1620 -1672, 1683 -1764, 1808 -1884, 1909 -1955, 1977 -1991, 1977-2050, 2055-2101, 2119-2140, 2170-2182, 2184-2197, 2234-2236, 2298 -2313, 2338-2437, 2352 -2390, 2417 -2517, , 2551 -2577, , 2595 - 2618, 2660 - 2665, 2691 - 2696, 2708 -2744, 2769 - 2838, 2864 -2944, 2983 - 2992, 3005 -3032, 3058 - 3060, 3072 - 3151, 3203 - 3409, 3418 -3424, 3429 - 3527, 3539 - 3580, 3586-3601, 3629 - 3634, 3638 - 3692, 3715 -3744, 3749 - 3802, 3826 - 3837, 3868 - 3891, 3900 - 3910, 3996 - 4003, 4017 4087, 4131 - 4269, 4274 - 4290, 4397 - 4410, 4424- 4447, 4462 -4477, 4516 - 4634, 4653 - 4692, 4708 - 4785, 4816 - 4836, 4852 - 4870, 4928- 5184, 5218 - 5342, 5352 -5456, 5473 - 5532, 5339 - 5605, 5612 - 5668, 5711 -5728, 5740 -5753, 5769- 5775, 5798 - 5805, 5850 - 5916, 5984 - 5985, 6042 6100, 6170 - 6191, 6216 - 6310, 6313 - 6327, , 6351 - 6384, 6416 - 6471, 6514 -6526, 6532 -6544, 6568 - 6619, 6767 -6834, 6915 - 6929, 6944 - 6946, 6950 - 6956, 7002 - 7006, 7032 -7090, 7116 - 7145, 7157 -7167, 7179, 7201- 7204, 7214 -7217, 7222, 7254 -7258, 7265-7280, 7300-7312, 7390, 7462-7463, 7473, 7491, 7493, 7541, 7556 -7568, 7638 - 7674, 7797 - 7808, 7836 -7837, 7897 - 7966, 7984 - 7997, 8013 -8022, 8078 - 8089, 8091 -8092, 8095, 8105-8114, 8116, 8119-8120, 8122-8123, 8125 -8127, 8130, 8134, 8138 -8140, 8142, 8144-8145, 8147, 8149-8151, 8153, 8155 -8160, 8163, 8165 - 8169, 8171- 8174, 8177 - 8180, 8183-8184, 8186 - 8191, 8194, 8196 - 8197, 8200-8203, 8206 - 8208, 8211, 8213 - 8214, 8219, 8221, 8225 - 8226, 8228 - 8229, 8248-8249, 8252, 8254 - 8255, 8257, 8261, 8266, 8278, 8276, 8278, 8280 -8282, 8293, 8296, 8300, 8309 -8312, 8315 -8325, 8330 - 8340, 8343 - 8348, 8351-8352, 8358 - 8362, 8365 - 8366, 8375 - 8381, 8484 - 8386, 8390, 8392 -8393, 8395 -8405, 8411 -8414, 8420 - 8435, 8438 - 8446, 8448 -8449, 8452, 8454 -8456, 8458 - 8459, 8461 - 8467, 8470, 8472 - 8475, 8478 - 8479, 8482 - 8483, 8485, 8487 -8512, 8515 -8518, 8521, 8526, 8528 - 8529, 8533 - 8535, 8536, 8543 - 8556, 8558, 8564 - 8573, 8576 - 8609, 8611- 8631, 8632 - 8640, 8642 - 8660, 8662 - 8954 392 που αναγράφονται στον πίνακα 2 με την ένδειξη master και 970 που αναφέρονται στον πίνακα 3 με την ένδειξη μη εμπορεύσιμα) για τα οποία επίσης δέχεται, το πληττόμενο βούλευμα, ότι προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την παραπομπή του κατηγορούμενου (και τώρα αναιρεσιόντος), δεν προσδιορίζονται οι επωνυμίες των παραγωγών εταιρειών (παραγωγών υλικών φορέων ήχου και εικόνας), η έλλειψη αδείας των οποίων καθιστά παράνομη την αναπαραγωγή των εν λόγω οπτικοακουστικών έργων σε C.D. και την κατοχή αυτών με σκοπό την θέση τους σε κυκλοφορία. Επίσης εκ των ελλείψεων αυτών

ανακύπτει και εκ πλαγίου παραβίαση των διατάξεων των άρθρων 47, 66 παρ. 1, 3 εδαφ. β' ν.2121/1993, αφού δεν μπορεί να ελεγχθεί από τον Άρειο Πάγο εάν εφαρμόστηκαν σωστά ή όχι.

Συνεπώς οι σχετικοί λόγοι αναίρεσης στην υπό κρίση αίτηση, από το άρθρο 484 παρ. 1 στοιχ. β' και δ' Κ.Π.Δ. είναι βάσιμοι. Κατ' ακολουθίαν των προαναφερθέντων, πρέπει να αναιρεθεί το προσβαλλόμενο βούλευμα και να παραπεμφθεί η υπόθεση για νέα κρίση ενώπιον του αυτού Συμβουλίου Εφετών Θεσσαλονίκης, διότι είναι δυνατή η σύνθεση του από άλλους δικαστές.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Αναιρεί το υπ' αριθ. 1624/2006 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Θεσσαλονίκης . Και Παραπέμπει την υπόθεση προς νέα κρίση στο ίδιο δικαστικό συμβούλιο, συντιθέμενο από άλλους δικαστές.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 1 Νοεμβρίου 2007. Και, Εκδόθηκε στην Αθήνα στις 22 Νοεμβρίου 2007.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ