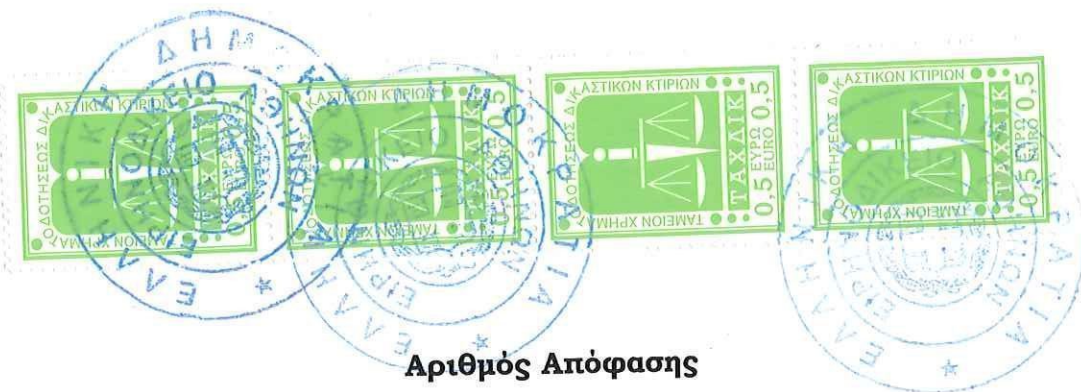


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ**

Αριθμός Απόφασης

2315/2023

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή [redacted], Ειρηνοδίκη, η οποία ορίστηκε από την Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και τη γραμματέα [redacted]

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 10 Μαΐου 2023 για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ: Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης Μουσικών Πνευματικών Δικαιωμάτων με τη επωνυμία «Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ - ΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», που έχει έδρα στην Αθήνα, οδός Κοραή αρ. 3, με ΑΦΜ 999538617 Δ' Δ.Ο.Υ. Αθηνών, νομίμως εκπροσωπούμενου, ο οποίος προκατέθεσε εμπρόθεσμα έγγραφες προτάσεις, που υπογράφονται από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Αθηνών,

(Α.Μ./Δ.Σ.Α. [redacted] αριθμός γραμματίου προκαταβολής εισφορών & ενσήμων Δ.Σ.Α.Π3338342/2021) και δεν παραστάθηκε στο ακροατήριο.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: Ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία [redacted] που εδρεύει στην [redacted] Αττικής, οδός [redacted] όπως νόμιμα εκπροσωπείται, με ΑΦΜ [redacted] η οποία προκατέθεσε εμπρόθεσμα έγγραφες προτάσεις, που υπογράφονται από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Αθηνών, [redacted] (Α.Μ./Δ.Σ.Α. [redacted] αριθμός γραμματίου προκαταβολής εισφορών & ενσήμων Δ.Σ.Α.Π3351960/2021) και δεν παραστάθηκε στο ακροατήριο.

Ο ενάγων κατέθεσε την από 18-06-2021 αγωγή του κατά της εναγομένης, η οποία κατατέθηκε ηλεκτρονικά στη Γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου με γενικό αριθμό κατάθεσης



ΓΑΚ:37645/2021 και ειδικό αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΕΑΚ:1944/2021, προσδιορίστηκε προς συζήτηση με την υπ' αρ. 12/2022 Πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου, για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και εγγράφηκε στο πινάκιο.

Κατά τη δημόσια συζήτηση της υπόθεσης, στην αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, η υπόθεση εκφωνήθηκε κατά τη σειρά της από το οικείο πινάκιο και συζητήθηκε χωρίς την παρουσία των διαδίκων.


ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 1 του Ν. 2121/1993 «Περί πνευματικής ιδιοκτησίας, συγγενικών δικαιωμάτων και πολιτιστικών θεμάτων», οι πνευματικοί δημιουργοί, με τη δημιουργία του έργου, αποκτούν πάνω σ' αυτό πνευματική ιδιοκτησία, η οποία περιλαμβάνει, ως αποκλειστικά και απόλυτα δικαιώματα, το δικαίωμα της εκμετάλλευσης του έργου (περιουσιακό δικαίωμα) και το δικαίωμα της προστασίας του προσωπικού τους δεσμού προς αυτό (ηθικό δικαίωμα). Από τα δικαιώματα αυτά, το μεν περιουσιακό δικαίωμα παρέχει στο δημιουργό τις αναφερόμενες στο άρθρο 3 του νόμου αυτού εξουσίες, μεταξύ των οποίων είναι να επιτρέπει ή να απαγορεύει τη δημόσια εκτέλεση του έργου, το δε ηθικό δικαίωμα τις αναφερόμενες στο άρθρο 4 εξουσίες. Περαιτέρω, κατά τις διατάξεις του άρθρου 54 §§ 1 και 3 του ίδιου νόμου, οι δημιουργοί μπορούν να αναθέτουν σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και προστασίας, που έχουν αποκλειστικά αυτό το σκοπό, τη διαχείριση ή την προστασία ή τη διαχείριση και την προστασία του περιουσιακού τους δικαιώματος ή εξουσιών που απορρέουν από αυτό, η δε ανάθεση μπορεί να γίνει είτε με μεταβίβαση του δικαιώματος ή των σχετικών εξουσιών προς το σκοπό της διαχείρισης ή της προστασίας είτε με παροχή σχετικής πληρεξουσιότητας, κατά τη διάταξη δε του άρθρου 55 § 2 εδ. α' του ίδιου νόμου, τεκμαίρεται ότι οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης ή προστασίας έχουν την αρμοδιότητα διαχείρισης ή προστασίας όλων των έργων ή όλων των πνευματικών δημιουργών για τα οποία δηλώνουν εγγράφως ότι έχουν μεταβιβαστεί σε αυτούς οι σχετικές εξουσίες ή ότι καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα. Με βάση τη διάταξη αυτή, θεσπίζεται μαχητό τεκμήριο που λειτουργεί, κατ' αρχήν, αποδεικτικά και αποβλέπει στη διευκόλυνση της απόδειξης εκ μέρους των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών προς τούτο δικαιωμάτων, της νομιμοποίησής τους, τόσο για την κατάρτιση των σχετικών συμβάσεων και την είσπραξη των προβλεπομένων από τον παραπάνω νόμο αμοιβών, όσο και για τη δικαστική προστασία των δικαιούχων των δικαιωμάτων αυτών, ενισχύοντας έτσι σημαντικά την έναντι των χρηστών θέση των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, η οποία, υπό το προϊσχύσαν δίκαιο, ήταν ιδιαίτερα ασθενής, με αποτέλεσμα τη μαζική προσβολή των δικαιωμάτων πνευματικής

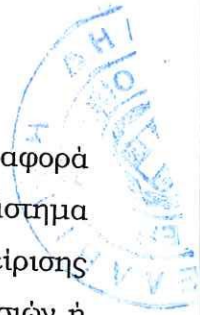
ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων (βλ. Μ. Θ. Μαρίνο, Πνευματική Ιδιοκτησία, 2η έκδοση, αριθμ. 750-751, σελ. 379, Δ. Καλλινίκου, Πνευματική Ιδιοκτησία και Συγγενικά Δικαιώματα, 2η έκδοση, σελ. 275). Κατά τη διάταξη του άρθρου 65 § 2 του Ν. 2121/1993, όποιος υπαιτίως προσέβαλε την πνευματική ιδιοκτησία ή τα συγγενικά δικαιώματα άλλου, υποχρεούται σε αποζημίωση και ικανοποίηση της ηθικής βλάβης. Η αποζημίωση δεν μπορεί να είναι κατώτερη από το διπλάσιο της αμοιβής που συνήθως ή κατά νόμο καταβάλλεται για το είδος της εκμετάλλευσης που έκανε χωρίς άδεια ο υπόχρεος. Ως παράνομη προσβολή θεωρείται κάθε πράξη που επεμβαίνει στις εξουσίες (ηθικές και περιουσιακές) του δημιουργού, η οποία γίνεται χωρίς την άδειά του. Η ρύθμιση αυτή ενσωματώνει στο δίκαιο της πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων τις διατάξεις των άρθρων 914, 932, 59 και 60 ΑΚ, χωρίς να αποκλείεται, όμως, και η συμπληρωματική εφαρμογή των διατάξεων του ΑΚ για τα ειδικότερα θέματα που μπορούν να προκύψουν σε ό,τι αφορά την αποζημίωση. Η άσκηση της αξίωσης αποζημίωσης προϋποθέτει παράνομη προσβολή, υπαιτιότητα, ζημία και αιτιώδη συνάφεια. Κατά την κρατούσα δε άποψη, η προσβολή απόλυτου και αποκλειστικού δικαιώματος συνιστά παράνομη πράξη και, εφόσον γίνεται υπαιτίως, συνιστά αδικοπραξία, διότι συνιστά αφ' εαυτής εναντίωση προς την αποκλειστική εξουσία του δικαιούχου. Δηλαδή, το γεγονός της επεμβάσεως δημιουργεί την παράνομη πράξη, κατά το άρθρο 914 ΑΚ και κατά την ειδική διάταξη του άρθρου 65 του Ν. 2121/1993. Τέλος, επειδή το ύψος της αποζημίωσης δεν είναι εύκολο να υπολογιστεί και η σχετική απόδειξη καθίσταται δυσχερής, ο νομοθέτης καθόρισε ένα ελάχιστο όριο αποζημίωσης, προβλέποντας ότι αυτή δεν μπορεί να είναι κατώτερη από το διπλάσιο της αμοιβής που συνήθως ή κατά νόμο καταβάλλεται για το είδος της εκμετάλλευσης που έκανε χωρίς άδεια ο υπόχρεος (ΕφΑθ 6234/2007 & ΕφΑθ 2440/2006 ΕλλΔνη 49.581 και 584).

Περαιτέρω, με το Ν. 4481/2017 (ΦΕΚ Α' 100/20-07-2017), ο οποίος συμπληρώνει και τροποποιεί το βασικό για την πνευματική ιδιοκτησία και τα συγγενικά δικαιώματα Ν. 2121/1993, ενσωματώνει στην ελληνική έννομη τάξη την Οδηγία 2014/26/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014 για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, καθώς και για τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων στην εσωτερική αγορά (ΕΕΕΚ L 84/72 20-03-2014) και η ισχύς του οποίου, σύμφωνα με το άρθρο 81 αυτού, αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του, ορίστηκαν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Άρθρο 2 «1. Τα άρθρα 1 έως 54 εφαρμόζονται στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης που είναι εγκατεστημένοι στην ελληνική επικράτεια, καθώς και, όπου ρητά ορίζεται στον νόμο, στους οργανισμούς συλλογικής προστασίας, που είναι εγκατεστημένοι στην ελληνική επικράτεια».



άρθρο 3 «α. Ως «οργανισμός συλλογικής διαχείρισης» νοείται κάθε οργανισμός που εξουσιοδοτείται από το νόμο ή μέσω μεταβίβασης, άδειας ή οποιασδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας, για τη διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων εξ ονόματος περισσότερων του ενός δικαιούχων, για το συλλογικό όφελος αυτών, ως αποκλειστικό ή κύριο σκοπό του, και ο οποίος πληροί ένα από ή αμφότερα τα ακόλουθα κριτήρια: αα) ανήκει στα μέλη του ή ελέγχεται από αυτά, ββ) έχει οργανωθεί σε μη κερδοσκοπική βάση, β. Ως «οργανισμός συλλογικής προστασίας» νοείται κάθε οργανισμός που εξουσιοδοτείται μέσω μεταβίβασης, άδειας ή οποιασδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας για την προστασία δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων για λογαριασμό περισσότερων του ενός δικαιούχων και για το συλλογικό όφελος αυτών, ως αποκλειστικό ή κύριο σκοπό του. ιβ. Ως «σύμβαση εκπροσώπησης» νοείται κάθε συμφωνία μεταξύ οργανισμών συλλογικής διαχείρισης δυνάμει της οποίας ένας οργανισμός συλλογικής διαχείρισης αναθέτει σε άλλον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης τη διαχείριση των δικαιωμάτων των δικαιούχων που εκπροσωπεί, συμπεριλαμβανομένης της συμφωνίας που έχει συναφθεί βάσει των άρθρων 38 και 39..... Επιπλέον, το άρθρο 6 του ως άνω νόμου καθορίζει τα εξής: «1. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης έχουν ενδεικτικά τις παρακάτω αρμοδιότητες, καθώς και κάθε άλλη αρμοδιότητα που συνάδει με τη φύση και το σκοπό ενός οργανισμού συλλογικής διαχείρισης της περίπτωσης α' του άρθρου 3, εφόσον όμως περιλαμβάνονται στην άδεια λειτουργίας του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και προβλέπονται στο καταστατικό τους: α) διαχειρίζονται το περιουσιακό δικαίωμα, τις εξουσίες που απορρέουν από αυτό, κατηγορίες εξουσιών ή είδη έργων ή αντικείμενα προστασίας για τις επικράτειες της επιλογής των δικαιούχων, β) καταρτίζουν συμβάσεις με τους χρήστες για τους όρους εκμετάλλευσης των έργων καθώς και για την οφειλόμενη, ποσοστιαία ή και εύλογη, αμοιβή, γ) εξασφαλίζουν στους δικαιούχους ποσοστιαία αμοιβή κατά τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 32 του Ν. 2121/1993, δ) εισπράττουν τις αμοιβές που προβλέπονται στον παρόντα νόμο και στο Ν. 2121/1993 και διανέμουν τα εισπραττόμενα ποσά μεταξύ των δικαιούχων, ια) προβαίνουν σύμφωνα με το τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 7 σε κάθε διοικητική ή δικαστική ή εξώδικη ενέργεια για τη νόμιμη προστασία των δικαιωμάτων των δικαιούχων και, ιδίως, υποβάλλουν αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων, εγείρουν αγωγές, ασκούν ένδικα μέσα, υποβάλλουν μηνύσεις και εγκλήσεις, παρίστανται ως πολιτικώς ενάγοντες, ζητούν την απαγόρευση πράξεων που προσβάλλουν το δικαίωμα ως προς τις εξουσίες που τους έχουν ανατεθεί και ζητούν την κατάσχεση παράνομων αντιτύπων ή τη δικαστική μεσεγγύηση των εμπορευμάτων σύμφωνα με το άρθρο 64 του Ν. 2121/1993, ιβ) λαμβάνουν από τους χρήστες κάθε πληροφορία αναγκαία για την εφαρμογή των αμοιβολογιών, τον υπολογισμό της αμοιβής και την είσπραξη και τη διανομή των εισπραττόμενων εσόδων από τα δικαιώματα, χρησιμοποιώντας τα σχετικά αναγνωρισμένα βιομηχανικά πρότυπα». Επίσης, στο άρθρο 7

ορίζονται τα ακόλουθα τεκμήρια: « 1. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι οργανισμοί συλλογικής προστασίας τεκμαίρεται ότι έχουν την αρμοδιότητα διαχείρισης ή προστασίας των δικαιωμάτων επί όλων των έργων ή των αντικειμένων προστασίας ή όλων των δικαιούχων, για τα οποία ή για τους οποίους δηλώνουν εγγράφως ότι έχουν μεταβιβαστεί σε αυτούς οι σχετικές εξουσίες ή τα δικαιώματα εύλογης αμοιβής ή ότι καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα ή μέσω οποιοσδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας. Εφόσον οργανισμός συλλογικής διαχείρισης που λειτουργεί με άδεια του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, ασκεί δικαιώματα ή αξιώσεις στο πλαίσιο του Ν. 2121/1993, τα οποία υπόκεινται σε υποχρεωτική συλλογική διαχείριση, τεκμαίρεται ότι εκπροσωπεί όλους ανεξαιρέτως τους δικαιούχους, ημεδαπούς και αλλοδαπούς και όλα ανεξαιρέτως τα έργα τους. Εάν στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου, υφίστανται περισσότεροι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης για μία συγκεκριμένη κατηγορία δικαιούχων, το τεκμήριο ισχύει, εφόσον τα δικαιώματα ασκούνται από κοινού από όλους τους αρμόδιους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις του Ν. 2121/1993. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι οργανισμοί συλλογικής προστασίας μπορούν να ενεργούν, δικαστικώς ή εξωδίκως, στο δικό τους όνομα, εάν η αρμοδιότητά τους στηρίζεται σε μεταβίβαση της σχετικής εξουσίας, ή σε πληρεξουσιότητα, ή σε οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία. Επίσης νομιμοποιούνται να ασκούν όλα τα δικαιώματα που έχουν μεταβιβαστεί σε αυτούς από τον δικαιούχο ή που καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα ή από οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία. 2. Για τη δικαστική επιδίωξη της προστασίας των έργων και των δικαιούχων που εκπροσωπούνται από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή από οργανισμό συλλογικής προστασίας, αρκεί η δειγματοληπτική αναφορά των έργων που έγιναν αντικείμενο εκμετάλλευσης χωρίς την απαιτούμενη άδεια ή χωρίς την καταβολή εύλογης αμοιβής και δεν απαιτείται η πλήρης απαρίθμηση των έργων αυτών. 3. Τα τεκμήρια εφαρμόζονται κατά τέτοιον τρόπο από τους οργανισμούς, ώστε να μη θίγονται τα δικαιώματα των δικαιούχων, όπως αυτά προβλέπονται στον νόμο, και ιδίως η δυνατότητά τους να διαθέτουν ή όχι σε διαφορετικούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης ολόκληρη ή εν μέρει τη διαχείριση ορισμένων εξουσιών ή ορισμένων έργων τους ή αντικειμένων προστασίας τους». Επιπλέον, το άρθρο 12 του ως άνω νόμου ορίζει: «1. Οι δικαιούχοι έχουν το δικαίωμα να αναθέτουν σε οργανισμό συλλογικής διαχείρισης της επιλογής τους να διαχειρίζεται το περιουσιακό δικαίωμα ή τις εξουσίες (δικαιώματα) που απορρέουν από αυτό ή κατηγορίες εξουσιών ή είδη έργων ή αντικείμενα προστασίας της επιλογής τους, για τις επικράτειες της επιλογής τους, ανεξάρτητα από το κράτος-μέλος ιθαγένειας, κατοικίας ή εγκατάστασης είτε του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, είτε του δικαιούχου (σύμβαση ανάθεσης). Η ανάθεση μπορεί να γίνεται με μεταβίβαση του δικαιώματος, ή των σχετικών εξουσιών προς τον σκοπό της διαχείρισης, είτε με παροχή σχετικής πληρεξουσιότητας, είτε με οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία. Η ανάθεση γίνεται κάθε φορά εγγράφως και για ορισμένο χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να



είναι μεγαλύτερο από τρία (3) έτη. Σε περίπτωση αμφιβολίας τεκμαίρεται ότι η ανάθεση αφορά σε όλα τα έργα, στα οποία συμπεριλαμβάνονται και τα μελλοντικά έργα, για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερο από τρία (3) έτη. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης υποχρεούται να διαχειρίζεται το περιουσιακό δικαίωμα, τις εξουσίες ή κατηγορίες εξουσιών ή είδη έργων ή αντικείμενα προστασίας, εφόσον η διαχείρισή τους εμπίπτει στο πεδίο δραστηριοτήτων του, εκτός εάν έχει αντικειμενικά αιτιολογημένους λόγους να αρνηθεί την ανάληψη της διαχείρισης. Στο δε άρθρο 23 προβλέπεται: «2. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, καταρτίζουν κατάλογο με τις αμοιβές που απαιτούν από τους χρήστες (αμοιβολόγιο), ο οποίος γνωστοποιείται στο κοινό με ανάρτηση στην ιστοσελίδα τους, όπως και κάθε μεταβολή αυτού και κοινοποιείται στον Ο.Π.Ι., αμέσως, προκειμένου να αναρτηθεί και στην ιστοσελίδα του τελευταίου σε μηχαναγνώσιμο μορφότυπο, σε σταθερό σημείο απόθεσης και εφόσον είναι δυνατό καθίσταται προσβάσιμο μέσω διασυνδέσεων προγραμματισμού εφαρμογών. Οι αναρτήσεις αυτές συνιστούν προϋπόθεση ισχύος του αμοιβολογίου. Κατά τη διαμόρφωση και εφαρμογή των αμοιβολογίων τους, οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης οφείλουν να εφαρμόζουν αντικειμενικά κριτήρια, να ενεργούν χωρίς αυθαιρεσία και να μην προβαίνουν σε καταχρηστικές διακρίσεις. 3. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι αντιπροσωπευτικές ενώσεις χρηστών μπορούν να καταρτίζουν συμφωνίες που ρυθμίζουν την αμοιβή, την οποία καταβάλλει ο χρήστης σε κάθε κατηγορία δικαιούχων, καθώς και κάθε άλλο ζήτημα που αφορά τις σχέσεις των μερών στο πλαίσιο εφαρμογής του παρόντος νόμου και του Ν. 2121/1993. Οι συμφωνίες αυτές, όπως και κάθε τροποποίηση αυτών, κοινοποιούνται αμέσως στον Ο.Π.Ι. και αναρτώνται στις ιστοσελίδες των μερών και του Ο.Π.Ι. (ΜΠρΑθ 777/2018, ΜΠρΚαστορ 48/2018 Α` δημοσίευση στην ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Στην προκειμένη περίπτωση, ο ενάγων συνεταιρισμός, με την υπό κρίση αγωγή του, εκθέτει ότι είναι οργανισμός συλλογικής διαχείρισης (Ο.Σ.Δ.), που έχει καταστατικό του σκοπό την προστασία και διαχείριση των δικαιωμάτων της πνευματικής ιδιοκτησίας μουσικών έργων, συνάπτοντας δε για το σκοπό αυτό συμβάσεις εκχώρησης/ανάθεσης με τους Έλληνες πνευματικούς δημιουργούς, με τις οποίες οι τελευταίοι έχουν εκχωρήσει προς αυτόν με καταπιστευτική μεταβίβαση τις απόλυτες και αποκλειστικές εξουσίες, που απορρέουν από το περιουσιακό πνευματικό δικαίωμα επί των έργων τους και συμβάσεις αμοιβαίας εκπροσώπησης με τις αντίστοιχες αλλοδαπές εταιρείες (οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης) πνευματικής ιδιοκτησίας. Ότι κατόπιν ρητής έγγραφης δήλωσης του στην ένδικη αγωγή, το ημεδαπό και αλλοδαπό ρεπερτόριο, που αναφέρεται στους καταλόγους της ένδικης αγωγής, έχει ανατεθεί σε αυτόν, ήτοι η διαχείριση και προστασία των περιουσιακών πνευματικών δικαιωμάτων τους. Ότι, βάσει των ανωτέρω συμβάσεων, 2.000.000 περίπου Έλληνες και

αλλοδαποί πνευματικοί δημιουργοί και μάλιστα μουσικοσυνθέτες και στιχουργοί έχουν εκχωρήσει έναντι αμοιβής στον ενάγοντα, το αποκλειστικό δικαίωμα της διαχείρισης και προστασίας του έργου τους, μορφή της οποίας (διαχείρισης), αποτελεί και η παροχή αδειών για τη δημόσια εκτέλεση των πάσης φύσεως μουσικών έργων τους, ο δε ενάγων εκπροσωπεί τη συντριπτική πλειοψηφία του χρησιμοποιούμενου ξένου ρεπερτορίου. Ότι βάσει των ανωτέρω συμβάσεων ανάθεσης παραχωρήθηκε στον Οργανισμό του το αποκλειστικό δικαίωμα να χορηγεί στην Ελλάδα τις απαιτούμενες άδειες για όλες τις δημόσιες εκτελέσεις μουσικών έργων των ημεδαπών και αλλοδαπών μελών του, να εισπράττει τα αναλογούντα πνευματικά δικαιώματα, να ασκεί κάθε αγωγή για την προστασία των δικαιωμάτων τους και να ενεργεί δικαστικώς και εξωδίκως στο δικό του όνομα βάσει του αρ.7 ν.4481/2017. Ότι σύμφωνα με το αρ.23 παρ.2 του ν.4481/2017 κατήρτισε το αμοιβολόγιό του για τη δημόσια εκτέλεση και παρουσίαση στο κοινό του ρεπερτορίου του, το οποίο γνωστοποίησε στο κοινό με ανάρτηση στην ιστοσελίδα του και κοινοποίηση και αντίστοιχη ανάρτηση στην ιστοσελίδα του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας. Ότι αρκεί δειγματοληπτική αναφορά των έργων που έγιναν αντικείμενο εκμετάλλευσης χωρίς την απαιτούμενη εκ του νόμου προηγούμενη άδειά του(αρ.7 παρ.2 ν.4481/2017). Ότι η εναγόμενη εταιρεία, η οποία διαχειρίζεται και εκμεταλλεύεται δύο καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος, ήτοι α) το καφέ - μπαρ με τον διακριτικό τίτλο που βρίσκεται επί της οδού στην Αργυρούπολη, και έχει εμβαδό 100 τ.μ. περίπου και β) το καφέ - ζαχαροπλαστείο με τον διακριτικό τίτλο που βρίσκεται επί της οδού στην Αργυρούπολη, και έχει εμβαδό 100 τ.μ. περίπου, παρανόμως και υπαιτίως, χωρίς την εκ του νόμου προβλεπόμενη άδεια δημόσιας εκτελέσεως μουσικών έργων, έκανε χρήση του προστατευόμενου μουσικού του ρεπερτορίου, και ειδικότερα τα εις αυτή (αγωγή) δειγματοληπτικά αναφερόμενα έργα, κατά τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο δικόγραφο χρονικά διαστήματα σε κάθε ένα από τα δύο καταστήματα. Με βάση το ιστορικό αυτό, ο ενάγων ζητεί να υποχρεωθεί η εναγόμενη εταιρεία, με απόφαση που θα κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή, να του καταβάλει και για τα δύο καταστήματα: α) αποζημίωση για την άνευ άδειας του χρήση και δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων και τραγουδιών του προστατευόμενου και εκπροσωπούμενο από αυτόν ρεπερτορίου του ίση με το διπλάσιο της συνήθως καταβαλλόμενης αμοιβής για το είδος της συγκεκριμένης εκμετάλλευσης για τα έτη 2018, 2019 και 2020, κατ'άρθρο 65 παρ.2 ν.2121/1993, ήτοι συνολικά το ποσό των 6.919,20 ευρώ και β) το ποσό των 3.000,00 ευρώ για την αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που αυτός υπέστη, αφού συνεπεία της ανωτέρω αδικοπρακτικής συμπεριφοράς της εναγομένης (δημόσια εκτέλεση των προστατευόμενων μουσικών έργων χωρίς άδεια), επλήγη η φήμη και η αξιοπιστία του στις συναλλαγές ως νομικό πρόσωπο, και συνολικά, το ποσό των 9.919,20 ευρώ, νομιμότοκα από της επιδόσεως της αγωγής μέχρις

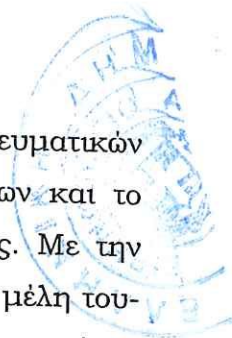


ολοσχερούς εξοφλήσεως, καθώς και να καταδικαστεί στη δικαστική του δαπάνη, την οποία προσδιορίζει στο ποσό των 700,00 ευρώ.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αγωγή παραδεκτά και αρμόδια εισάγεται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, το οποίο είναι αρμόδιο καθ' ύλη (άρθρο 14 παρ. 1α) και κατά τόπο (αρ.25 παρ.2 Κ.Πολ.Δ), κατά την τακτική ενώπιον των πρωτοβαθμίων δικαστηρίων διαδικασία (άρθρα 215 επ., όπως ισχύουν μετά την αντικατάστασή τους από το ν. 4335/2015), επιδόθηκε δε εμπρόθεσμα, κατ'άρθρο 215 παρ.2 ΚΠολΔ, εντός 30 ημερών από την κατάθεση της αγωγής, σύμφωνα με την προσκομιζόμενη έκθεση επίδοσης (βλ.σχετ. 1 του ενάγοντος), οι δε διάδικοι κατέθεσαν εμπροθέσμως έγγραφες προτάσεις (άρ.237 παρ.1 ΚΠολΔ) καθώς και όλα τα απαιτούμενα κατά το άρθρο 237 παρ.1 ΚΠολΔ έγγραφα, μεταξύ των οποίων και την έγγραφη ενημέρωση του ενάγοντος για τη δυνατότητα επίλυσης της διαφοράς με διαμεσολάβηση (κατ'άρθρο 3 παρ.2 ν.4640/2019) από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής του (σχετ.7 του ενάγοντος). Επιπλέον, η ένδικη αγωγή, είναι επαρκώς ορισμένη καθώς εκτίθενται με πληρότητα όλα τα νομικώς αναγκαία των εφαρμοζόμενων νομικών διατάξεων, απορριπτομένης ως αβάσιμης της ενστάσεως αοριστίας, που προβάλλει η εναγόμενη, καθώς δεν είναι νομικά αναγκαία η αναφορά εάν ο έλεγχος εκ μέρους του ενάγοντος έγινε με σύμπραξη αρμόδιας αρχής, κατ'άρθρο 55 παρ.1 στ ζ ν.2121/1993 και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 914, 932, 59, 60, 340, 345 και 346 ΑΚ, 1, 2, 3, 12 παρ. 1, 13, 14, 15 παρ. 1, 32 παρ. 1, 54 § 1, 55 § 2, 65 παρ. 2 Ν. 2121/1993, 2 παρ. 1,6, 7, 12, 23 και 24 Ν. 4481/2017, 176,189 παρ. 1, 191 παρ. 1, 907, 908 παρ. 1 εδ. γ' ΚΠολΔ. Συνεπώς, η υπό κρίση αγωγή πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, δεδομένου ότι έχει καταβληθεί το απαραίτητο τέλος δικαστικού ενσήμου (βλ. υπ' αριθ. 43784677095201100052 ηλεκτρονικό παράβολο σε συνδυασμό με την υπ' αρ. 202111110960116921 απόδειξη συναλλαγής της Άλφα Τράπεζας).

Από το σύνολο των προσκομιζόμενων μετ' επικλήσεως από τους διαδικούς εγγράφων, την υπ'αριθμ. 4193/25.10.2021 ένορκη βεβαίωση ενώπιον του Ειρηνοδίκη Αθηνών, η οποία λήφθηκε με επιμέλεια του ενάγοντος μετά από νόμιμη και εμπρόθεσμη κλήτευση της εναγομένης σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 7363B/16.07.2021 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών τις ομολογίες των διαδίκων, που συνάγονται από τους ισχυρισμούς τους που περιέχονται στις έγγραφες προτάσεις τους (άρθρ. 261 ΚΠολΔ) σε συνδυασμό προς τα διδάγματα κοινής πείρας και λογικής, τα οποία το Δικαστήριο λαμβάνει υπ' όψιν αυτεπαγγέλτως (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), αποδεικνύονται πλήρως τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο ενάγων είναι οργανισμός συλλογικής διαχείρισης μουσικών πνευματικών δικαιωμάτων, που συνεστήθη με την υπ' αρ. 5/2001 πράξη του Ειρηνοδικείου Αθηνών, καταχωρήθηκε στο οικείο μητρώο Συνεταιρισμών και ακολούθως

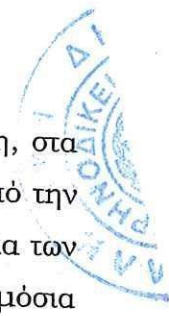
5^ο
χορηγήθηκε έγκριση για τη λειτουργία του ως Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης, δυνάμει της υπ' αρ. 2170/2003 απόφασης του Υπουργού Πολιτισμού (ΦΕΚ Β' 323/18-3-2003). Σύμφωνα με το από 22-11-2018 ισχύον τροποποιημένο και κωδικοποιημένο καταστατικό του ενάγοντος Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης (Ο.Σ.Δ.), η λειτουργία του διέπεται από το εν λόγω καταστατικό, τις διατάξεις του ν.1667/1986 για τους αστικούς συνεταιρισμούς, του ν.2121/1993 για τα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα και του ν.4481/2017 «για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων» με αποκλειστικό σκοπό τη διαχείριση και την προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων επί των μουσικών έργων των μελών του, ήτοι συνθετών και στιχουργών, εκδοτών/υποεκδοτών μουσικών έργων ή διαδόχων ή οιονεί διαδόχων αυτών, εν ζωή ή αιτία θανάτου ή ιδρύματος ή κληροδοτήματος που συνιστά ο δικαιούχος, χωρίς κέρδος για τον ίδιο τον ενάγοντα Οργανισμό, δυνάμει της ισχύουσας προαναφερόμενης νομοθεσίας. Ειδικότερα ο ενάγων Ο.Σ.Δ. έχει μεταξύ άλλων την αρμοδιότητα, σύμφωνα με το νόμο και το καταστατικό του : α) Να καταρτίζει συμβάσεις με τους χρήστες για τους όρους εκμετάλλευσης των έργων καθώς και για την οφειλόμενη ποσοστιαία/ ή και εύλογη αμοιβή, β) Να εξασφαλίζει στους δικαιούχους αμοιβή κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 32 του ν. 2121/1993, γ) Να εισπράττει τις αμοιβές από τους χρήστες για τις χρήσεις των έργων των δικαιούχων, δ) Να χορηγεί τις άδειες, για την πάσης φύσεως χρήση και εκμετάλλευση του εκπροσωπούμενου από αυτόν μουσικού ρεπερτορίου, όπως εν προκειμένω δημόσια εκτέλεση σύμφωνα με τα άρθρα 33 έως και 41 του ν.4481/2017, ε) να καταρτίζει συμβάσεις με τους χρήστες των μουσικών έργων με τους όρους εκμετάλλευσης των μουσικών έργων, τον καθορισμό της οφειλόμενης απ' αυτούς αμοιβής, για την πάσης φύσεως χρήση και εκμετάλλευση των έργων του ρεπερτορίου του, στ) να εισπράττει την οφειλόμενη αμοιβή και τα δικαιώματα που διαχειρίζεται και να τα διανέμει στους δικαιούχους/μέλη αφαιρώντας τα έξοδα διαχείρισης, ζ) Να προβαίνει σε κάθε διοικητική ή δικαστική ή εξώδικη ενέργεια για την νόμιμη προστασία των δικαιωμάτων των δικαιούχων/μελών του και ιδίως να υποβάλλει αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων, να εγείρει αγωγές κ.α., η) Να συνάπτει συμβάσεις μονομερούς ή αμοιβαίας εκπροσώπησης με αλλοδαπούς φορείς συλλογικής διαχείρισης για τη διαχείριση, είσπραξη, και διανομή των δικαιωμάτων των δικαιούχων/μελών. Ο ενάγων Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης τεκμαίρεται ότι έχει την αρμοδιότητα διαχείρισης και προστασίας των δικαιωμάτων επί όλων των έργων των πνευματικών δημιουργών μουσικών έργων, Ελλήνων δικαιούχων, ήτοι συνθετών, στιχουργών, ή κληρονόμων αυτών, εκδοτών, υποεκδοτών μουσικών έργων, για τα οποία δηλώνει με την ένδικη αγωγή εγγράφως (αρ.7 παρ.1 ν.4481/2017) ότι έχουν μεταβιβαστεί σε αυτόν (τον ενάγοντα) οι σχετικές εξουσίες για να εξασφαλιστεί η ενιαία και αποτελεσματική διαχείριση και προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων τους μέσω υφιστάμενων συμβάσεων ανάθεσης (αρ.12παρ.1 ν.4481/2017), με τις οποίες οι συμβεβλημένοι δημιουργοί, οι



κληρονόμοι τους, του έχουν μεταβιβάσει τις αξιώσεις των περιουσιακών πνευματικών δικαιωμάτων, όπως προβλέπεται στο αρ.3 παρ.1 ν.2121/1993, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα να επιτρέπουν ή να απαγορεύουν τη δημόσια εκτέλεση των έργων τους. Με την ένδικη αγωγή, ο ενάγων Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης αναφέρει αναλυτικά τα μέλη του ημεδαπό ρεπερτόριο, με τα οποία έχει υπογράψει σύμβαση ανάθεσης, και των οποίων τα έργα τους συλλογικά διαχειρίζεται. Επιπλέον, ο ενάγων Οργανισμός έχει συνάψει συμβάσεις αμοιβαίας εκπροσώπησης με ΟΣΔ του εξωτερικού, που εκπροσωπεί στην Ελλάδα και τους οποίους αναφέρει αναλυτικά στην ένδικη αγωγή, ήτοι, το όνομα του Ο.Σ.Δ., την χώρα, την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης και την ημερομηνία έναρξης ισχύος της και όσον αφορά το αλλοδαπό ρεπερτόριο δηλώνει εγγράφως με την ένδικη αγωγή, κατ'άρθρο 7 παρ.1 εδαφ.α ν.4481/2017, ότι εκπροσωπεί την συντριπτική πλειοψηφία των αλλοδαπών πνευματικών δημιουργών, των οποίων τα μουσικά έργα παρουσιάζονται/μεταδίδονται/δημόσια εκτελούνται στην Ελληνική επικράτεια. Βάσει του προαναφερόμενου τεκμηρίου του αρ.7 παρ.1 του ν.4481/2017 θεμελιώνεται η ενεργητική νομιμοποίηση του ενάγοντος Ο.Σ.Δ. για την άσκηση των περιουσιακών αξιώσεων των πνευματικών δικαιωμάτων των δικαιούχων, για τους οποίους ο ενάγων Ο.Σ.Δ. δήλωσε με την ένδικη αγωγή εγγράφως, ότι του έχουν μεταβιβάσει οι σχετικές εξουσίες διαχείρισης και προστασίας μέσω συμβάσεων ανάθεσης και συμβάσεων αμοιβαίας εκπροσώπησης και συνεπώς μπορεί να ενεργεί δικαστικώς ή εξωδίκως, στο δικό του όνομα, αφού η αρμοδιότητά του στηρίζεται σε μεταβίβαση της σχετικής εξουσίας ή στις συμβάσεις αμοιβαίας εκπροσώπησης. Επομένως, αποδεικνύεται η ανάθεση της διαχείρισης και προστασίας των σχετικών δικαιωμάτων από τους δικαιούχους στον ενάγοντα Ο.Σ.Δ. και η συνδρομή της ενεργητικής νομιμοποίησης του. Επιπλέον, βάσει των συμβάσεων που υφίστανται μεταξύ του ενάγοντος Ο.Σ.Δ. και των αντιστοίχων αλλοδαπών φορέων στικουργών, συνθετών και εκδοτών μουσικής, έχει παραχωρηθεί στον ενάγοντα οργανισμό το αποκλειστικό δικαίωμα να χορηγεί στο ελληνικό έδαφος τις απαιτούμενες άδειες για όλες τις δημόσιες εκτελέσεις μουσικών έργων, των αλλοδαπών μελών τους, κατά το άρθρο 3 παρ. 1 του Ν. 2121/93, που τον καθιστά περαιτέρω ικανό να επιτρέπει ή να απαγορεύει στο όνομά του και για λογαριασμό του τη χρήση και εκμετάλλευση των προστατευόμενων έργων, να εισπράττει τα αναλογούντα πνευματικά δικαιώματα, από το ρεπερτόριο των πνευματικών δημιουργών μελών του και εν γένει δικαιούχων, και να ασκεί κάθε αγωγή εναντίον οποιονδήποτε προσώπου, φυσικού ή νομικού, υπευθύνων για παράνομες χρήσεις/εκμεταλλεύσεις των έργων τους, να προσφεύγει σε κάθε αρμόδιο ποινικό και αστικό δικαστήριο και να προβαίνει σε κάθε άλλη γενικά πράξη, με τον σκοπό να εξασφαλίσει την προστασία των δικαιωμάτων των δικαιούχων που εκπροσωπεί βάσει της σύμβασης αυτής (σύμβαση αμοιβαίας εκπροσώπησης). Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 2 του Ν. 4481/2017 ο ενάγων Ο.Σ.Δ. κατήρτισε το αμοιβολόγιό του για τη δημόσια εκτέλεση και παρουσίαση στο κοινό του ρεπερτορίου του, το

οποίο εν συνεχεία γνωστοποιήθηκε στο κοινό αφού έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του και έχει κοινοποιηθεί, κατά τα οριζόμενα στην άνω διάταξη, στον Ο.Π.Ι. (Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας), αναρτηθέν και στην επίσημη ιστοσελίδα αυτού. Τα κριτήρια που προσδιορίζουν τα πνευματικά δικαιώματα για τη δημόσια εκτέλεση του μουσικού ρεπερτορίου και τα οποία περιέχονται στο άνω αμοιβολόγιο του ενάγοντος, είναι ανάλογα με τη χρήση, εκτέλεση και εκμετάλλευση των μουσικών έργων, σε συνδυασμό με το είδος, την μορφή, τον σκοπό, την χωρητικότητα, τον χώρο και τη διάρκεια λειτουργίας εκάστης επιχειρήσεως. Για τον υπολογισμό της αμοιβής του δικαιώματος των δημιουργών για κάθε είδους χρήση στον παραπάνω κατάλογο αμοιβών (αμοιβολόγιο), έχουν ληφθεί υπόψη από τον ενάγοντα διάφορα αντικειμενικά κριτήρια, όπως είναι η σπουδαιότητα της μουσικής στη συγκεκριμένη επιχείρηση, εάν δηλαδή αυτή είναι απαραίτητη ή χρήσιμη, εάν η μουσική εκτελείται ζωντανά από ορχήστρα και καλλιτέχνες ή από μηχανικά μέσα, π.χ. ραδιόφωνο, τηλεόραση, κασετόφωνο, πικάπ, στερεοφωνικό συγκρότημα, cdplayer, mp3 player, εάν η επιχείρηση βρίσκεται σε αστική, ή τουριστική, ή άλλη περιοχή κλπ. Τέλος, ο υπολογισμός των δικαιωμάτων γίνεται για ολόκληρο τον μήνα λειτουργίας της κάθε επιχειρήσεως και για την χρονική περίοδο που αυτή λειτουργεί, και στις μορφές εκμεταλλεύσεως του έργου των πνευματικών δημιουργών μελών του ενάγοντος, περιέχεται και η χορήγηση αδειών για την πάσης φύσεως ζωντανή αλλά και δια μηχανικών μέσων δημόσια εκτέλεση του προστατευόμενου πνευματικού έργου. Τέλος, κατά το άρθρο 32 του Ν. 2121/1993, η αμοιβή την οποία οφείλει να καταβάλει ο χρήστης, συμφωνείται υποχρεωτικά σε ορισμένο ποσοστό το ύψος του οποίου καθορίζεται ελεύθερα μεταξύ των μερών. Βάση για τον υπολογισμό του ποσοστού αυτού είναι όλα ανεξαιρέτως τα ακαθάριστα έσοδα, ή τα έξοδα ή τα συνδυασμένα ακαθάριστα έσοδα και έξοδα, που πραγματοποιούνται από τη δραστηριότητα του χρήστη και προέρχονται από την εκμετάλλευση του έργου. Κατ' εξαίρεση, η αμοιβή μπορεί να υπολογίζεται σε ορισμένο ποσό στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Η βάση του υπολογισμού της ποσοστιαίας αμοιβής είναι πρακτικά αδύνατο να προσδιορισθεί ή ελλείπουν τα μέσα ελέγχου για την εφαρμογή του ποσοστού, β) Τα έξοδα που απαιτούνται για τον υπολογισμό και τον έλεγχο είναι δυσανάλογα με την αμοιβή που πρόκειται να εισπραχθεί, γ) Η φύση ή οι συνθήκες της εκμετάλλευσης καθιστούν αδύνατη την εφαρμογή του ποσοστού, ιδίως όταν η συμβολή του δημιουργού δεν αποτελεί ουσιώδες στοιχείο του συνόλου του πνευματικού δημιουργήματος ή όταν η χρήση του έργου έχει δευτερεύοντα χαρακτήρα σε σχέση με το αντικείμενο της εκμετάλλευσης.

Η εναγόμενη εταιρία έχει τη διαχείριση και εκμετάλλευση δύο καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, ήτοι α) του καφέ - μπαρ με τον διακριτικό τίτλο [redacted] που βρίσκεται επί της οδού [redacted] στην Αργυρούπολη, και έχει εμβαδό 100 τ.μ. περίπου και β) του καφέ - ζαχαροπλαστικού με τον διακριτικό τίτλο [redacted] που βρίσκεται επί της οδού [redacted]



στην Αργυρούπολη, και έχει εμβαδό 100 τ.μ. περίπου. Η εναγόμενη, στα πλαίσια λειτουργίας των εν λόγω επιχειρήσεων της αναπαράγει συστηματικά μουσική, από την έναρξη λειτουργίας τους από το έτος 2018 μέχρι σήμερα, και επί καθημερινής βάσεως δια των προσθηθέντων της εντός των χώρων των ως άνω καταστημάτων της, εκτελώντας δημόσια μουσικά έργα του προστατευόμενου από τον ενάγοντα Οργανισμό μουσικού ρεπερτορίου χωρίς την εν λόγω νόμου απαιτούμενη έγγραφη άδεια του ενάγοντος και συγκεκριμένα στο κατάστημα με χρήση φυσικού προσώπου-disc jockey και στο κατάστημα με χρήση απλών μηχανικών μέσων χωρίς disc jockey.

Ειδικότερα, στις 7/7/2020 ημέρα Τρίτη και μεταξύ των ωρών 10:20' και 10:50' μ. μ., ο υπάλληλος του ενάγοντος Οργανισμού, επισκέφτηκε το καφέ-μπαρ προκειμένου να κάνει δειγματοληπτική καταγραφή του μουσικού προγράμματος, ήτοι της χρησιμοποιούμενης μουσικής προς ακρόαση και ψυχαγωγία των πελατών του εν λόγω καταστήματος, προκειμένου να διαπιστώσει εάν τα τραγούδια που αναπαράγονται στο εν λόγω κατάστημα εμπίπτουν στο εκπροσωπούμενο και προστατευόμενο ρεπερτόριο του ενάγοντος Οργανισμού. Ο εν λόγω υπάλληλος κατέγραψε κατά τον ανωτέρω χώρο και χρόνο πέντε (5) τραγούδια αλλοδαπού ρεπερτορίου, που προστατεύονται και εκπροσωπούνται από τον ενάγοντα Οργανισμό, τα οποία και κατονομάζει αναλυτικά, ήτοι τους τίτλους των έργων, τους δημιουργούς, τους αλλοδαπούς Ο.Σ.Δ., με τους οποίους υπάρχει σύμβαση εκπροσώπησης από τον ενάγοντα για την Ελληνική επικράτεια (βλ. υπ' αριθμ. 4193/2021 ένορκη βεβαίωση του μάρτυρα ενώπιον της Ειρηνοδίκη Αθηνών-οχι.32 του ενάγοντος). Μάλιστα, για τα εν λόγω μουσικά έργα, που εκτελέστηκαν δημόσια στο κατάστημα της εναγομένης, κατά τον προαναφερόμενο τόπο και χρόνο, ο ενάγων Οργανισμός δήλωσε δια της από 12.10.2021 έγγραφης δήλωσής του νομίμου εκπροσώπου του, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ.1 και 2 του ν.4481/2017, ότι έγιναν αντικείμενο χρήσης/εκμετάλλευσης χωρίς την άδειά του και ότι ανήκουν στο προστατευόμενο από αυτόν μουσικό αλλοδαπό ρεπερτόριο καθώς του έχει ανατεθεί μέσω των συμβάσεων αμοιβαίας εκπροσώπησης με τους εν λόγω αλλοδαπούς Ο.Σ.Δ. η αρμοδιότητα διαχείρισης και προστασίας των περιουσιακών πνευματικών δικαιωμάτων τους επί των έργων τους (βλ.σχετ. 8^α του ενάγοντος). Προηγουμένως, ο ενάγων Οργανισμός είχε οχλήσει την εναγομένη με την παράδοση των υπ' αρ. 648/8-10-2018 και 11103/3-2-2019 απογραφικών - ενημερωτικών δελτίων γνωστοποιώντας της την υποχρέωση λήψης άδειας δημόσιας εκτέλεσης μουσικής και της απέστειλε τις από 18-11-2018 και 30-5-2019 αντίστοιχα επιστολές οφειλής του τμήματος δημόσιας εκτέλεσης και την υπ'αρ. πρωτ. 247/1-10-2019 επιστολή του νομικού του τμήματος. Η εναγόμενη, όμως, ουδέποτε κατέβαλε οποιοδήποτε αντάλλαγμα για τη χρήση του ρεπερτορίου του ενάγοντος συνεχίζοντας από το 2018 μέχρι και το 2020 τουλάχιστον αδιαλείπτως και συνεχώς την εν γνώσει της παράνομη,

υπαίτια και άνευ αδείας του ενάγοντος Οργανισμού δημόσια εκτέλεση των εκπροσωπούμενων και προστατευόμενων μουσικών έργων. Έπειτα, ο ενάγων Οργανισμός όχλησε εκ νέου την εναγομένη παραδίδοντας σ' αυτήν τα υπ' αρ. 4315/26-1-2020 και 12636/30-06-2020 νέα απογραφικά -ενημερωτικά δελτία και της απεύθυνε τις από 6/02/2020, 7/07/2020 επιστολές του τμήματος δημόσιας εκτέλεσης και την από 17/7/2020 επιστολή του νομικού τμήματος του Οργανισμού. Τέλος, ο ενάγων Οργανισμός υπέβαλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 1129/24-07-2020 Αίτηση Απαγορεύσεως Δημόσιας Εκτέλεσης μουσικής για το εν λόγω κατάστημα της εναγομένης προς το Αστυνομικό Τμήμα Ελληνικού-Αργυρούπολης. Όλα τα ανωτέρω, τα επιβεβαιώνει και ο μάρτυρας του ενάγοντος Οργανισμού, στην προαναφερόμενη ένορκη βεβαίωση του, ο οποίος, μάλιστα, καταθέτει ότι κατά τις προαναφερόμενες ημερομηνίες των ως άνω Ενημερωτικών-Απογραφικών Δελτίων (8.10.2018, 03.02.2019, 26.01.2020 και 30.06.2020), εξουσιοδοτημένος συνεργάτης του ενάγοντος Οργανισμού επισκέφτηκε το κατάστημα της εναγομένης και αφού διαπίστωσε τη δημόσια εκτέλεση μουσικής, που προστατεύεται από τον ενάγοντα, την ενημέρωσε για την υποχρέωση της να λάβει σχετική έγγραφη άδεια από αυτόν και για τις χρεώσεις του αμοιβολογίου του και ακριβώς επειδή η εναγομένη δεν ανταποκρίθηκε ο προαναφερόμενος έλαβε εντολή από τον ενάγοντα Οργανισμό για την προαναφερόμενη επίσκεψη του στο κατάστημα στις 07.07.2020 και την δειγματοληπτική καταγραφή του δημοσίου εκτελέσαντος μουσικού ρεπερτορίου. Επομένως, η εναγομένη έκανε χρήση και εκμετάλλευση (δια των προστηθέντων της) κατά τα έτη 2018, 2019 και 2020 του προστατευόμενου μουσικού ρεπερτορίου του ενάγοντος Οργανισμού στα πλαίσια λειτουργίας του καταστήματος χωρίς την προηγούμενη γραπτή άδεια του ενάγοντος, δηλαδή παράνομα και υπαίτια εκτέλεσε δημόσια χωρίς την εκ του νόμου απαιτούμενη έγγραφη άδεια του ενάγοντος, τα ως άνω αποδεικθέντα δειγματοληπτικά αναφερόμενα μουσικά έργα, που είναι έργα των μελών των αλλοδαπών οργανισμών συλλογικής διαχείρισης (οι οποίοι εκπροσωπούν όλα ανεξαιρέτως τα έργα των μελών τους), με τους οποίους έχει ο ενάγων συνάψει τις ρηθείσες συμβάσεις εκπροσώπησης και σύμφωνα με τους όρους αυτών, τον έχουν εξουσιοδοτήσει να διαχειρίζεται και να προστατεύει τα δικαιώματα των μελών τους, καθώς και να εισπράττει για λογαριασμό τους και να τους αποδίδει την οφειλομένη αμοιβή για τη δημόσια εκτέλεση των έργων των μελών εκάστου οργανισμού. Η ως άνω συμπεριφορά της εναγομένης συνιστά προσβολή του απόλυτου και αποκλειστικού δικαιώματος εκμετάλλευσης του έργου του εκπροσωπούμενου ρεπερτορίου, που διαχειρίζεται και προστατεύει ο ενάγων Οργανισμός και συνιστά παράνομη και υπαίτια πράξη διότι δεν ζήτησε να της χορηγήσει ο ενάγων την απαιτούμενη εκ του νόμου έγγραφη άδεια, όταν δε ενημερώθηκε για την οφειλόμενη εκ του νόμου αμοιβή αρνήθηκε να την καταβάλει καιτοι γνώριζε ότι το ρεπερτόριο που χρησιμοποιεί προστατεύεται από τον ενάγοντα Οργανισμό και συνέχισε παρά ταύτα, εν γνώσει της, την



παράνομη δημόσια εκτέλεση των προστατευόμενων μουσικών έργων στο κατάστημα «ETERNO» για τα έτη 2018, 2019, 2020.

Εξάλλου, για τις επιχειρήσεις, όπως εν προκειμένω το καφέ -μπαρ της εναγομένης με τον διακριτικό τίτλο [redacted] δηλαδή για επιχειρήσεις υγειονομικού ενδιαφέροντος καφέ - μπαρ, που προβαίνουν σε δημόσια εκτέλεση μουσικής με χρήση Dj-φυσικού προσώπου, το κατά τα ανωτέρω σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 2 του Ν. 4481/2017 καταρτισθέν και δημοσιοποιηθέν νομίμως αμοιβολόγιο του ενάγοντος για καταστήματα επιφανείας 0 -100 τ.μ. (κατηγορία Α04-Dj), ορίζει ως ακολούθως το ύψος των πνευματικών δικαιωμάτων : α) για το έτος 2018 για δημόσια εκτέλεση μουσικής με χρήση φυσικού προσώπου - DiscJockey και επιφάνεια καταστήματος 100 τ. μ., το ποσό των € 70,00 μηνιαίως πλέον Φ.Π.Α. 24%, β) για το έτος 2019, για δημόσια εκτέλεση μουσικής με χρήση φυσικού προσώπου - DiscJockey και επιφάνεια καταστήματος 100 τ. μ., το ποσό των € 70,00 μηνιαίως πλέον Φ.Π.Α. 24% και γ) Για το έτος 2020, για δημόσια εκτέλεση μουσικής με χρήση φυσικού προσώπου - DiscJockey και επιφάνεια καταστήματος 100 τ. μ. το ποσό των € 70,00 μηνιαίως πλέον Φ.Π.Α. 24% (βλ. σχετ.10 του ενάγοντος). Συνεπώς, η αμοιβή που θα όφειλε να είχε καταβάλει η εναγομένη εταιρεία στον ενάγοντα Οργανισμό (εάν είχε εκ των προτέρων ζητήσει την έγγραφη άδειά του) βάσει του ως άνω αμοιβολογίου, διαμορφώνεται για τα έτη 2018, 2019 και 2020 ως εξής: Α) Για το έτος 2018, ήτοι από 01-01-2018 έως 31-12-2018, το ποσό των 70,00 ευρώ μηνιαίως X 12 μήνες που λειτούργησε το κατάστημα, ήτοι 70,00 ευρώ X 12 μήνες= 840,00 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24% ποσού 201,60 Ευρώ, και συνολικά 840,00 + 201,60 =1.041,60 Ευρώ. Β) Για το έτος 2019, ήτοι από 01-01-2019 έως 31-12-2019, το ποσό των 70,00 ευρώ μηνιαίως X 12 μήνες που λειτούργησε το κατάστημα, ήτοι 70,00 ευρώ X 12 μήνες= 840,00 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24% ποσού 201,60 Ευρώ, και συνολικά 840,00 + 201,60 =1.041,60 Ευρώ. Γ) Για το έτος 2020, ήτοι από 01-01-2020 έως 29-02-2020 και από 01-06-2020 έως 31-10-2020 το ποσό των 70,00 ευρώ μηνιαίως X 7 μήνες που λειτούργησε το κατάστημα, ήτοι 70,00 ευρώ X 7 μήνες= 490,00 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24% ποσού 117,60 Ευρώ, και συνολικά 490,00 + 117,60 =607,60 Ευρώ. Επομένως, η εναγόμενη όφειλε να καταβάλλει στον ενάγοντα Οργανισμό το συνολικό ποσό των (1.041,60+1.041,60+607,60=) 2.690,80 ευρώ για πνευματικά δικαιώματα για τα έτη 2018, 2019 και 2020 για το κατάστημα [redacted]

Αναφορικά, με το έτερο κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος που διαχειρίζεται και εκμεταλλεύεται η εναγόμενη, ήτοι το καφέ-ζαχαροπλαστείο [redacted] συνέβησαν παρόμοια γεγονότα με τα ανωτέρω. Ειδικότερα, στις 08/02/2019 ημέρα Παρασκευή και μεταξύ των ωρών 16:10' και 17:00' μ. μ., ο [redacted] υπάλληλος του ενάγοντος Οργανισμού, επισκέφτηκε το καφέ-ζαχαροπλαστείο [redacted] προκειμένου να κάνει δειγματοληπτική καταγραφή του μουσικού προγράμματος, ήτοι της χρησιμοποιούμενης μουσικής προς




ακρόαση και ψυχαγωγία των πελατών του εν λόγω καταστήματος προκειμένου να διαπιστώσει εάν τα τραγούδια που αναπαράγονται στο εν λόγω κατάστημα εμπίπτουν στο εκπροσωπούμενο και προστατευόμενο ρεπερτόριο του ενάγοντος Οργανισμού. Ο εν λόγω υπάλληλος κατέγραψε κατά τον ανωτέρω χώρο και χρόνο εννέα (9) τραγούδια αλλοδαπού ρεπερτορίου, που προστατεύονται και εκπροσωπούνται από τον ενάγοντα Οργανισμό, τα οποία και κατονομάζει αναλυτικά στην ένορκη βεβαίωσή του, ήτοι τους τίτλους των έργων, τους δημιουργούς, τους αλλοδαπούς Ο.Σ.Δ., με τους οποίους υπάρχει σύμβαση εκπροσώπησης από τον ενάγοντα για την Ελληνική επικράτεια (βλ. υπ' αριθμ. 4193/2021 ένορκη βεβαίωση του μάρτυρα [redacted] ενώπιον της Ειρηνοδική Αθηνών-οχτ.32 του ενάγοντος). Μάλιστα, για τα εν λόγω μουσικά έργα, που εκτελέστηκαν δημόσια στο κατάστημα [redacted] της εναγομένης, κατά τον προαναφερόμενο τόπο και χρόνο, ο ενάγων Οργανισμός δήλωσε δια της από 12.10.2021 έγγραφης δήλωσής του νομίμου εκπροσώπου του, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ.1 και 2 του ν.4481/2017, ότι έγιναν αντικείμενο χρήσης/εκμετάλλευσης χωρίς την άδειά του και ότι ανήκουν στο προστατευόμενο από αυτόν μουσικό αλλοδαπό ρεπερτόριο καθώς του έχει ανατεθεί μέσω των συμβάσεων αμοιβαίας εκπροσώπησης με τους εν λόγω αλλοδαπούς Ο.Σ.Δ. η αρμοδιότητα διαχείρισης και προστασίας των περιουσιακών πνευματικών δικαιωμάτων τους επί των έργων τους (βλ.οχετ. 8β του ενάγοντος). Προηγουμένως, ο ενάγων Οργανισμός είχε οχλήσει την εναγομένη με την παράδοση το υπ' αρ. 650/08.10.2018 απογραφικό - ενημερωτικό δελτίο γνωστοποιώντας της την υποχρέωση λήψης άδειας δημόσιας εκτέλεσης μουσικής και της απέστειλε την από 12-11-2018 επιστολή του τμήματος δημόσιας εκτέλεσης. Η εναγομένη, όμως, ουδέποτε κατέβαλε οποιοδήποτε αντάλλαγμα για τη χρήση του ρεπερτορίου του ενάγοντος συνεχίζοντας από το 2018 μέχρι και το 2020 τουλάχιστον αδιαλείπτως και συνεχώς την εν γνώσει της παράνομη, υπαίτια και άνευ άδειας του ενάγοντος Οργανισμού δημόσια εκτέλεση των εκπροσωπούμενων και προστατευόμενων μουσικών έργων. Έπειτα, ο ενάγων Οργανισμός όχλησε εκ νέου την εναγομένη παραδίδοντας σ'αυτήν το υπ'αρ.4316/26-01-2020 νέο απογραφικό - ενημερωτικό δελτίο και της απεύθυνε την από 6/02/2020 επιστολή του τμήματος δημόσιας εκτέλεσης. Τέλος, ο ενάγων Οργανισμός υπέβαλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 1068/25-10-2019 Αίτηση Απαγορεύσεως Δημόσιας Εκτέλεσης μουσικής για το εν λόγω κατάστημα της εναγομένης προς το Αστυνομικό Τμήμα Ελληνικού-Αργυρούπολης. Όλα τα ανωτέρω, τα επιβεβαιώνει και ο μάρτυρας του ενάγοντος Οργανισμού, [redacted] στην προαναφερόμενη ένορκη βεβαίωση του, ο οποίος, μάλιστα, καταθέτει ότι κατά τις προαναφερόμενες ημερομηνίες των ως άνω Ενημερωτικών-Απογραφικών Δελτίων (8.10.2018, 26.01.2020), εξουσιοδοτημένος συνεργάτης του ενάγοντος Οργανισμού επισκέφτηκε το κατάστημα [redacted] της εναγομένης και αφού διαπίστωσε τη δημόσια εκτέλεση μουσικής, που προστατεύεται από τον ενάγοντα, την ενημέρωσε για την υποχρέωση της να λάβει σχετική έγγραφη άδεια από αυτόν και για τις χρεώσεις του αμοιβολογίου του. Ακριβώς, επειδή η

εναγομένη δεν ανταποκρίθηκε, ο προαναφερόμενος έλαβε εντολή από τον ενάγοντα Οργανισμό για την προαναφερόμενη επίσκεψη του στο κατάστημα στις 08.02.2019 και την δειγματοληπτική καταγραφή του δημοσίου εκτελέσαντος μουσικού ρεπερτορίου. Επομένως, η εναγόμενη έκανε χρήση και εκμετάλλευση (δια των προστηθέντων της) κατά τα έτη 2018, 2019 και 2020 του προστατευομένου μουσικού ρεπερτορίου του ενάγοντος Οργανισμού στα πλαίσια λειτουργίας του καταστήματος χωρίς την προηγούμενη γραπτή άδεια του ενάγοντος, δηλαδή παράνομα και υπαίτια εκτέλεσε δημόσια χωρίς την εκ του νόμου απαιτούμενη έγγραφη άδεια του ενάγοντος, τα ως άνω αποδεικθέντα δειγματοληπτικά αναφερόμενα μουσικά έργα, που είναι έργα των μελών των αλλοδαπών οργανισμών συλλογικής διαχείρισης (οι οποίοι εκπροσωπούν όλα ανεξαιρέτως τα έργα των μελών τους), με τους οποίους έχει ο ενάγων συνάψει τις ρηθείσες συμβάσεις εκπροσώπησης και σύμφωνα με τους όρους αυτών, τον έχουν εξουσιοδοτήσει να διαχειρίζεται και να προστατεύει τα δικαιώματα των μελών τους, καθώς και να εισπράττει για λογαριασμό τους και να τους αποδίδει την οφειλομένη αμοιβή για τη δημόσια εκτέλεση των έργων των μελών εκάστου οργανισμού. Η ως άνω συμπεριφορά της εναγομένης συνιστά προσβολή του απόλυτου και αποκλειστικού δικαιώματος εκμετάλλευσης του έργου του εκπροσωπούμενου ρεπερτορίου, που διαχειρίζεται και προστατεύει ο ενάγων Οργανισμός και συνιστά παράνομη και υπαίτια πράξη διότι δεν ζήτησε να της χορηγήσει ο ενάγων την απαιτούμενη εκ του νόμου έγγραφη άδεια, όταν δε ενημερώθηκε για την οφειλόμενη εκ του νόμου αμοιβή αρνήθηκε να την καταβάλει καίτοι γνώριζε ότι το ρεπερτόριο που χρησιμοποιεί προστατεύεται από τον ενάγοντα Οργανισμό και συνέχισε παρά ταύτα, εν γνώσει της, την παράνομη δημόσια εκτέλεση των προστατευόμενων μουσικών έργων στο κατάστημα για τα έτη 2018, 2019, 2020.

Εξάλλου, για τις επιχειρήσεις, όπως εν προκειμένω το καφέ-ζαχαροπλαστείο της εναγομένης με τον διακριτικό τίτλο δηλαδή για επιχειρήσεις υγειονομικού ενδιαφέροντος καφέ, που προβαίνουν σε δημόσια εκτέλεση μουσικής με χρήση απλών μηχανικών μέσων (χωρίς την παρουσία Dj-φυσικού προσώπου), το κατά τα ανωτέρω σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 2 του Ν. 4481/2017 καταρτισθέν και δημοσιοποιηθέν νομίμως αμοιβολόγιο του ενάγοντος για καταστήματα επιφανείας 0 -100 τ.μ. (κατηγορία Β01-ΑΜ), ορίζει ως ακολούθως το ύψος των πνευματικών δικαιωμάτων : α) για το έτος 2018 για δημόσια εκτέλεση μουσικής με χρήση απλών μηχανικών μέσων και επιφάνεια καταστήματος 100 τ. μ., το ποσό των € 20,00 μηνιαίως πλέον Φ.Π.Α. 24%, β) για το έτος 2019, για δημόσια εκτέλεση μουσικής με χρήση απλών μηχανικών μέσων και επιφάνεια καταστήματος 100 τ. μ., το ποσό των € 20,00 μηνιαίως πλέον Φ.Π.Α. 24% και γ) Για το έτος 2020, για δημόσια εκτέλεση μουσικής με χρήση απλών μηχανικών μέσων και επιφάνεια καταστήματος 100 τ. μ. το ποσό των € 20,00 μηνιαίως πλέον Φ.Π.Α. 24% (βλ. σχετ.10 του ενάγοντος). Συνεπώς, η αμοιβή που θα όφειλε να είχε καταβάλει

η εναγομένη εταιρεία στον ενάγοντα Οργανισμό (εάν είχε εκ των προτέρων ζητήσει την έγγραφη άδεια του) βάσει του ως άνω αμοιβολογίου, διαμορφώνεται για τα έτη 2018, 2019 και 2020 ως εξής: Α) Για το έτος 2018, ήτοι από 01-01-2018 έως 31-12-2018, το ποσό των 20,00 ευρώ μηνιαίως X 12 μήνες που λειτούργησε το κατάστημα, ήτοι 20,00 ευρώ X 12 μήνες= 240,00 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24% ποσού 57,60 Ευρώ, και συνολικά 240,00 + 57,60 =297,60 Ευρώ. Β) Για το έτος 2019, ήτοι από 01-01-2019 έως 31-12-2019, το ποσό των 20,00 ευρώ μηνιαίως X 12 μήνες που λειτούργησε το κατάστημα, ήτοι 20,00 ευρώ X 12 μήνες= 240,00 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24% ποσού 57,60 Ευρώ, και συνολικά 240,00 + 57,60 =297,60 Ευρώ. Γ) Για το έτος 2020, ήτοι από 01-01-2020 έως 29-02-2020 και από 01-06-2020 έως 31-10-2020 το ποσό των 20,00 ευρώ μηνιαίως X 7 μήνες που λειτούργησε το κατάστημα, ήτοι 20,00 ευρώ X 7 μήνες= 140,00 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24% ποσού 33,60 Ευρώ, και συνολικά 140,00 + 33,60 =173,60 Ευρώ. Επομένως, η εναγόμενη όφειλε να καταβάλλει στον ενάγοντα Οργανισμό το συνολικό ποσό των (297,60+297,60+173,60=) 768,80 ευρώ για πνευματικά δικαιώματα για τα έτη 2018, 2019 και 2020 για το κατάστημα «SUCRE».

Η εναγομένη ομολογεί στις έγγραφες προτάσεις της ότι αναπαραγάγει μουσική και στα δύο ως άνω καταστήματά της τα επίδικα έτη πλην, όμως, αρνείται ότι έχει υποχρέωση πληρωμής έναντι του ενάγοντος Οργανισμού για πνευματικά δικαιώματα καθώς έχει υπογράψει ήδη από το 2018 με την εταιρεία «ΙΚΟΝΤΑΚΤ ΕΠΕ» σύμβαση σχετικά με την αναπαραγωγή μουσικής στα καταστήματά της, στην οποία ρητά αναφέρεται ότι η μουσική που παραχωρείται στα πλαίσια της εν λόγω σύμβασης από την εταιρεία «ΙΚΟΝΤΑΚΤ ΕΠΕ» στην εναγομένη, απαλλάσσει την τελευταία από οποιαδήποτε αμοιβή σε Ο.Σ.Δ. διότι οι πνευματικοί δημιουργοί των παραχωρούμενων έργων είτε έχουν παραιτηθεί της αξιώσεως «εύλογης αμοιβής» είτε εγγυήθηκαν ότι δεν παραχώρησαν την εν λόγω αξίωση σε οιοδήποτε Ο.Σ.Δ., ήτοι η εναγόμενη ισχυρίζεται ότι το μουσικό ρεπερτόριο που αναπαράγεται και στα δύο καταστήματά της είναι μη προστατευμένο ή εκπροσωπούμενο από Ο.Σ.Δ. . Προς απόδειξη του εν λόγω ισχυρισμού της, η εναγόμενη προσκομίζει την από 15.06.2021 σύμβαση-ιδιωτικό συμφωνητικό με διάρκεια ισχύος 15.06.2021 έως 31.12.2021, κατάλογο με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που της παραχωρήθηκαν στο πλαίσιο της εν λόγω σύμβασης και Βεβαιώσεις της εταιρείας «ΙΚΟΝΤΑΚΤ ΕΠΕ» περί Νόμιμης Αναπαραγωγής μουσικής και απαλλαγής δικαιωμάτων δημόσιας εκτέλεσης για τα δύο καταστήματα για τα επίδικα έτη. Όμως, όλα τα ανωτέρω δεν αποδεικνύουν ότι τα επίδικα έτη η εναγόμενη στα δύο καταστήματά της έκανε χρήση αποκλειστικά μουσικών έργων, που της παραχωρήθηκαν στο πλαίσιο της σύμβασης με την εταιρεία «ΙΚΟΝΤΑΚΤ ΕΠΕ», ούτε άλλωστε κατάφερε να αποδείξει ότι δεν έχει κάνει δημόσια εκτέλεση των μουσικών έργων που διαχειρίζεται ο ενάγων Οργανισμός. Αντίθετα, όπως αποδείχθηκε ανωτέρω, συνεργάτες του ενάγοντος Οργανισμού επισκέφθηκαν τα



καταστήματα της εναγομένης τα επίδικα έτη, τόσο κατά τις ημερομηνίες σύνταξης των απογραφικών - ενημερωτικών δελτίων όσο και κατά τις ημερομηνίες που έγινε δειγματοληπτική καταγραφή των μουσικών έργων διαπιστώνοντας την αναπαραγωγή του προστατευόμενου και εκπροσωπούμενου από αυτόν μουσικού ρεπερτορίου. Όσον αφορά τον ισχυρισμό της εναγομένης ότι οι λόγω έλεγχοι δεν έγιναν με τη σύμπραξη δημόσιας αρχής, όπως επιτάσσει το αρ.55 παρ.1 στ. ζ' του ν.2121/1993, επικαλούμενη και την υπ'αριθμ. πρωτ. 19421/24.6.2016 και με αριθμό 12 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών και την υπ'αριθμ.293/2015 Γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. λεκτέα τα εξής: Καταρχήν, εν προκειμένω ο ενάγων Οργανισμός μέσω των εξουσιοδοτημένων συνεργατών του διαπίστωσε παράβαση των διατάξεων του ν.2121/1993 και 4481/2017 και στα πλαίσια του νομικού πλαισίου λειτουργίας του και του καταστατικού του σκοπού άσκησε τις αστικές αξιώσεις του κατά της εναγομένης, προσκομίζοντας ως αποδεικτικά μέσα τα προαναφερόμενα έγγραφα, τα οποία σε συνδυασμό με την προσκομιζόμενη ένορκη βεβαίωση αποδεικνύουν την ουσιαστική βασιμότητα της ένδικης αγωγής. Εν προκειμένω δεν τίθεται ζήτημα επιβολής ποινικών ή διοικητικών κυρώσεων εις βάρος της εναγομένης για παραβάσεις του νόμου περί πνευματικών δικαιωμάτων. Τέλος, η εναγόμενη προβάλλει ένσταση καταχρηστικότητας στηριζόμενη στη εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης στην οποία βρίσκεται ο ενάγων Οργανισμός δεδομένου ότι έχει τη δυναμική να επιβάλει στην αγορά τους όρους των συμφωνιών που συνάπτει χωρίς να λαμβάνει υπόψη τις ανάγκες και τις δυνατότητες του αντισυμβαλλομένου με αποτέλεσμα να χρησιμοποιεί πρακτικές που ζημιώνουν τους υπόλοιπους συμβαλλομένους και διαταράσσουν την ισορροπία της αγοράς και μάλιστα εν προκειμένω άσκησε την ένδικη αγωγή χωρίς να προηγηθεί οποιαδήποτε διαπραγμάτευση και επιδιώκει την είσπραξη του αιτούμενου ποσού χωρίς νόμιμη αιτία, κατά παράβαση του αρ.2 του ν.703/1977 και του αρ.86 της Συνθήκης της Ρώμης, που θεμελιώνουν τη γενική αρχή της απαγόρευσης της καταχρηστικής εκμετάλλευσης των Ο.Σ.Δ. απαγορεύοντας πρακτικές που ζημιώνουν τους υπόλοιπους συμβαλλόμενους και διαταράσσουν την ισορροπία της αγοράς. Η εν λόγω ένσταση απορρίπτεται πρωτίστως ως αόριστη, και σε κάθε περίπτωση ως νόμω και ουσία αβάσιμη, καθώς αφενός η εναγόμενη δεν καταλογίζει στον ενάγοντα Οργανισμό συγκεκριμένες πράξεις, πρακτικές αντίθετες στην γενική αρχή περί απαγόρευσης της καταχρηστικής εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας θέσης και αφετέρου ο ενάγων Οργανισμός ασκεί δραστηριότητα δημοσίου συμφέροντος, έχοντας δε λάβει διοικητική άδεια από το ΥΠΠΟ, ασκεί εξουσίες που του έχουν παραχωρηθεί με κρατική άδεια, ήτοι προστατεύει τα δικαιώματα των πνευματικών δημιουργών επί των έργων τους, όντας μη κερδοσκοπικό νομικό πρόσωπο, που ιδρύθηκε από έλληνες δημιουργούς (συνθέτες στιχουργοί) με σκοπό την διαχείριση και προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων των μουσικών τους έργων καθώς και αντιστοίχων έργων ξένων δημιουργών, εισπράττοντας τα πνευματικά δικαιώματα προκειμένου να διανεμηθούν στους δικαιούχους - πνευματικούς δημιουργούς των

μουσικών έργων συνθέτες, στιχουργούς και εκδότες για πολλούς εκ των οποίων αποτελούν και το μοναδικό έσοδο επιβίωσης. Άλλωστε, όπως αποδείχθηκε ανωτέρω, η εναγόμενη επέδειξε συνεχή και επαναλαμβανόμενη παράνομη συμπεριφορά μη συμμορφούμενη στις οχλήσεις του ενάγοντος, ο οποίος αναγκάστηκε να προστατεύσει τα έννομα συμφέροντα του με την άσκηση της ένδικης αγωγής, χωρίς να υποχρεούται από το νόμο να προβεί προηγουμένως σε διαπραγμάτευση με την εναγόμενη.

Κατά τα λοιπά, ο ενάγων Οργανισμός με την ένδικη αγωγή αιτείται το διπλάσιο ποσό εκείνου που η εναγόμενη εταιρεία όφειλε να καταβάλλει σε αυτόν ως πνευματικά δικαιώματα για τα έτη 2018, 2019 και 2020 (7μήνες) και για τα δύο ως άνω καταστήματα, ασκώντας την αξίωσή του αυτή στηριζόμενος στο αρ.65 παρ.2 του ν.2121/1993. Πράγματι, η εναγόμενη εταιρεία υπαιτίως προσέβαλε τα πνευματικά δικαιώματα, που διαχειρίζεται και εκμεταλλεύεται ο ενάγων Οργανισμός, όπως αποδείχθηκε ανωτέρω, με αποτέλεσμα να δικαιούται ο τελευταίος να απαιτήσει από την πρώτη αποζημίωση, που δεν μπορεί να είναι κατώτερη από το διπλάσιο της αμοιβής που συνήθως ή κατά νόμο καταβάλλεται για το είδος της εκμετάλλευσης που έκανε χωρίς την άδεια ο υπόχρεος. Εν προκειμένω, η ειθισμένη αμοιβή που θα ληφθεί υπόψη για τον προσδιορισμό της εν λόγω αποζημίωσης (αρ.65 παρ.2 ν.2121/1993) είναι οι αμοιβές, όπως αυτές προσδιορίζονται στο αμοιολόγιο του ενάγοντος, καθώς είναι οι αμοιβές που καταβάλλουν συνήθως οι χρήστες μουσικής. Επομένως, η εναγόμενη οφείλει να καταβάλει στον ενάγοντα Οργανισμό για τα έτη 2018,2019 και 2020 ως αποζημίωση το συνολικό ποσό των (2.690,80 ευρώ * 2=) 5.381,60 ευρώ για το κατάστημα και το συνολικό ποσό των (768,80 ευρώ * 2=) 1.537,60 ευρώ για το κατάστημα ήτοι συνολικά το ποσό των (5.381,60+1.537,60=) 6.919,20 ευρώ.

Επιπλέον, ο ενάγων Οργανισμός υπέστη ηθική βλάβη, από την προαναφερόμενη αδικοπραξία της εναγομένης, συνιστάμενη σε προσβολή της φήμης και της αξιοπιστίας του και του κύρους του στις συναλλαγές του ως νομικό πρόσωπο με τους πνευματικούς δημιουργούς, που του έχουν αναθέσει τη διαχείριση και προστασία των έργων τους, όπως επιβεβαιώνει και ο μάρτυρας του ενάγοντος στην προαναφερόμενη ένορκη βεβαίωσή του. Αναφορικά με το ύψος της εύλογης χρηματικής ικανοποίησης λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστη ο ενάγων, ενόψει των συνθηκών υπό τις οποίες έλαβε χώρα η ένδικη αδικοπραξία, του είδους, της βαρύτητας και της έκτασης της προσβολής του ενάγοντα, της βαρύτητας του παισίματος της εναγομένης, της οικονομικής κατάστασης των διαδίκων και των εν γένει περιστάσεων, όπως εκτιμώνται με βάση τους κανόνες της κοινής πείρας και λογικής, αυτό, κατά την κρίση του παρόντος Δικαστηρίου, ανέρχεται στο ποσό των πεντακοσίων (500,00) ευρώ, κρίνεται δε εύλογο και συνάδει προς την απορρέουσα από τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 1 και 25 παρ. 1 του ισχύοντος Συντάγματος

αλλά και των άρθρων 6 παρ. 1, 8 παρ. 2, 9 παρ. 2 και 10 παρ. 2 της Ε.Σ.Δ.Α. αρχή της αναλογικότητας.

Επομένως, πρέπει η υπό κρίση αγωγή να γίνει εν μέρει δεκτή και ως κατ' ουσίαν βάσιμη και να υποχρεωθεί η εναγόμενη να καταβάλει στον ενάγοντα το συνολικό ποσό των 7.419,20 ευρώ (6.919,20 ευρώ+ 500,00 ευρώ), με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επιδόσεως της κρινόμενης αγωγής μέχρι εξοφλήσεως. Το αίτημα περί κήρυξης της απόφασης προσωρινά εκτελεστής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτό, ως προς το ποσό των τεσσάρων χιλιάδων (4.000) ευρώ, διότι κατά την κρίση του παρόντος Δικαστηρίου συντρέχουν εξαιρετικοί προς τούτο λόγοι και η επιβράδυνση της εκτέλεσης είναι δυνατό να επιφέρει σημαντική ζημία στον ενάγοντα, ενόψει και του γεγονότος ότι πολλοί από τους εκπροσωπούμενους δικαιούχους αποβλέπουν στα έσοδα αυτά για τη συντήρησή τους, σύμφωνα με την προαναφερόμενη ένορκη βεβαίωση. Τέλος, η δικαστική δαπάνη του ενάγοντος θα πρέπει να καταλογισθεί εν μέρει εις βάρος της εναγομένης λόγω της μερικής νίκης και ήττας των διαδίκων, κατ'άρθρο 178 παρ.1 ΚΠολΔ, σύμφωνα με τον κατάλογο εξόδων (αρ.190 ΚΠολΔ), που αναφέρεται στις έγγραφες προτάσεις του ενάγοντος, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό της παρούσης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ ΕΝ ΜΕΡΕΙ την αγωγή.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την εναγόμενη να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των επτά χιλιάδων τετρακοσίων δέκα εννέα ευρώ και είκοσι λεπτών (7.419,20 €), νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και μέχρι ολοσχερούς εξόφλησης.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ εν μέρει προσωρινά εκτελεστή την παρούσα απόφαση ως προς το ποσό των τεσσάρων χιλιάδων ευρώ (4.000,00€).

ΕΠΙΒΑΛΕΙ σε βάρος της εναγομένης μέρος των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, τα οποία ορίζει στο ποσό των πεντακοσίων (500,00) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, στις 6 Σεπτεμβρίου 2023.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΓ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Υπογράφεται μόνο από τον
Ειρηνοδίκη επειδή η γραμμα-
τέας κωλύεται. = 6 ΣΕΠ. 2023
Αθήνα,.....