

Πρόεδρος: Μιλτιάδης Σπυρόπουλος.

Δικηγόροι: Μιχ.-Θεοδ. Μαρίνος, Χαρά Σαουνάτσου, Περ. Μωραϊτίνης-Πατριαρχέας.

Με την κρινόμενη αίτηση, οι αιτούσες εταιρίες ζητούν να υποχρεωθεί η καθής να παύσει προσωρινά να προσβάλλει τα δικαιώματά τους, πνευματικής ιδιοκτησίας, επί των αναφερομένων στην αίτηση προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών, με την παράνομη, χωρίς την άδειά τους, αναπαραγωγή, χρήση και διάθεσή τους σε τρίτους να υποχρεωθεί η καθής να παύσει προσωρινά να χρησιμοποιεί, να αναπαράγει και να διαθέτει σε τρίτους, χωρίς την άδειά τους, παράνομα αντίγραφα των παραπάνω προγραμμάτων τους, να υποχρεωθεί η καθής να παραλείψει στο μέλλον κάθε προσβολή των δικαιωμάτων τους, πνευματικής ιδιοκτησίας, επί των επιδίκων προγραμμάτων της, με τους παραπάνω τρόπους ή με άλλους ανάλογους, να απειληθεί κατά της καθής για κάθε παράβαση του διατακτικού της απόφασης που θα εκδοθεί, χρηματική ποινή ενός εκατομμυρίου δραχμών υπέρ καθεμιάς από αυτές και να καταδικαστεί η καθής στα δικαστικά της έξοδα. Η αίτηση, παραδεκτά εισάγεται για συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, κατά την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 682 επ. ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, σύμφωνα μ.ε το εφαρμοστέο Ελληνικό δίκαιο, στην έχουσα στοιχείο αλλοδαπότητας κρινόμενη διαφορά, λόγω της έδρας των αιτουσών εταιρειών, με βάση τη διάταξη του άρθρου 67 § 3 εδ. δεύτερο του Ν. 2121/ 1993, με την οποία ορίζεται ότι: "Η ένδικη προστασία διέπεται από το δίκαιο της χώρας όπου ζητείται η προστασία". Στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1,2 § 3, 3, 4, 10,63 § 3, 65 §§ 1,4 του Ν. 2121/1993 "Πνευματική ιδιοκτησία, συγγενικά δικαιώματα και πολιτιστικά θέματα", 914 ΑΚ, 947 § 1 και 176 ΚΠολΔ και πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Οι αιτούσες εταιρίες είναι παραγωγοί προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών (Software) σε διεθνή κλίμακα και διανέμουν τα προϊόντα τους αυτά και στην Ελλάδα. Μεταξύ των προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών της πρώτης από αυτές, ανήκουν και τα παρακάτω προγράμματα:

α) MS WINDOWS 95, πρόγραμμα λειτουργικού συστήματος.

β) MS WORD 7.0 FOR WINDOWS 95, πρόγραμμα επεξεργασίας κειμένων.

γ) MS EXCEL 7.0 FOR WINDOWS 95, λογιστικό πρόγραμμα.

δ) MS POWER POINT, πρόγραμμα κατασκευής παρουσιάσεων.

ε) MS BINDER, πρόγραμμα για την ταυτόχρονη επεξεργασία περισσότερων εφαρμογών.

Μεταξύ των προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών της δεύτερης από αυτές, ανήκει και το πρόγραμμα AUTOCAD εκδ. 12. Τέλος, μεταξύ των προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών της τρίτης από αυτές, ανήκει και το πρόγραμμα LOTUS 1-2-3.

Η καθής είναι εταιρία εμπορίας ηλεκτρονικών υπολογιστών, εκτυπωτών, δισκετών και προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών, πρόσφατα αναπαρήγαγε προγράμματα

των αιτουσών, χωρίς την άδειά τους, τα οποία διαθέτει, ως δώρο, μαζί με τους υπολογιστές σε χρήστες και αγοραστές σε μεγάλη κλίμακα. Σύμφωνα με την 141/26.4.1996 έκθεση απογραφής του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Πειραιώς Κ.Σ., σε εκτέλεση της χορηγηθείσης, σύμφωνα με το άρθρο 64 του Ν. 2121/1993, από 19.4.1996 προσωρινής διαταγής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, βρέθηκαν στο κατάστημα της καθής (οδός ....., ..... Αθηνών), αποθηκευμένα σε σκληρούς δίσκους ηλεκτρονικών υπολογιστών, σε CD-ROM και σε δισκέτες, προγράμματα των αιτουσών εταιριών, τα οποία είναι κλεψίτυπα αντίγραφα. Εξ άλλου, με τη 290/8.4.1996 απόδειξη λιανικής πώλησης, η καθής πώλησε στον ..... ένα ηλεκτρονικό υπολογιστή που συνοδευόταν από προγράμματα ηλεκτρονικών υπολογιστών των αιτουσών, που είχαν αναπαραχθεί παράνομα από την καθής και παρέχονταν δωρεάν για τον πελάτη, χωρίς να παραδοθούν ούτε η άδεια χρήσης από τις αιτούσες, ούτε το εγχειρίδιο χρήσης των προγραμμάτων που συνοδεύουν πάντα τα γνήσια προγράμματά τους, γεγονότα που αποδεικνύουν την παράνομη, χωρίς την άδεια των αιτουσών, εγκατάσταση των προγραμμάτων τους, στον σκληρό δίσκο του υπολογιστή και στο CD-ROM. Με βάση τα παραπάνω, πιθανολογήθηκε η παράνομη προσβολή από την καθής του δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας των αιτουσών επί των παραπάνω προγραμμάτων τους, με την εναποθήκευση, αναπαραγωγή, χρήση και διάθεσή τους σε τρίτους, χωρίς την άδεια των αιτουσών. Συνεπώς, λόγω επικειμένου κινδύνου για τα συμφέροντα των αιτουσών, πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση, ως βάσιμη και κατ' ουσίαν, μη συντρέχοντος λόγου ανάκλησης της από 19.4.1996 προσωρινής διαταγής, διότι αυτή ήδη εκτελέστηκε και έτσι το αίτημα ανάκλησής της είναι χωρίς αντικείμενο. Εξ άλλου, πρέπει να οριστεί προθεσμία για την άσκηση αγωγής για την κύρια υπόθεση τριάντα (30) ημέρες από την επίδοση απόφασης (άρθρο 693 ολΔ).