

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
ΜΙΚΡΟΔΙΑΦΟΡΕΣ



2977

Αριθμός Απόφασης

2374.../2023

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Αθηνών την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, και από το Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 24 Απριλίου 2023, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ των:

**ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ:** Του Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης Μουσικών Πνευματικών Δικαιωμάτων με την επωνυμία «Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ - ΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», με Α.Φ.Μ. 999538617, που εδρεύει στην Αθήνα (Κοραή αρ. 3) και εκπροσωπείται νόμιμα, ο οποίος κατέθεσε νομότυπα και εμπρόθεσμα έγγραφο υπόμνημα δια της πληρεξούσιας δικηγόρου του (δικηγόρος Αθηνών με Α.Μ.Δ.Σ. Αθηνών) και παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια της ίδιας ως άνω πληρεξούσιας δικηγόρου, προσκομίζοντας το με αριθμό Π3744842/16-5-2022 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

**ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ:** ] κατοίκου Αθηνών με Α.Φ.Μ. ο οποίος κατέθεσε νομότυπα και εμπρόθεσμα έγγραφο υπόμνημα δια του πληρεξούσιου δικηγόρου του (δικηγόρος Αθηνών με Α.Μ.Δ.Σ. Αθηνών) και παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια του ίδιου ως άνω πληρεξούσιου δικηγόρου, προσκομίζοντας το με

αριθμό Π3745637/16-5-2022 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

Ο ενάγων ζητά να γίνει δεκτή η από 1/4/2022 αγωγή του, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με γενικό αριθμό κατάθεσης 29138/15-4-2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 1196/15-4-2022. Μετά το πέρας των προθεσμιών που προβλέπει το άρθρο 468 παρ. 2 ΚΠολΔ, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 24 Ν. 4842/2021, και με την υπ' αρ. 7/2022 Πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου του Δικαστηρίου τούτου η ως άνω αγωγή προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας και εγγράφηκε στο πινάκιο με πρωτοβουλία του αρμόδιου Γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου κατ' άρθρο 468 παρ. 5 ΚΠολΔ (όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 24 Ν. 4842/2021).

Κατά τη δημόσια συζήτηση στην αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας απόφασης δικάσιμο, η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο και συζητήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 469 παρ. 1 ΚΠολΔ (όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 25 Ν. 4842/2021), με την παρουσία των πληρεξούσιων δικηγόρων των διαδίκων δικηγόρου της ενάγουσας, οι οποίοι ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στην αγωγή και στα έγγραφα υπομνήματα που κατέθεσαν νόμιμα.

#### **ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

#### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Με την υπό κρίση αγωγή, ο ενάγων εκθέτει ότι αποτελεί οργανισμό συλλογικής διαχείρισης και προστασίας της πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων, νόμιμα συνεστημένο, με αποκλειστικό σκοπό σύμφωνα με το καταστατικό του τη συλλογική διαχείριση και προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων επί των μουσικών έργων των αναφερόμενων στο δικόγραφο μελών του, ήτοι συνθετών, στιχουργών, εκδοτών / υποεκδοτών μουσικών έργων και εν γένει δικαιούχων. Ότι για την υλοποίηση του σκοπού αυτού έχει συνάψει αφενός συμβάσεις εκχώρησης με τους Έλληνες πνευματικούς δημιουργούς και αφετέρου συμβάσεις αμοιβαίας εκπροσώπησης με τους αντίστοιχους αλλοδαπούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης πνευματικής ιδιοκτησίας, που λειτουργούν στο εξωτερικό, βάσει των οποίων (συμβάσεων) έχει περιέλθει σ' αυτόν (ενάγοντα) κατόπιν μεταβίβασης ή εξουσιοδότησης αντίστοιχα το αποκλειστικό και απόλυτο δικαίωμα της εκμετάλλευσης του έργου τόσο των Ελλήνων όσο και των αλλοδαπών πνευματικών δημιουργών (μουσικοσυνθέτες και στιχουργοί), στο οποίο (δικαίωμα)



περιλαμβάνεται μεταξύ άλλων η παροχή άδειας για τη δημόσια εκτέλεση των πάσης φύσης έργων τους είτε γίνεται ζωντανά είτε με μηχανικά μέσα. Ότι ο εναγόμενος διατηρεί ατομική επιχείρηση υγειονομικού ενδιαφέροντος και συγκεκριμένα εκμεταλλεύεται στην περιοχή Αττικής καφετερία με τον διακριτικό τίτλο «.....» στην οποία εκτελούνται δημόσια μουσικές συνθέσεις του προστατευόμενου από τον ενάγοντα μουσικού ρεπερτορίου. Ότι, ειδικότερα, κατά τα έτη 2018 έως 2022 ο εναγόμενος, δια των προστηθέντων προσώπων του, συστηματικά και επί καθημερινής βάσης έκανε χρήση και εκμετάλλευση μουσικών έργων του προστατευόμενου από τον ενάγοντα μουσικού ρεπερτορίου, όπως ενδεικτικά αναφέρονται στην αγωγή, χρησιμοποιώντας μουσική με απλά μηχανικά μέσα χωρίς disc jockey, χωρίς να λάβει την προηγούμενη έγγραφη άδεια του ενάγοντος, ενώ θα συνεχίσει μετά βεβαιότητας την παράνομη αυτή χρήση μουσικών έργων του εκπροσωπούμενου από τον ενάγοντα ρεπερτορίου καθ' όλη τη διάρκεια του έτους 2022. Ότι σύμφωνα με το αμοιβολόγιο της ενάγουσας, επιχειρήσεις όπως του εναγομένου, ήτοι καφετερίες, όπου εκτελείται δημόσια μουσική βοηθητικά με χρήση απλών μηχανικών μέσων χωρίς DJ, επιφάνειας 0 - 100 τ.μ. περίπου, για τις οποίες είναι πρακτικά αδύνατο να υπολογισθούν τα πνευματικά δικαιώματα με βάση ποσοστό επί των εσόδων ή εξόδων της επιχείρησης, τα δε έξοδα που απαιτούνται για τέτοιο υπολογισμό και έλεγχο είναι δυσανάλογα σε σχέση με την αμοιβή που πρόκειται να εισπραχθεί, το ύψος των πνευματικών δικαιωμάτων ορίζεται εφάπαξ σε μηνιαίο ποσό. Ότι ο εναγόμενος όφειλε να του καταβάλει για την ως άνω αιτία για το έτος 2018 το ποσό των 248 Ευρώ, για το έτος 2019 το ποσό των 297,60 Ευρώ, για το έτος 2020 το ποσό των 173,60 Ευρώ, για το έτος 2021 το ποσό των 173,60 Ευρώ και για το έτος 2022 το ποσό των 313,72 Ευρώ, δηλαδή συνολικά το ποσό των 1.206,52 Ευρώ, το οποίο δεν κατέβαλε παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις του. Ότι εξαιτίας της παραπάνω συμπεριφοράς του εναγομένου, που συνιστά παράνομη και υπαίτια προσβολή των πνευματικών δικαιωμάτων των μελών του, αξιώνει αποζημίωση σε βάρος του τελευταίου, η οποία ανέρχεται για κάθε έτος στο διπλάσιο της αμοιβής που συνήθως καταβάλλεται για το είδος αυτό της εκμετάλλευσης και συμπίπτει με αυτήν του αμοιβολογίου του, ενώ περαιτέρω υπέστη και ηθική βλάβη, καθώς μειώθηκε η φήμη και το κύρος του στις συναλλαγές ως φορέα ικανού να εκπληρώνει την αποστολή του, που είναι η διαχείριση και προστασία των δικαιωμάτων των μελών του, και συνεπώς δικαιούται χρηματική ικανοποίηση. Με βάση το ιστορικό αυτό, ζητά να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να του καταβάλει το ποσό των 2.413,04



Ευρώ ως αποζημίωση και το ποσό των 1.000 Ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, με τον νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της ένδικης αγωγής και μέχρι την εξόφληση. Επικουρικά, ζητά την καταπήφιση του ποσού των 1.206,52 Ευρώ, με βάση τις διατάξεις για τον αδικαιολόγητο πλουτισμό, το οποίο αντιστοιχεί στο ύψος των πνευματικών δικαιωμάτων που θα όφειλε να καταβάλει βάσει του αμοιβολογίου για τη χορήγηση έγγραφης άδειας για τη δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων του προστατευόμενου από τον ενάγοντα μουσικού ρεπερτορίου, και κατά το οποίο κατέστη πλουσιότερος εις βάρος της περιουσίας του. Επίσης, ζητά να καταδικαστεί ο εναγόμενος στη δικαστική του δαπάνη, ανερχόμενης στο ποσό των 300 Ευρώ.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η υπό κρίση αγωγή παραδεκτώς και αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπο εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (άρθρα 14 παρ. 1<sup>α</sup> και 22 ΚΠολΔ), κατά τις ειδικές διατάξεις των μικροδιαφορών (άρθρα 466επ. ΚΠολΔ όπως αυτές ισχύουν μετά την αντικατάστασή τους με τα άρθρα 24 και 25 Ν. 4842/2021, που εφαρμόζονται στην προκειμένη περίπτωση), δεδομένου ότι για το παραδεκτό της συζήτησης αυτής προσκομίστηκε η από 1/4/2022 έγγραφη ενημέρωση για τη δυνατότητα επίλυσης της διαφοράς με διαμεσολάβηση, που συντάχθηκε και υπογράφηκε από τον ενάγοντα και την πληρεξούσια δικηγόρο του, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 2 του Ν. 4640/2019, και περαιτέρω: α) έχει επιδοθεί στον εναγόμενο νόμιμα και εμπρόθεσμα και δη εντός της οριζόμενης προθεσμίας των δέκα (10) ημερών από την κατάθεσή της σύμφωνα με το άρθρο 468 παρ. 1 ΚΠολΔ, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 24 Ν. 4842/2021 (βλ. την υπ' αρ. 7087/19-4-2022 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών, με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών,

που μετ' επικλήσεως προσκομίζει ο ενάγων), και β) οι διάδικοι κατέθεσαν νόμιμα και εμπρόθεσμα εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής έγγραφα υπομνήματα (προτάσεις) και προσκόμισαν τα αποδεικτικά των ισχυρισμών τους μέσα σύμφωνα με το άρθρο 468 παρ. 2 ΚΠολΔ, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 24 Ν. 4842/2021, η δε ενάγουσα έχει καταθέσει και προσθήκη επί των προτάσεων της μέσα στις επόμενες πέντε (5) ημέρες από τη λήξη της ως άνω προθεσμίας. Είναι δε επαρκώς ορισμένη, δεδομένου ότι διαλαμβάνει όλα τα, κατά το άρθρο 216 παρ. 1 ΚΠολΔ, αναγκαία για την πληρότητα του δικογράφου της στοιχεία. Ειδικότερα, για το ορισμένο της αγωγής αρκεί σύμφωνα με το άρθρο 55 παρ. 3 Ν. 2121/1993 η δειγματοληπτική αναφορά των μουσικών έργων των μελών του ενάγοντος, που



έγιναν αντικείμενο εκμετάλλευσης χωρίς την απαιτούμενη άδεια (ΑΠ 1369/2011, ΤΝΠ Ισοκράτης), απορρηπτομένων των περί αντιθέτου ισχυρισμών του εναγομένου ως αβάσιμων. Περαιτέρω, είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 2, 3 παρ. 1 και 2, 54, 55, 56, 63β, 65 παρ. 2 και 3 Ν. 2121/1993, 7 Ν. 4481/2017, 297, 299, 330, 345, 346, 904επ., 914, 932 ΑΚ, 69, 176, 191 παρ. 1, 219 ΚΠολΔ. Επομένως, η ένδικη αγωγή πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι καταβλήθηκε το απαιτούμενο τέλος δικαστικού ενσήμου με τα ανάλογα υπέρ τρίτων ποσοστά (βλ. το προσκομιζόμενο ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό [redacted] μέσω της ηλεκτρονικής υπηρεσίας e - παράβολο της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων, σε συνδυασμό με την προσκομιζόμενη απόδειξη πληρωμής της ΑΛΦΑ BANK Α.Ε. με αριθμό συναλλαγής 202205120960185137/12-5-2022).

Από την επικαλούμενη και προσκομιζόμενη από τον ενάγοντα με αριθμό πρωτ. ΔΣΑ\_EB\_0014638\_2022/9-5-2022 ένορκη βεβαίωση του μάρτυρα [redacted] ενώπιον του Δικηγόρου [redacted] (δικηγόρος Αθηνών με Α.Μ.Δ.Σ. Αθηνών [redacted]), η οποία συντάχθηκε χωρίς κλήση του εναγομένου κατά το άρθρο 468 παρ. 2 ΚΠολΔ, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 24 Ν. 4842/2021, από την ένορκη κατάθεση του ενόρκως βεβαίωσαντος μάρτυρα, [redacted] ο οποίος εξετάστηκε συμπληρωματικά με επιμέλεια του ενάγοντος στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου και του οποίου η κατάθεση κρίθηκε αναγκαία από το παρόν Δικαστήριο και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσια συνεδρίασης, από το σύνολο όλων ανεξαιρέτως των προσκομιζόμενων και επικαλούμενων εγγράφων, τα οποία λαμβάνονται υπόψη είτε προς άμεση απόδειξη, είτε για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, και για ορισμένα εκ των οποίων γίνεται λόγος κατωτέρω, χωρίς όμως να παραλειφθεί κάποιο για την ουσιαστική διάγνωση της διαφοράς, και από τα διδάγματα της κοινή πείρας και λογικής, που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), όπου ειδικότερα μνημονεύονται παρακάτω, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο ενάγων τυγχάνει αστικός μη κερδοσκοπικός συνεταιρισμός περιορισμένης ευθύνης με αποκλειστικό σκοπό τη συλλογική διαχείριση και προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων των δημιουργών μουσικών έργων (μουσικοσυνθετών και στιχουργών), ο οποίος συστάθηκε με την υπ' αρ. 5/2001 πράξη της Ειρηνοδίκου του Ειρηνοδικείου Αθηνών και καταχωρήθηκε στα οικεία μητρώα συνεταιρισμών του Ειρηνοδικείου



Αθηνών με αριθμό φακέλου 701, όπως το καταστατικό του ενάγοντος τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ' αρ. 43/2018 πράξη της Ειρηνοδίκου Αθηνών, νομίμως καταχωρημένης στα μητρώα συνεταιρισμών του ίδιου ως άνω Ειρηνοδικείου, η δε λειτουργία του ενάγοντος εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 2170/2003 πράξη του Υπουργού Πολιτισμού (ΦΕΚ Β' 323/18-3-2003) σύμφωνα με τα οριζόμενα στο τότε ισχύον άρθρο 54 του Ν. 2121/1993. Για την υλοποίηση του σκοπού αυτού ο ενάγων οργανισμός συνήψε αφενός συμβάσεις εκχώρησης με τους Έλληνες πνευματικούς δημιουργούς, που τυγχάνουν μέλη του ενάγοντος οργανισμού και απαριθμούνται σε 1091 μέλη, και αφετέρου συμβάσεις αμοιβαίας εκπροσώπησης με αντίστοιχους αλλοδαπούς οργανισμούς πνευματικής ιδιοκτησίας, που λειτουργούν στο εξωτερικό και απαριθμούνται σε 75. Βάσει των ανωτέρω συμβάσεων, οι Έλληνες και αλλοδαποί πνευματικοί δημιουργοί (μουσικοσυνθέτες και στιχουργοί) έχουν παραχωρήσει κατόπιν μεταβίβασης ή εξουσιοδότησης αντίστοιχα στον ενάγοντα το αποκλειστικό και απόλυτο δικαίωμα της εκμετάλλευσης του συνόλου των έργων τους, μορφή της οποίας (εκμετάλλευσης) αποτελεί και η δημόσια εκτέλεση των πάσης φύσεως μουσικών έργων τους, είτε αυτή γίνεται ζωντανά μέσω ορχήστρας είτε μέσω ηχητικών συστημάτων αναπαραγωγής και αναμετάδοσης ήχου σε κέντρα διασκέδασης, εστιατόρια και γενικά σε χώρους μαζικής εστίασης, όπου εκτελείται δημόσια μουσική. Συνεπώς, εφόσον οι πνευματικοί δημιουργοί, ημεδαποί και αλλοδαποί, έχουν παραχωρήσει στον ενάγοντα το δικαίωμα της παροχής άδειας για την εν λόγω μορφή εκμετάλλευσης, ο τελευταίος νομιμοποιείται στην άσκηση αυτού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55 παρ. 2 και 3 του Ν. 2121/1993. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι ο εναγόμενος διατηρεί ατομική επιχείρηση υγειονομικού ενδιαφέροντος στην περιοχή [redacted] Αττικής επί της οδού [redacted] και συγκεκριμένα εκμεταλλεύεται καφετερία με το διακριτικό τίτλο [redacted] η οποία λειτουργεί καθημερινά και έχει επιφάνεια 30 τετραγωνικά μέτρα. Κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2018 έως και 2022 ο εναγόμενος προέβαινε στο εν λόγω κατάσταση συνεχώς και αδιαλείπτως σε δημόσια εκτέλεση μουσικών συνθέσεων του προστατευόμενου από τον ενάγοντα ελληνικού και ξένου μουσικού ρεπερτορίου, προσφέροντας μουσική βοηθητικά με χρήση απλών μηχανικών μέσων χωρίς disc jockey (DJ), όπως προκύπτει από την κατάθεση του μάρτυρα του ενάγοντος τόσο στην ένορκη βεβαίωση όσο και επ' ακροατηρίω, σε συνδυασμό με τα προσκομιζόμενα μετ' επίκληση υπ' αρ. 1694/15-10-2018, 8711/6-3-2020, 12597/17-11-2021 και 2974/16-2-2022 ενημερωτικά - απογραφικά δελτία του ενάγοντος. Ενδεικτικά, στις 16/3/2022 μεταξύ των ωρών 13:00 μ.μ. έως 13:30 μ.μ., ο εναγόμενος



4<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 2374/2023 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών (ειδικές διατάξεις μικροδιαφορών)

εκτέλεσε δημόσια τα παρακάτω δειγματοληπτικά αναφερόμενα μουσικά έργα του εκπροσωπούμενου από τον ενάγοντα μουσικού ρεπερτορίου:

ΤΙΤΛΟΣ	ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΙ
OVER THE HILL	MONIKA
THE FINAL COUNTDOWN	TEMPEST JOEY
I SAVED THE WORLD TODAY	LENNOX ANNIE
»	»
»	STEWART DAVID ALLAN
LOVE HURTS	BRUANT BOUDLEAUX
BIG IN JAPAN	GOLD MARIAN
»	»
»	LLOYD BERNHARD
»	»
»	MERTENS FRANK

Ακόμη, δε, και μετά την άσκηση της ένδικης αγωγής και συγκεκριμένα στις 17/5/2022 και μεταξύ των ωρών 16:20 μ.μ. έως 17:00 μ.μ. ο εναγόμενος προέβη σε δημόσια εκτέλεση μουσικών συνθέσεων του προστατευόμενου από τον ενάγοντα μουσικού ρεπερτορίου, μεταξύ των οποίων και οι κάτωθι μουσικές συνθέσεις:

ΤΙΤΛΟΣ	ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΙ
GO	KIMMEL KARI MEREDYTH
BEND	ULTRADEMON

Σημειώνεται ότι ο ισχυρισμός του εναγομένου ότι παρίσταται καταχρηστική η επιδίκαση των αιτούμενων ποσών για μια (1) μόνο παράβαση (εντός του έτους 2022), πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως νόμω αβάσιμος, καθόσον τα επικαλούμενα πραγματικά περιστατικά, και αληθή υποτιθέμενα, δεν καθιστούν καταχρηστική την άσκηση του δικαιώματος του ενάγοντος κατά την έννοια του άρθρου 281 ΑΚ. Σε κάθε δε περίπτωση, πρέπει να απορριφθεί ως κατ' ουσίαν αβάσιμος, διότι σύμφωνα με τα προαποδειχθέντα η εκ μέρους του εναγομένου δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων του προστατευόμενου από τον ενάγοντα μουσικού ρεπερτορίου χωρίς την προβλεπόμενη άδεια υπήρξε συνεχής καθ' όλο το διάστημα των ετών 2018 - 2022, η δε αναφορά στο αγωγικό δικόγραφο σε μια μόνο ημερομηνία είναι ενδεικτική. Επίσης, ο ισχυρισμός του εναγομένου ότι έχει λάβει μέσω του ΠΑΣΚΕΔΙ (Πανελλήνιο Σωματείο Καταστημάτων Καταναλωτών, Εστίασης & Διασκέδασης) τις σχετικές άδειες δημόσιας εκτέλεσης μουσικών έργων που ανήκουν στο ρεπερτόριο της «StereoCloud» και της «Soundreef» για τα επίδικα έτη και ότι δεν υποχρεούται σε καταβολή πνευματικών δικαιωμάτων σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, πρέπει να απορριφθεί ως κατ' ουσίαν αβάσιμος, διότι ο εναγόμενος δεν



αναπαρήγαγε μόνο το ρεπορτόριο της «StereoCloud» και της «Soundreef», αλλά αναπαρήγαγε και το ρεπερτόριο που εκπροσωπείται από τον ενάγοντα. Άλλωστε, ο εναγόμενος δεν προσκόμισε κανένα αποδεικτικό στοιχείο προς αντίκρουση των αγωγικών ισχυρισμών περί δημόσιας εκτέλεσης μουσικών έργων του προστατευόμενου από τον ενάγοντα ρεπερτορίου, ενώ περαιτέρω παρά την αποστολή πολυάριθμων έγγραφων επιστολών προς τον εναγόμενο ο τελευταίος ουδέποτε διαμαρτυρήθηκε καθ' όλη τη διάρκεια των ετών 2018 έως και 2022 για την αξίωση καταβολής πνευματικών δικαιωμάτων στον ενάγοντα οργανισμό. Ωστόσο, για την ως άνω δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων ο εναγόμενος δεν είχε λάβει από τον ενάγοντα την απαιτούμενη κατ' άρθρο 14 του Ν. 2121/1993 έγγραφη άδεια, ούτε κατέβαλε την προβλεπόμενη από το άρθρο 22 παρ. 6 του Ν. 4481/2017 (πρώην άρθρο 56 παρ. 3 Ν. 2121/1993) αμοιβή, αν και γνώριζε ότι είχε σχετική υποχρέωση, καθόσον ο ενάγων έχει ενημερώσει επανειλημμένως τον εναγόμενο με έγγραφες επιστολές για την υποχρέωσή του να λάβει άδεια δημόσιας εκτέλεσης μουσικής και να καταβάλει την οφειλόμενη για τη χρήση αυτή αμοιβή του παραπάνω χρονικού διαστήματος, πλην όμως ο τελευταίος αρνήθηκε, συνεχίζοντας εν γνώσει του την παράνομη δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων προστατευόμενων από τον ενάγοντα. Η ανωτέρω ενέργεια του εναγομένου αποτελεί προσβολή του απόλυτου και αποκλειστικού δικαιώματος της εκμετάλλευσης των μουσικών έργων των πνευματικών δημιουργών τους και συνιστά πράξη παράνομη που οφείλεται σε υπαιτιότητα του εναγομένου, καθόσον ο τελευταίος δεν ζήτησε να λάβει την απαιτούμενη άδεια, αλλά και στη συνέχεια όταν του ζητήθηκε από τον ενάγοντα η οφειλόμενη αμοιβή αρνήθηκε να την καταβάλει, επιπλέον δε γνώριζε ότι το ρεπερτόριο που χρησιμοποιεί προστατεύεται από τον ενάγοντα. Συνεπώς ο εναγόμενος οφείλει κατ' άρθρο 65 παρ. 2 του Ν. 2121/1993 να καταβάλλει στον ενάγοντα αποζημίωση, η οποία δεν μπορεί να είναι κατώτερη από το διπλάσιο της συνήθως καταβαλλόμενης αμοιβής για το συγκεκριμένο είδος εκμετάλλευσης από ομοειδείς με αυτήν του εναγομένου επιχειρήσεις. Εν προκειμένω, για τις επιχειρήσεις αυτού του είδους, όπως του εναγομένου, τα πνευματικά δικαιώματα υπολογίζονται σε εφάπαξ μηνιαίο ποσό και όχι σε ποσοστό επί των εσόδων ή εξόδων της επιχείρησης, διότι η βάση υπολογισμού της ποσοστιαίας αμοιβής είναι πρακτικά αδύνατο να προσδιορισθεί, τα δε έξοδα που απαιτούνται για τον υπολογισμό και τον έλεγχο είναι δυσανάλογα με την αμοιβή που πρόκειται να εισπραχθεί. Σύμφωνα δε με το αμοιβολόγιο του ενάγοντος η αμοιβή των πνευματικών δημιουργών για καταστήματα, επιφάνειας 1 - 100 τμ., που λειτουργούν ως καφετέριες και



προβαίνουν δημόσια σε εκτέλεση μουσικής βοηθητικά με χρήση απλών μηχανικών μέσων χωρίς disc jockey (DJ), ορίζεται για τα έτη 2018, 2019, 2020 και 2021 στο ποσό των 20 Ευρώ μηνιαίως, πλέον Φ.Π.Α. (24%), και για το έτος 2022 στο ποσό των 23 Ευρώ μηνιαίως, πλέον Φ.Π.Α. (24%). Τα ανωτέρω ποσά, με βάση και τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, είναι εύλογα, ανταποκρίνονται στην ωφέλεια που αποκόμισε ο εναγόμενος, η οποία συνίσταται στη δημιουργία χρήσιμης και ωφέλιμης για τον χώρο ατμόσφαιρας προς το σκοπό ψυχαγωγίας των πελατών του, και συνιστούν τη συνήθη αμοιβή, η οποία καταβάλλεται για το είδος της εκμεταλλεύσεως που πραγματοποίησε ο εναγόμενος χωρίς την απαιτούμενη άδεια. Τούτο, δε, συνάγεται και από το γεγονός ότι το ως άνω αμοιβολόγιο του ενάγοντος αποτέλεσε τη βάση για τη χορήγηση αδειών δημόσιας εκτέλεσης του μουσικού ρεπερτορίου του ενάγοντος σε ομοειδείς με αυτήν του εναγομένου επιχειρήσεις (βλ. τα σχετικά τιμολόγια παροχής υπηρεσιών του ενάγοντος, που προσκομίζονται μετ' επίκληση). Συνακόλουθα, η συνήθης αμοιβή που όφειλε ο εναγόμενος να καταβάλει στον ενάγοντα ως πνευματικά δικαιώματα για τα έτη 2018 έως και 2022 ανέρχεται ως εξής: 1/ για το έτος 2018 και συγκεκριμένα τη χρονική περίοδο από 1/3/2018 έως 31/12/2018, κατά την οποία λειτούργησε το κατάστημα του εναγομένου, στο ποσό των 200 Ευρώ (20 Ευρώ X 10 μήνες = 200 Ευρώ), πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. (24%) εκ ποσού 48 Ευρώ, ήτοι στο ποσό των 248 Ευρώ (200 Ευρώ + 48 Ευρώ = 248 Ευρώ), 2/ για το έτος 2019 και συγκεκριμένα τη χρονική περίοδο από 1/1/2019 έως 31/12/2019, κατά την οποία λειτούργησε το κατάστημα του εναγομένου, στο ποσό των 240 Ευρώ (20 Ευρώ X 12 μήνες = 240 Ευρώ), πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. (24%) εκ ποσού 57,60 Ευρώ, ήτοι στο ποσό των 297,60 Ευρώ (240 Ευρώ + 57,60 Ευρώ = 297,60 Ευρώ), 3/ για το έτος 2020 και συγκεκριμένα τις χρονικές περιόδους από 1/1/2020 έως 29/2/2020 και από 1/6/2020 έως 31/10/2020, κατά τις οποίες λειτούργησε το κατάστημα του εναγομένου, στο ποσό των 140 Ευρώ (20 Ευρώ X 7 μήνες = 140 Ευρώ), πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. (24%) εκ ποσού 33,60 Ευρώ, ήτοι στο ποσό των 173,60 Ευρώ (140 Ευρώ + 33,60 Ευρώ = 173,60 Ευρώ), 4/ για το έτος 2021 και συγκεκριμένα τη χρονική περίοδο από 1/6/2021 έως 31/12/2021, κατά την οποία λειτούργησε το κατάστημα του εναγομένου, στο ποσό των 140 Ευρώ (20 Ευρώ X 7 μήνες = 140 Ευρώ), πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. (24%) εκ ποσού 33,60 Ευρώ, ήτοι στο ποσό των 173,60 Ευρώ (140 Ευρώ + 33,60 Ευρώ = 173,60 Ευρώ), και 5/ για το έτος 2022 και συγκεκριμένα τη χρονική περίοδο από 1/2/2022 έως 31/12/2022, κατά την οποία λειτούργησε το κατάστημα του εναγομένου, στο ποσό των 253 Ευρώ (23



Ευρώ Χ 11 μήνες = 253 Ευρώ), πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. (24%) εκ ποσού 60,72 Ευρώ, ήτοι στο ποσό των 313,72 Ευρώ (253 Ευρώ + 60,72 Ευρώ = 313,72 Ευρώ), δηλαδή, συνολικά στο ποσό των 1.206,52 Ευρώ (248 Ευρώ + 297,60 Ευρώ + 173,60 Ευρώ + 173,60 Ευρώ + 313,72 Ευρώ = 1.206,52 Ευρώ). Συνεπώς, η αποζημίωση, την οποία δικαιούται ο ενάγων σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 65 παρ. 2 του Ν. 2121/1993 ανέρχεται στο ποσό των 2.413,04 Ευρώ (1.206,52 Ευρώ Χ 2). Περαιτέρω, εξαιτίας της ως άνω παράνομης και υπαίτιας συμπεριφοράς του εναγομένου (εκμετάλλευση και συγκεκριμένα δημόσια εκτέλεση των μουσικών έργων χωρίς άδεια) ο ενάγων υπέστη ηθική βλάβη, αφού προσβλήθηκε η εμπορική του πίστη, η επαγγελματική του υπόληψη, το όνομα και το κύρος του στις συναλλαγές ως οργανισμού συλλογικής διαχείρισης και προστασίας των πνευματικών δικαιωμάτων των δημιουργών μουσικών έργων (μουσικοσυνθετών και στιχουργών) που εκπροσωπεί. Λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες τέλεσης της αδικοπραξίας, το είδος, την βαρύτητα και την έκταση της προσβολής των προστατευόμενων δικαιωμάτων, το βαθμό του πταίσματος του εναγομένου και την οικονομική κατάσταση των διαδίκων, πρέπει να επιδικασθεί στον ενάγοντα ως χρηματική ικανοποίηση για την αποκατάσταση της ηθικής του βλάβης το ποσό των 500 Ευρώ, το οποίο το Δικαστήριο κρίνει εύλογο και δίκαιο (άρθρο 932 ΑΚ).

Κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση αγωγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσίαν ως προς την κύρια βάση της - παρελκούσης της εξέτασης της επικουρικής βάσης - και να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να καταβάλει στον ενάγοντα το συνολικό ποσό των δυο χιλιάδων εννιακοσίων δεκατριών Ευρώ και τεσσάρων λεπτών (2.413,04 Ευρώ + 500 Ευρώ = 2.913,04 Ευρώ), με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και μέχρι την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση. Τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος, κατόπιν αιτήματός του, πρέπει να επιβληθούν κατά ένα μέρος σε βάρος του εναγομένου αναλόγως της έκτασης της νίκης και ήττας των διαδίκων (άρθρα 178 παρ. 1 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ, 63β Ν. 2121/1993), όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΚΑΖΕΙ** αντιμωλία των διαδίκων.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** εν μέρει την αγωγή.

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** τον εναγόμενο να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των δυο χιλιάδων εννιακοσίων δεκατριών Ευρώ και τεσσάρων λεπτών (2.913,04 Ευρώ), με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της κρινόμενης αγωγής μέχρι την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση.

6<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 2374/2023 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών (ειδικές διατάξεις μικροδιαφορών)

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ σε βάρος του εναγομένου μέρος της δικαστικής δαπάνης του ενάγοντος, την οποία ορίζει στο ποσό των εκατόν εβδομήντα (170) Ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 27/10/2023.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

θεωρήθηκε

η σήμανση και η έκδοση του  
κατά τη σειρά της παραγγελίας

Αθήνα, ..... 23.11.2023

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

