

ΑΠΟΦΑΣΗ: ...239.../2018

Αριθμός καταθέσεως αιτήσεως : ΑσφΜ 275/07-12-2017

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Φωτεινή Λιάρα, Πρόεδρο Πρωτοδικών.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια, στο ακροατήριό του, την 13<sup>η</sup> Ιουνίου 2018, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέως, για να δικάσει τη με αριθμό καταθέσεως ΑσφΜ 275/07-12-2017 αίτηση, μεταξύ:

**ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:** Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΓΕΑ - ΓΡΑΜΜΟ, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ, ΕΝΙΑΙΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ / ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΩΝ», με τον διακριτικό τίτλο «ΓΕΑ - ΓΡΑΜΜΟ, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ» (ΑΦΜ 997495285), όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία εδρεύει στην Αθήνα (Λαζάρου Σώχου αρ.4) και παραστάθηκε διά της πληρεξούσιας δικηγόρου της Άννας Σιώκου (Α.Μ.Δ.Σ. Αθηνών 36112), που κατέθεσε σημείωμα.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1)

2)

3)

κατοίκου

4) της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία  
όπως νόμιμα

εκπροσωπείται, η οποία εδρεύει στην

5) της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία

όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία εδρεύει

στην

6)

κατοίκου  
ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία  
όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία  
Εκ των ανωτέρω καθ'  
εδρεύει στην  
ων η αίτηση παραστάθηκε η πέμπτη δια του πληρεξούσιου  
δικηγόρου της Βασιλείου Μούντζια (Α.Μ.Δ.Σ.Καρδίτσας 290) και ο  
έβδομος δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της Βασιλικής-Αννας  
Ιωαννίδου (Α.Μ.Δ.Σ.Καρδίτσας 404), ενώ οι λοιποί δεν  
παραστάθηκαν. Οι ως άνω πληρεξούσιοι δικηγόροι των  
παριστάμενων διαδίκων κατέθεσαν σημείωμα.

**ΑΡΧΙΚΗ ΔΙΚΑΣΙΜΟΣ** της υποθέσεως ορίσθηκε η 14-03-2018,  
οπότε αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της  
παρούσας. **ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ** της υποθέσεως στο  
ακροατήριο οι πληρεξούσιες δικηγόροι των παριστάμενων διαδίκων  
ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί  
δεκτοί.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Κατά την έναρξη της διαδικασίας στο ακροατήριο η αιτούσα,  
με σχετική δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου της, η οποία  
καταχωρήθηκε στο δικόγραφο, λόγω μη τήρησης πρακτικών στην  
παρούσα διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, παραιτήθηκε από  
το δικόγραφό της κρινόμενη αίτησης ως προς την πρώτη, την  
δεύτερη, την τρίτη, την τέταρτη και την όγδοη των καθ' ων η αίτηση  
και ως εκ τούτου, ως προς τους εν λόγω διαδίκους η αίτηση πρέπει  
να θεωρηθεί ως μη ασκηθείσα (άρθρα 294 και 295 παρ.1 ΚΠολΔ).  
Περαιτέρω, από τις υπ' αριθμ. 4352Δ'/11-12-2017 και 5094Δ'/04-  
06-2018 εκθέσεις επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας της  
περιφέρειας του Πρωτοδικείου που  
επικαλείται και προσκομίζει η αιτούσα, προκύπτει ότι επιδόθηκε

νόμιμα και εμπρόθεσμα στην έκτη των καθ' ων η αίτηση α) ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης με πράξη ορισμού δικάσιμου και κλήση προς συζήτηση για την αρχικώς προσδιορισθείσα δικάσιμο της 14-03-2018 και β) ακριβές αντίγραφο των υπ' αριθμ. 28/14-03-2018 πρακτικών του Μονομελούς Πρωτοδικείου από το περιεχόμενο των οποίων προκύπτει ότι η συζήτηση της ως άνω αιτήσεως αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας. Η ανωτέρω καθ' ης η αίτηση όμως δεν εμφανίσθηκε στη δικάσιμο αυτή, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου εκθέματος και συνεπώς πρέπει να δικασθεί ερήμην, το Δικαστήριο ωστόσο πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της (υποθέσεως) σαν να ήταν παρούσα και η ως άνω διάδικος (άρθρα 696 παρ.1 και 699 ΚΠολΔ), δεδομένου ότι στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων δεν ισχύει το συναγόμενο από την απουσία του διαδίκου τεκμήριο της σιωπηρής ομολογίας των περιλαμβανόμενων στο δικόγραφο πραγματικών περιστατικών.

Το άρθρο 22 του Ν.4481/2017 (ΦΕΚ Α 100/20-07-2017) «Συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, χορήγηση πολυεδαφικών αδειών και επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων και άλλα θέματα αρμοδιότητα Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού», ορίζει τα εξής: «1. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι χρήστες διεξάγουν διαπραγματεύσεις για τη χορήγηση αδειών χρήσης των δικαιωμάτων με καλή πίστη και στο πλαίσιο αυτό ανταλλάσσουν κάθε αναγκαία πληροφορία. 2. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, προκειμένου οι χρήστες να έχουν την ευχέρεια της χρήσης των έργων του ρεπερτορίου τους, αξιώνουν από αυτούς ποσοστιαία αμοιβή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 32 του Ν.2121/1993. 3. Οι όροι χορήγησης αδειών χρήσης βασίζονται σε αντικειμενικά κριτήρια που δεν εισάγουν διακρίσεις.....4. Για τη χορήγηση άδειας οι χρήστες υποβάλλουν σχετικό αίτημα στον

οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, αναφέροντας μεταξύ άλλων τις πληροφορίες που είναι απαραίτητες για τον σκοπό αυτόν. Μετά τη λήψη όλων των σχετικών υπηρεσιών ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, χορηγεί την άδεια, εκτός εάν συντρέχει λόγος άρνησης, τον οποίο γνωστοποιεί με ειδική αιτιολογία εγγράφως στο χρήστη και κοινοποιεί στον Ο.Π.Ι.

5. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης παρέχουν τη δυνατότητα στους χρήστες να επικοινωνούν με αυτούς με ηλεκτρονικά μέσα, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας να υποβάλλουν αναφορές σε σχέση με τη χρήση άδειας. 6. Σε περίπτωση μη καταβολής αμοιβής για τη λήψη άδειας ή διαφωνίας ως προς το ύψος της αμοιβής που αξιώνει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, ο χρήστης οφείλει πριν από οποιαδήποτε χρήση να προκαταβάλει στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης το αιτούμενο ποσό αμοιβής ή εκείνο που θα έχει ορίσει και επιδικάσει προσωρινά το Μονομελές Πρωτοδικείο, κατόπιν αίτησης είτε του χρήστη, είτε του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, ως συνήθως καταβαλλόμενο σε παρόμοιες περιπτώσεις ή ως εύλογο, αν δεν υπάρχουν παρόμοιες περιπτώσεις. Μετά από αγωγή που ασκεί ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης ή ο χρήστης, το αρμόδιο Μονομελές Πρωτοδικείο, που δικάζει κατά τη διαδικασία των περιουσιακών διαφορών του ΚΠολΔ, προσδιορίζει οριστικά την αμοιβή και το ύψος αυτής και την επιδικάζει. 7. Σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ χρήστη και οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ως προς το ύψος της εύλογης αμοιβής του άρθρου 49 του Ν.2121/1993 και τους όρους πληρωμής της, το Μονομελές Πρωτοδικείο, που δικάζει κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, καθορίζει αυτά προσωρινά μετά από αίτηση του χρήστη ή του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης και επιδικάζει προσωρινά μέχρι το ήμισυ της εύλογης αμοιβής που καθόρισε. Για τον οριστικό προσδιορισμό του ύψους της εύλογης αμοιβής και των όρων πληρωμής της

εφαρμόζεται το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 6. 8. Όλες οι οικονομικές συναλλαγές των χρηστών με τους οργανισμούς διαχείρισης και με τις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης του άρθρου 50, όπως ιδίως η καταβολή της οφειλόμενης αμοιβής, γίνονται μέσω τραπεζικού συστήματος είτε με κατάθεση σε τραπεζικό λογαριασμό με δικαιούχο τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή την ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50 και ρητή αναφορά στην περίοδο χρήσης που αντιστοιχεί το καταβαλλόμενο ποσό είτε με τη χρήση χρεωστικών ή πιστωτικών καρτών». Σύμφωνα δε με το άρθρο 54 του ίδιου νόμου «1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου (ήτοι από τον χρόνο δημοσίευσης στο ΦΕΚ-άρθρο 81) καταργείται κάθε διάταξη που αντίκειται στο νόμο αυτόν, με την επιφύλαξη του Ν.988/1943, ο οποίος διατηρήθηκε σε ισχύ με την παράγραφο 2 του άρθρου 72 του Ν.2121/1993. Επίσης, με την επιφύλαξη της παραγράφου 12 του άρθρου 53 και της παραγράφου 14 του παρόντος άρθρου, καταργούνται τα άρθρα 54 έως 58 του Ν.212/1993 και η παράγραφος 3 του άρθρου 72 του Ν.2121/1993. Τέλος, κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 7 του ως άνω Ν.4481/2017 «Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι οργανισμοί συλλογικής προστασίας τεκμαίρεται ότι έχουν την αρμοδιότητα διαχείρισης ή προστασίας των δικαιωμάτων επί όλων των έργων ή των αντικειμένων προστασίας ή όλων των δικαιούχων, για τα οποία ή για τους οποίους δηλώνουν εγγράφως ότι έχουν μεταβιβασθεί σε αυτούς οι σχετικές εξουσίες ή τα δικαιώματα εύλογης αμοιβής ή ότι καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα ή μέσω οποιασδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας. Εφόσον οργανισμός συλλογικής διαχείρισης που λειτουργεί με άδεια του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, ασκεί δικαιώματα ή αξιώσεις στο πλαίσιο του Ν.2121/1993, τα οποία υπόκεινται σε υποχρεωτική συλλογική διαχείριση, τεκμαίρεται ότι εκπροσωπεί όλους ανεξαιρέτως του δικαιούχους, ημεδαπούς και αλλοδαπούς και όλα ανεξαιρέτως τα

έργα τους. Εάν στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου υφίστανται περισσότεροι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης για μία συγκεκριμένη κατηγορία δικαιούχων, το τεκμήριο ισχύει, εφόσον τα δικαιώματα ασκούνται από κοινού από όλους του αρμόδιους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης σύμφωνα με τις ειδικές διατάξεις του Ν.2121/1993. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι οργανισμοί συλλογικής προστασίας μπορούν να ενεργούν, δικαστικώς ή εξωδίκως, στο δικό τους όνομα, εάν η αρμοδιότητά τους στηρίζεται σε μεταβίβαση της σχετικής εξουσίας ή σε πληρεξουσιότητα ή σε οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία. Επίσης, νομιμοποιούνται να ασκούν όλα τα δικαιώματα που έχουν μεταβιβασθεί σε αυτούς από τον δικαιούχο ή που καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα ή από οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία». Περαιτέρω, στο άρθρο 24 του ως άνω νόμου ορίζεται ότι «1. Οι χρήστες οφείλουν να παραδίδουν στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης το πρώτο δεκαπενθήμερο κάθε εξαμήνου, εκτός εάν άλλως έχει συμφωνηθεί, καταλόγους των έργων που έχουν χρησιμοποιήσει ή παραγάγει ή πωλήσει ή εκμισθώσει ή δανείσει ή εκτελέσει δημόσια ή μεταδώσει ραδιοτηλεοπτικά ή παρουσιάσει στο κοινό το αμέσως προηγούμενο εξάμηνο ή το αντίστοιχα συμφωνηθέν χρονικό διάστημα, με μνεία του ακριβούς αριθμού των αντιτύπων που είχαν παραχθεί ή διατεθεί, καθώς και της συχνότητας των δημόσιων εκτελέσεων, όπως και όλες τις συναφείς πληροφορίες που διαθέτουν σχετικά με τη χρήση των δικαιωμάτων που εκπροσωπεί ο λογαριασμός συλλογικής διαχείρισης και που είναι αναγκαίες για την εφαρμογή των αμοιβολογίων, την είσπραξη των εσόδων από δικαιώματα και τη διανομή και καταβολή των ποσών που οφείλονται στους δικαιούχους.....».

Στην προκείμενη περίπτωση, με την κρινόμενη αίτησή της, η αιτούσα, εκθέτει ότι αποτελεί ενιαίο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης συγγενικών δικαιωμάτων, ο οποίος συνεστήθη νόμιμα

από τους τρεις ειδικότερα αναφερόμενους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης συγγενικών δικαιωμάτων, που λειτουργούν με έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού και δη: α) τον οργανισμό «GRAMMO», που αντιπροσωπεύει τους ενδεικτικά αναφερόμενους παραγωγούς υλικών φορέων ήχου ή ήχου και εικόνας, β) τον οργανισμό «ΕΡΑΤΩ», που αντιπροσωπεύει τους ενδεικτικά αναφερόμενους καλλιτέχνες (τραγουδιστές) και γ) τον οργανισμό «ΑΠΟΛΛΩΝ», που αντιπροσωπεύει τους ενδεικτικά αναφερόμενους εκτελεστές καλλιτέχνες (μουσικούς). Ότι στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους κατήρτισαν και γνωστοποίησαν νομίμως στο κοινό το αναφερόμενο στην αίτηση αμοιβολόγιο, ενώ η ίδια τροποποίησε το αμοιβολόγιο και το γνωστοποίησε σε τρεις εφημερίδες και κάλεσε τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου, μεταξύ των οποίων είναι και η πέμπτη, η έκτη και ο έβδομος των καθ' ων, να προβούν σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή της νόμιμης και εύλογης αμοιβής για τη χρήση από αυτούς, με δημόσια εκτέλεση στα καταστήματά τους, του εγγεγραμμένου στους υλικούς φορείς ήχου μουσικού ρεπερτορίου. Ότι οι ως άνω αντίδικοί της διατηρούν επιχειρήσεις «καφέ-μπαρ», και χρησιμοποιούν υλικούς φορείς ήχου με ημεδαπό και αλλοδαπό ρεπερτόριο, σε καθημερινή βάση και όλες τις ώρες της, καθ' όλης της διάρκειας του έτους, λειτουργίας τους, για την ψυχαγωγία των πελατών της επιχείρησής τους, χρήση η οποία είναι γι' αυτούς (καθ' ων) απαραίτητη και αποτελεί ένα βασικό παράγοντα προσέλκυσης, διατήρησης και επαύξεσης της πελατείας τους. Ότι η πέμπτη, η έκτη και ο έβδομος των καθ' ων μέχρι και την κατάθεση της κρινόμενης αίτησης αρνούνται τον καθορισμό και την πληρωμή της εύλογης αμοιβής των μελών της. Με βάση το ιστορικό αυτό, επικαλούμενη τη διάταξη του άρθρου 22 παρ.7 του Ν.4481/2017, όπως αυτή παρατίθεται στην ανωτέρω νομική σκέψη και προβλέπει τον προσωρινό καθορισμό της εύλογης αμοιβής και την προσωρινή επιδίκαση μέρους αυτής, αλλά και επείγουσα περίπτωση, συνιστάμενη στη ματαίωση της είσπραξης των

απαιτήσεων των δικαιούχων καλλιτεχνών και παραγωγών, ζητεί η αιτούσα: α) να καθορισθεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησαν οι ανωτέρω αντίδοκοί της και συγκεκριμένα η πέμπτη και η έκτη για τα έτη 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 και 2017 και ο έβδομος για τα έτη 2013, 2014, 2015, 2016 και 2017 στο ποσό των 150,00 ευρώ κατ' έτος, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. και ως εκ τούτου για έκαστη εκ των πέμπτης και έκτης των καθ' ων η αίτηση στο συνολικό ποσό των 1.050,00 ευρώ, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., ενώ για τον έβδομο στο συνολικό ποσό των 450,00 ευρώ, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., σύμφωνα με το εμβαδό του χώρου όπου στεγάζονται οι επιχειρήσεις τους, το είδος αυτών και τη διάρκεια λειτουργίας τους, β) να υποχρεωθεί έκαστος των παραπάνω αντιδίκων της να της προσκομίσει καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησαν κατά τα προηγούμενα έτη, προκειμένου να προβεί στη διανομή των αμοιβών στους δικαιούχους, γ) να υποχρεωθούν οι ανωτέρω καθ' ων να της καταβάλουν προσωρινά το ήμισυ των παραπάνω ποσών με το νόμιμο τόκο (για κάθε οφειλόμενο ετησίως ποσό) από την επομένη ημέρα (ήτοι την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου) της λήξης του έτους που αντίστοιχα αφορούν οι σχετικές αξιώσεις και δ) να καταδικασθούν οι καθ' ων στην καταβολή των δικαστικών εξόδων της.

Η αίτηση αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπον φέρεται για να δικάσθει στο παρόν Δικαστήριο, κατά την προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 22 και 686 επ. ΚΠολΔ, 49 του Ν.2121/1993, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του δυνάμει του Ν.4481/2017) και είναι πλήρως ορισμένη, απορριπτομένου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού των καθ' ων η αίτηση. Εκ των αιτημάτων της είναι μη νόμιμο και απορριπτέο αυτό περί καταβολής τόκων από την 01<sup>η</sup> Ιανουαρίου που έπεται του έτους που αφορά εκάστη αντίστοιχα αξίωση, καθόσον δεν γίνεται επίκληση προγενέστερης της αιτήσεως όχλησης, ακριβούς και ορισμένης κατά περιεχόμενο, ώστε

να προκύπτει κατά τρόπο αναμφίβολο το ποσό της απαίτησης (ΕφΑθ 3107/2010, δημοσίευτη στο νομικό τύπο), ενώ όσον αφορά το ποσό που αντιστοιχεί στο νόμιμο Φ.Π.Α., η περί τοκοδοσίας υποχρέωση γεννάται από τη στιγμή της καταβολής της εύλογης αμοιβής και έκδοσης του σχετικού φορολογικού στοιχείου από την αιτούσα (ΑΠ 80/1999, δημοσίευτη στο νομικό τύπο, ΕφΑθ 8884/2003, ΕΛΛΔνη 2004,1102). Κατά το λοιπό μέρος της η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1-7, 11, 12, 22, 23, 53, 54 του Ν.4481/2017, 1, 3, 32, 46, 47, 49 63B του Ν.2121/1993, 46 του Ν.3905/2010, 346 ΑΚ, 682 επ., 728 παρ.1 περ.ζ', 176, 191 παρ.2 ΚΠολΔ. Πρέπει να αναφερθεί ότι το παρόν Δικαστήριο δικάζει με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, όμως η παρούσα υπόθεση δε αφορά ασφαλιστικό μέτρο, κατά την έννοια των άρθρων 682 επ. ΚΠολΔ, τέτοιο δηλαδή που σκοπεύει στην εξασφάλιση ή διατήρηση δικαιώματος ή τη ρύθμιση κατάστασης, αλλά μέτρο που σκοπεύει στην ταχεία και προσωρινή επίλυση της διαφοράς, (ΕφΘεσ 259/2010, Δημοσίευση Νόμος). Συνεπώς, για τον προσωρινό προσδιορισμό και την επιδίκαση εύλογης αμοιβής αφενός δεν απαιτείται η αναφορά και συνδρομή επικείμενου κινδύνου (εν προκειμένω ωστόσο λαμβάνει χώρα τέτοια αναφορά) και αφετέρου η επιδίκαση αυτή προβλέπεται πλέον ρητά στο σχετικό νόμο και εφόσον δεν υπερβαίνει το μισό της πιθανολογούμενης απαίτησης δεν προσκρούει και στη διάταξη του άρθρου 692 παρ.4 ΚΠολΔ, που απαγορεύει την ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, τα όσα δε αντίθετα ισχυρίζονται οι καθ' ων η αίτηση τυγχάνουν αβάσιμα και απορριπτέα. Επομένως, καθ' ο μέρος η αίτηση κρίθηκε νόμιμη, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και από την άποψη της ουσιαστικής βασιμότητάς της.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρος που εξετάσθηκε με επιμέλεια της αιτούσας, τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι και τα όσα οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους ανέπτυξαν προφορικά και περιέλαβαν στη συνέχεια στα σημειώματά τους, καθώς και από όλη γενικώς τη διαδικασία, πιθανολογήθηκαν τα

ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα αστική μη κερδοσκοπική εταιρία έχει συσταθεί δυνάμει του από 28-09-2011 ιδιωτικού συμφωνητικού, το οποίο δημοσιεύθηκε στα βιβλία εταιριών του Πρωτοδικείου Αθηνών με αριθμό 15616/06-10-2011 και αποτελεί ενιαίο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων του άρθρου 49 παρ.1,2,3 του Ν.2121/1993, με μοναδικά μέλη της τους ακόλουθους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης: α) τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ Ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ» και το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», β) τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ-ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.» και το διακριτικό τίτλο «ΕΡΑΤΩ» και γ) τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.» και το διακριτικό τίτλο «ΑΠΟΛΛΩΝ», οι οποίοι κατά τη σύστασή της είχαν ήδη συσταθεί και λειτουργούσαν νομίμως. Η λειτουργία της αιτούσας εγκρίθηκε με την από 09-12-2011 και με στοιχεία ΥΠΠΟΤ/ΓΔΣΠ/ΔΙΓΡΑΜ/686/124043 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού (ΦΕΚ Β'3245/30-12-2011), το οποίο και ελέγχει, σύμφωνα με το άρθρο 54 παρ.4 του Ν.2121/1993 και ήδη με το άρθρο 4 παρ.5 του Ν.4481/2017, τον αριθμό των καλλιτεχνών που έχουν αναθέσει στους παραπάνω οργανισμούς τη διαχείριση των εξουσιών που απορρέουν από τα περιουσιακά τους δικαιώματα, επί των έργων τους, καθώς και την τήρηση των διατάξεων των Ν. 2121/1993, 4481/2017 και των κανονισμών του. Αντικείμενό της είναι η συλλογική διαχείριση και προστασία των συγγενικών δικαιωμάτων των παραγωγών υλικών φορέων ήχου, ή ήχου και εικόνας, των τραγουδιστών-ερμηνευτών και των μουσικών, με τις προβλεπόμενες από τον ως άνω νόμο αρμοδιότητες και υποχρεώσεις, μεταξύ των

οποίων είναι και η είσπραξη και διανομή της εύλογης αμοιβής του άρθρου 49 του Ν.2121/1993. Όπως πιθανολογήθηκε, ο αριθμός των μελών (δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων) της αιτούσας είναι πολύ μεγάλος και ικανός να θεωρηθεί ότι οι οργανισμοί που είναι μέλη της αντιπροσωπεύουν την πλειονότητα των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, που ανήκουν στις ως άνω κατηγορίες. Εφόσον δε τα συγγενικά δικαιώματα ασκούνται από κοινού από όλους τους αρμόδιους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, σύμφωνα με τις ειδικότερα διατάξεις του Ν.2121/1993, τεκμαίρεται ότι δια της αιτούσας, που αποτελεί ενιαίο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, κατά το άρθρο 7 του Ν.4481/2017, έχουν την αρμοδιότητα διαχείρισης και προστασίας όλων των έργων και όλων των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, που ανήκουν στις ως άνω κατηγορίες, νομιμοποιούμενοι στην άσκηση όλων των δικαιωμάτων των μελών τους, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και η κατάρτιση συμβάσεων, καθώς και ο καθορισμός αμοιβολογίου ή σε περίπτωση διαφωνίας, ο δικαστικός καθορισμός της εύλογης αμοιβής των μελών τους, ανεξάρτητα αν υφίσταται άλλη κατηγορία δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων. Οι αποτελούντες τα μέλη της αιτούσας οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, αλλά και η ίδια η αιτούσα δημοσίευσαν νόμιμα στον ημερήσιο τύπο το ενιαίο, κοινό κατ' έτος αμοιβολόγιο των ετών που αναφέρονται κατωτέρω, προσδιορίζοντας την εύλογη αμοιβή τους για τις επιχειρήσεις στις οποίες η μουσική είναι χρήσιμη και λειτουργούν σε χώρους με εμβαδό από 51 τ.μ. ως 100 τ.μ., στο (εφάπαξ) ποσό των εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ κατ' έτος. Περαιτέρω, πιθανολογήθηκε ότι η πέμπτη των καθ' ων ομόρρυθμη εταιρία διατηρεί καφετερία με το διακριτικό τίτλο στην επί της πλατείας η έκτη διατηρεί ομοίως καφετερία με το διακριτικό τίτλο επί της οδού και ο έβδομος διατηρεί εστιατόριο με το διακριτικό τίτλο το ομοίως στην

Οι

παραπάνω επιχειρήσεις των καθ' ων, οι οποίες λειτουργούν καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, χρησιμοποιούν κατά την καθημερινή λειτουργία τους υλικούς φορείς ήχου για την προσέλκυση της πελατείας τους και με σκοπό την επίτευξη του επιχειρηματικού τους σκοπού, με δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων, τα οποία καθιστούν προσιτά στους πελάτες τους, ήτοι στο κοινό, με ερμηνείες, μουσικές εκτελέσεις και παραγωγές που διαχειρίζεται και προστατεύει η αιτούσα. Η παραπάνω εκτέλεση και χρήση των μουσικών έργων έλαβε ήδη από την πέμπτη και την έκτη των καθ' ων καθ' όλη τη διάρκεια των ετών 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 και 2017 και από τον έβδομο των καθ' ων καθ' όλη τη διάρκεια των ετών 2013, 2014, 2015, 2016 και 2017. Η επιχείρηση της πέμπτης των καθ' ων στεγάζεται σε χώρο 75 τ.μ., της έκτης σε χώρο 60 τ.μ. και του έβδομου σε χώρο 75 τ.μ.. Περαιτέρω, πιθανολογήθηκε ότι η αιτούσα επανειλημμένως προσκάλεσε τους καθ' ων για διαπραγμάτευση καθορισμού και καταβολής της αμοιβής, ωστόσο οι διάδικοι δεν κατέληξαν σε συμφωνία και οι καθ' ων δεν έχουν καταβάλει οποιοδήποτε ποσό στην αιτούσα, παρά το ότι έκαναν χρήση μουσικής στις επιχειρήσεις τους. Με βάση τα προαναφερόμενα συντρέχει επομένως νόμιμος λόγος για καθορισμό εύλογης αμοιβής και ως κριτήρια για τον υπολογισμό αυτής πρέπει να ληφθούν η συμβολή των δικαιούχων στην προσέλκυση πελατείας στις επιχειρήσεις των καθ' ων η αίτηση από τη δημόσια εκτέλεση των μουσικών έργων και στη συνακόλουθη αύξηση των εσόδων τους από την κατανάλωση των προσφερόμενων από αυτές προϊόντων, το είδος των ανωτέρω επιχειρήσεων και κυρίως το ότι γι' αυτές η μουσική είναι χρήσιμη για τη λειτουργία τους και όχι απαραίτητη και η εμπορική και τουριστική κίνηση της περιοχής στην οποία βρίσκονται. Λαμβάνοντας υπόψιν του τα εν λόγω κριτήρια, το ως άνω δημοσιευθέν αμοιολόγιο, καθώς επίσης και τα διδάγματα της κοινής πείρας και τους κανόνες της λογικής, το Δικαστήριο κρίνει ότι το ύψος της εν προκειμένω αιτούμενης προσωρινής εύλογης αμοιβής

πρέπει να καθορισθεί για κάθε ένα από τα έτη 2011 έως και 2017 στο ποσό των εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ κατ' έτος, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α.. Περαιτέρω, κατά το άρθρο 22 παρ.7 του Ν.4481/2017 πρέπει να επιδικασθεί μέρος της εύλογης αμοιβής που καθορίσθηκε, οριζόμενο κατά την κρίση του Δικαστηρίου στο ήμισυ (1/2) αυτής, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αίτησης, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., υπολογιζομένου επί του προσωρινά επιδικαζόμενου κεφαλαίου. Τέλος, πρέπει να υποχρεωθούν οι καθ' ων (πέμπτη, έκτη και έβδομος) να προσκομίσουν στην αιτούσα καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησαν κατά τα ανωτέρω έτη, για να καταστεί δυνατή η διανομή της ως άνω εύλογης αμοιβής των δικαιούχων. Κατά ακολουθίαν των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και από την άποψη της ουσιαστικής βασιμότητάς της κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας. Τέλος, οι πέμπτη, έκτη και έβδομος των καθ' ων η αίτηση, λόγω της ήττας τους στην παρούσα δίκη πρέπει να καταδικασθούν στην καταβολή των δικαστικών εξόδων της αιτούσας, όπως καθορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό της απόφασης (άρθρο 176 ΚΠολΔ).

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΘΕΩΡΕΙ** ως μη ασκηθείσα την αίτηση κατά το μέρος που στρέφεται κατά της πρώτης, της δεύτερης, της τρίτης, της τέταρτης και της όγδοης των καθ' ων η αίτηση.

**ΔΙΚΑΖΕΙ** ερήμην της έκτης των καθ' ων η αίτηση και αντιμωλία της αιτούσας και της πέμπτης και του έβδομου των καθ' ων η αίτηση.

**ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ** ό,τι κρίθηκε απορριπτέο στο σκεπτικό της παρούσας.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** την αίτηση.

**ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ** την ενιαία και εύλογη αμοιβή που πρέπει να καταβάλει στην αιτούσα α) έκαστη εκ των πέμπτης και έκτης των καθ' ων η αίτηση στο ποσό των εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ για έκαστο

των ετών 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 και 2017 και συνολικά για όλα τα έτη στο ποσό των χιλίων πενήντα (150,00X7=1.050,00) ευρώ, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α για κάθε έτος και β) ο έβδομος των καθ' ων στο ποσό των εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ για έκαστο των ετών 2013, 2014, 2015, 2016 και 2017 και συνολικά για όλα τα έτη στο ποσό των επτακοσίων πενήντα (750,00) ευρώ, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α για κάθε έτος.

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** α) έκαστη εκ των πέμπτης και έκτης των καθ' ων η αίτηση να καταβάλει προσωρινά στην αιτούσα το ήμισυ (1/2) της κατά τα ανωτέρω προσδιορισθείσας αμοιβής και συγκεκριμένα το ποσό των πεντακοσίων είκοσι πέντε (525,00) ευρώ, για το σύνολο του ένδικου χρόνου, β) τον έβδομο των καθ' ων η αίτηση να καταβάλλει προσωρινά στην αιτούσα το ήμισυ (1/2) της κατά τα ανωτέρω προσδιορισθείσας αμοιβής και συγκεκριμένα το ποσό των διακοσίων είκοσι πέντε (225,00) ευρώ, πλέον του αναλογούντος στα ως άνω υπό στοιχεία (α) και (β) καταβλητέα ποσά Φ.Π.Α., με το νόμιμο τόκο, ως προς τα ως άνω ποσά των 525,00 και 225,00 ευρώ αντίστοιχα, από την επίδοση της αίτησης και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ενώ ως προς τον αναλογούντα Φ.Π.Α., από την καταβολή εκ μέρους τους της αμοιβής και την έκδοση του αντίστοιχου φορολογικού στοιχείου.

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** έκαστο εκ των πέμπτης, έκτης και έβδομου των καθ' ων η αίτηση να παραδώσει στην αιτούσα αντίγραφα των καταλόγων με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησαν για τα παραπάνω χρονικά διαστήματα.

**ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ** τους πέμπτη, έκτη και όγδοο των καθ' ων η αίτηση σε ένα μέρος των δικαστικών εξόδων της αιτούσας, το οποίο καθορίζεται στο ποσό των διακοσίων (200,00) ευρώ.

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην στο ακροατήριό του και σε έκτακτη δημόσια αυτού συνεδρίαση, την 3.η Αυγούστου 2018.

**Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**