

Α.Α.

(ΓΑΚ: 1956/2010)

Αριθμός 25/2011

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

(Διαδικασία Μικροδιαφορών)

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Βιολέττα Λαγογιάννη και τη Γραμματέα Δήμητρα Παπανδρέου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 14-10-2010 για να δικάσει την από 25-02-2010 αγωγή με αριθμό κατάθεσης 113/2010 μεταξύ των:

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ: 1) Του Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ – ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.ΠΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, νομίμως εκπροσωπούμενου, 2) Του Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ – ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ – ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.ΠΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, νομίμως εκπροσωπούμενου και 3) Της Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ» με το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», που εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής, νομίμως

εκπροσωπούμενης, που εκπροσωπήθηκαν από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους Μαργαρίτη Μέλλιο.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: Της _____, στην εκμετάλλευση της οποίας ανήκει το καφέ μπαρ « _____, που βρίσκεται στον _____, η οποία δεν εμφανίστηκε.

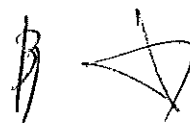
Της αγωγής αυτής δικάσιμος ορίστηκε με την από 26-04-2010 πράξη της Ειρηνοδίκη αυτή που αναφέρεται στην αρχή.

Αφού εκφωνήθηκε η υπόθεση από τη σειρά του οικείου εκθέματος, το Δικαστήριο έλαβε υπόψη όσα γράφθηκαν στα πρακτικά.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΚΑΙ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από την με αριθμό 1049 Β' /03-06-2010 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών Κυριακής Βασιλοπούλου, που προσκομίζουν και επικαλούνται οι ενάγοντες, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της κρινόμενης αγωγής μαζί με την πράξη προσδιορισμού της εις την αρχή της παρούσης σημειουμένης δικάσιμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο αυτή, επιδόθηκε νομοτύπως και εμπροθέσμως στην εναγομένη (άρθρα 229, 468 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.). Η εναγομένη δεν εμφανίστηκε κατά τη δικάσιμο αυτή κατά την οποία εκφωνήθηκε η υπόθεση από τη σειρά του οικείου εκθέματος και ακολούθησε προφορική συζήτηση αυτής. Πρέπει συνεπώς η εναγομένη να δικαστεί ερήμην. Θα προχωρήσει όμως η συζήτηση σα να ήταν και αυτή παρούσα (άρθρο 469 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ.).

Στην κρινόμενη αγωγή μικροδιαφοράς οι ενάγοντες ιστορούν ότι είναι νόμιμα συνεστημένοι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων σύμφωνα με το άρθρο 54 ν. 2121/1993 και ως μόνοι και αντιπροσωπευτικοί στην ελληνική επικράτεια



2^ο φύλλο της με αριθμό 25/2011 απόφασης του Ειρηνοδικείου Πειραιά

(Διαδικασία Μικροδιαφορών)

οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης των συγγενικών δικαιωμάτων των μουσικών, τραγουδιστών και παραγωγών, υλικών φορέων ήχου (δηλαδή δίσκοι, κασέτες, CD), έχουν συνάψει συμβάσεις αμοιβαιότητας και με αλλοδαπούς αντίστοιχους αντιπροσωπευτικούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, οι οποίοι εκπροσωπούν τους μουσικούς, τραγουδιστές και παραγωγούς της χώρας τους, για τη χρήση του μουσικού ρεπερτορίου τους στην ημεδαπή. Ότι μεταξύ των αρμοδιοτήτων των εναγόντων περιλαμβάνονται η διαπραγμάτευση, ο καθορισμός και η είσπραξη από τους χρήστες της εύλογης αμοιβής όπως αυτή διαμορφώνεται και καθορίζεται από το νόμο (άρθρο 49 ν. 2121/1993) και η κατανομή αυτή μεταξύ των δικαιούχων μελών, καθώς και των αλλοδαπών δικαιούχων. Ότι συμφώνησαν και συνέταξαν από κοινού το αναφερόμενο εις την αγωγή αμοιβολόγιο που γνωστοποίησαν στο κοινό μέσω της δημοσίευσής του σε τρεις (3) αθηναϊκές εφημερίδες, προσκάλεσαν δε την κατηγορία χρηστών υλικών φορέων ήχου σε διαπραγματεύσεις τόσο για τον καθορισμό της εύλογης αμοιβής από τη χρήση του μουσικού ρεπερτορίου, όσο και για τον τρόπο καταβολής και είσπραξής της, οι οποίοι με δημόσια εκτέλεση αυτών των υλικών φορέων στα καταστήματά τους εκμεταλλεύονται το εγγεγραμμένο σ' αυτούς μουσικό ρεπερτόριο. Ότι η εναγομένη διατηρεί στον (οδός) επιχείρηση καφέ – μπαρ με την ονομασία « » και χρησιμοποιούσε καθ' όλο το έτος 2009 σε καθημερινή βάση και κατά τις ώρες λειτουργίας της υλικούς φορείς με τα αναφερόμενα στην αγωγή, δειγματοληπτικά, μουσικά έργα και ότι αρνήθηκε να συμφωνήσει και να πληρώσει την εύλογη αμοιβή σύμφωνα με το δημοσιευμένο αμοιβολόγιο που ανέρχεται σε 100,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Υπόψη
και ελληνικό
μουσικό
ρεπερτόριο
Φ

19%, δηλαδή 119,00 €. Ζητούν για το λόγο αυτό οι ενάγοντες να καθορισθεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής τους για το έτος 2009 στο ποσό των 119,00 € (δηλαδή ζητείται πλέον ο οριστικός καθορισμός) και να υποχρεωθεί η εναγομένη να τους καταβάλει το ποσό αυτό με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της εξώδικης πρόσκλησης, άλλως από την επίδοση της απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά περί προσωρινού καθορισμού της εύλογης αμοιβής των, άλλως από την επίδοση της κρινόμενης αγωγής επιμεριζόμενο κατά τα εις την αγωγή αναφερόμενα ποσοστά για την κάθε εκπροσωπούμενη κατηγορία. Ζητούν ακόμη να υποχρεωθεί η εναγομένη να τους προσκομίσει καταλόγους με τους τίτλους του αλλοδαπού μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά το επίδικο έτος, προκειμένου οι ενάγοντες να προβούν στη διανομή των αμοιβών στους δικαιούχους με την απειλή χρηματικής ποινής 1.000,00 € για κάθε παράβαση της απόφασης, ζητούν τέλος οι ενάγοντες τη δικαστική τους δαπάνη.

Η κρινόμενη αγωγή με το παραπάνω περιεχόμενο αρμοδίως καθ' ύλη και κατά τόπο φέρεται προς συζήτηση στο Δικαστήριο τούτο (άρθρα 14 παρ. 1^α και 22 Κ.Πολ.Δ.) σε συνδυασμό προς το άρθρο 49 ν. 2121/1993 κατά τις ειδικές περί μικροδιαφορών διατάξεις (άρθρα 466 – 472 Κ.Πολ.Δ.). Είναι νόμιμη στηριζόμενη στα άρθρα 1, 2, 3, 46, 47, 49, 54, 55, 56, 58, 67, ν. 2121/1993, 2, 3, 4, 5, 7, 12 ν. 2054/1992, 341 παρ. 1, 345, 346 ΑΚ, 176 Κ.Πολ.Δ. Πλην του αιτήματος περί προσκόμισης από την εναγομένη των καταλόγων με τους τίτλους του αλλοδαπού μουσικού ρεπερτορίου, που πρέπει να απορριφθεί, διότι τούτο δεν υπάγεται προς εκδίκαση στο παρόν Δικαστήριο, αφού δεν αποτιμάται σε χρήμα. Κατεβλήθησαν τα νόμιμα τέλη συζήτησης καθώς και το ανάλογο

3^ο φύλλο της με αριθμό 25/2011 απόφασης του Ειρηνοδικείου Πειραιά


(Διαδικασία Μικροδιαφορών)

δικαστικό ένσημο (υπ' αριθμόν 405472 αγωγόσημο), οπότε πρέπει στη συνέχεια η κρινόμενη αγωγή να εξεταστεί κατ' ουσία.

Από τα νομίμως προσκομιζόμενα και επικαλούμενα από τους ενάγοντες έγγραφα, καθώς και την με επιμέλεια των εναγόντων δοθείσα υπ' αριθμόν 6805/13-10-2010 ένορκη βεβαίωση ενώπιον του Ειρηνοδίκη Αθηνών κατόπιν νομότυπης και εμπρόθεσμης κλήτευσης της εναγομένης (άρθρο 270 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.), αποδείχθηκαν τα εξής: Οι ενάγοντες αστικοί και μη κερδοσκοπικοί συνεταιρισμοί περιορισμένης ευθύνης, έχουν συσταθεί και λειτουργούν σύμφωνα με τα άρθρα 54 επ., Ν, 2121/1993 «περί πνευματικής ιδιοκτησίας». Σ' αυτούς έχουν ανατεθεί από τα μέλη τους που είναι αντίστοιχα, μουσικοί, τραγουδιστές και παραγωγοί υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, η διαχείριση και προστασία των περιουσιακών συγγενικών δικαιωμάτων τους για το σύνολο του ρεπερτορίου τους. Η έγκριση και η λειτουργία εκάστου ενάγοντος χορηγήθηκε κατά σειρά με τις νόμιμα δημοσιευμένες στο σχετικό ΦΕΚ υπ' αριθμόν 11083/1997, 11089/1997, 11084/1997 αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού, ο οποίος και ελέγχει σύμφωνα με τις παραγράφους 4, 5, του άρθρου 54 του ανωτέρω νόμου την αντιπροσωπευτικότητά τους με βάση το ρεπερτόριο που διαχειρίζονται και τους καλλιτέχνες που καλύπτουν. Η αντιπροσωπευτικότητα των εναγόντων έχει κριθεί και από τον οργανισμό πνευματικής ιδιοκτησίας, με συνέπεια να τεκμαίρεται ότι οι ενάγοντες νομιμοποιούνται να ενεργήσουν δικαστικά για τη διαχείριση και προστασία των συγγενικών δικαιωμάτων των άνω δικαιούχων μελών τους.

Οι ενάγοντες ως μόνοι αντιπροσωπευτικοί στην ελληνική επικράτεια οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης των τριών (3) προαναφερομένων κατηγοριών, έχουν συνάψει με αντίστοιχους αλλοδαπούς οργανισμούς συμβάσεις αμοιβαιότητας βάσει των οποίων νομιμοποιούνται στη διαπραγμάτευση, διεκδίκηση, είσπραξη και διανομή της εύλογης αμοιβής που δικαιούνται και οι αλλοδαποί δικαιούχοι (μουσικοί, τραγουδιστές, παραγωγοί) για τη χρήση του ρεπερτορίου τους στην Ελλάδα. Η εναγομένη διατηρεί και εκμεταλλεύεται στον _____ επί της οδού

_____ , επιχείρηση καφέ – μπαρ επιφανείας 50 τ.μ. με το διακριτικό τίτλο « _____ ». Καθ' όλο το έτος 2009 η εναγομένη χρησιμοποίησε σε καθημερινή βάση από ώρα 10:00 π.μ. έως 24:00 υλικούς φορείς ήχου σε δημόσια εκτέλεση με έργα ελληνικού και αλλοδαπού μουσικού ρεπερτορίου (μουσική και τραγούδια) των ενδεικτικά αναφερομένων εις την αγωγή δικαιούχων που αντιπροσωπεύονται από τους ενάγοντες. Η επιχείρηση της εναγομένης εντάσσεται στην κατηγορία εκείνων των οποίων η μουσική είναι χρήσιμη, αφού αποτελεί ένα βασικό παράγοντα προώθησης και επαύξησης της πελατείας της. Το σχετικό αμοιβολόγιο οι ενάγοντες γνωστοποίησαν στο κοινό με τη δημοσίευσή του στις εφημερίδες α) «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» στις 02-05-2003, β) «ΑΥΓΗ» στις 06-05-2003 και γ) «ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ» στις 02-05-2003. Ακόμη οι ενάγοντες με την από 07-07-2008 εξώδικη δήλωσή τους που επεδόθη στην εναγομένη στις 22-07-2008 (βλ. προσκομιζόμενη υπ' αριθμόν 2273 Δ' / 22-07-2008 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών Χαρίκλειας Τραπετσέλη), γνωστοποίησαν στην εναγομένη το αμοιβολόγιό τους και την προσκάλεσαν προς διαπραγμάτευση της εύλογης αμοιβής των αντιπροσωπευομένων από αυτούς δικαιούχων που έπρεπε η εναγομένη να καταβάλει και που αρνήθηκε να καταβάλει. Το παρόν



4^ο φύλλο της με αριθμό 25/2011 απόφασης του Ειρηνοδικείου Πειραιά

(Διαδικασία Μικροδιαφορών)

Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ως κριτήρια την συμβολή των δικαιούχων αυτών στην προώθηση πελατείας στην επιχείρηση της εναγομένης από τη δημόσια εκτέλεση των μουσικών έργων τους και τη συνακόλουθη αύξηση των εσόδων της, τον χρόνο χρήσης των υλικών φορέων ήχου, το είδος της επιχείρησης της εναγομένης και την επιφάνεια του καταστήματός της (50 τ.μ.), κρίνει ότι το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τις τρεις (3) κατηγορίες των δικαιούχων πρέπει να καθοριστεί οριστικά στο ποσό των 100,00 € συν Φ.Π.Α. 19%, συνολικά δηλαδή στο ποσό των 119,00 € για το επίδικο έτος 2009. Το ποσό αυτό κατανέμεται κατά ποσοστό 50% στους μουσικούς και τραγουδιστές τους οποίους εκπροσωπούν οι 1^οs και 2^οs των εναγόντων αντίστοιχα (συγκεκριμένα κατά ποσοστό 25% για εκάστη κατηγορία) και κατά ποσοστό 50% στους παραγωγούς των υλικών φορέων (δισκογραφικές εταιρίες) τους οποίους εκπροσωπεί η 3^η ενάγουσα. Έτσι το παρόν Δικαστήριο αποφαινεται οριστικά για την ένδικη διαφορά σύμφωνα με το άρθρο 49 παρ. 1 εδ. τελευτ. Ν. 2121/1993. Για την ένδικη διαφορά προηγήθηκε η υπ' αριθμόν 6360/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων) κατόπιν αιτήσεως των εναγόντων, με την οποία καθορίστηκε προσωρινά το ύψος της εύλογης αμοιβής των για το επίδικο έτος 2009 στο ποσό των 119,00 €. Στο ίδιο δε ποσό καταλήγει και η κρίση του παρόντος Δικαστηρίου το οποίο, όπως προαναφέρθηκε, αποφαινεται επί της οριστικής αμοιβής. Πρέπει επομένως η κρινόμενη αγωγή να γίνει δεκτή ως και κατ' ουσία βάσιμη, όπως ορίζεται στο διατακτικό της παρούσης με την καταβολή του νόμιμου τόκου από την επίδοση της αγωγής, αφού δεν προκύπτει προγενέστερη όχληση για την καταβολή τούτου. Λόγω της ερημοδικίας

πρέπει να οριστεί το νόμιμο παράβολο (άρθρα 469 παρ. 1, 505 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.). Να καταδικαστεί η εναγομένη λόγω της ήττας της στη δικαστική δαπάνη των εναγόντων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην της εναγομένης.

Ορίζει παράβολο στο ποσό των εκατόν πενήντα ευρώ (150,00 €) για την περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας κατά της παρούσης.

Απορρίπτει ότι κρίθηκε απορριπτέο.

Δέχεται την αγωγή.

Καθορίζει οριστικά το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησε η εναγομένη στην αναφερόμενη εις το σκεπτικό επιχείρησή της (καφέ - μπαρ) κατά το έτος 2009 στο ποσό των 119,00 € μαζί με τον ανάλογο Φ.Π.Α.

Υποχρεώνει την εναγομένη να καταβάλει στους ενάγοντες εκατόν δέκα εννέα (119,00 €) με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση, επιμεριζόμενο μεταξύ των εκπροσωπούμενων από τους ενάγοντες δικαιούχους ως εξής: α) σε ποσοστό 50% για τους παραγωγούς, β) σε ποσοστό 25% για τους μουσικούς και γ) σε ποσοστό 25% για τους τραγουδιστές.

Καταδικάζει την εναγομένη στη δικαστική δαπάνη των εναγόντων, την οποία ορίζει στο ποσό των εκατό ευρώ (100,00 €).

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στον Πειραιά στις 11-02-2011 σε έκτακτη δημόσια και στο ακροατήριό του συνεδρίαση απόντων των διαδίκων και του πληρεξούσιου δικηγόρου των εναγόντων.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

