

2932/2006 ΕΦ ΑΘ

ΕφΑΘ 2932/2006

Εισηγητής: Αθανάσιος Καγκάνης

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1 § 1, 2 § 1, 4 §§ 1, 3 και 12 § 2 του ν. 2121/1993 "περί πνευματικής ιδιοκτησίας, συγγενικών δικαιωμάτων και πολιτιστικών θεμάτων" προκύπτει ότι οι πνευματικοί δημιουργοί με τη δημιουργία του έργου αποκτούν σ' αυτό πνευματική ιδιοκτησία, που περιλαμβάνει ως αποκλειστικά και απόλυτα δικαιώματα αφενός το δικαίωμα εκμετάλλευσης αυτού (περιουσιακό δικαίωμα) και αφετέρου το δικαίωμα της προστασίας του προσωπικού τους δεσμού (ηθικό δικαίωμα) προς το έργο, όπως το τελευταίο (έργο) προσδιορίζεται λεπτομερώς στη διάταξη του άρθρου 2 § 1 του παραπάνω νόμου. Ως έργο νοείται κάθε πρωτότυπο πνευματικό δημιούργημα λόγου, τέχνης ή επιστήμης, που εκφράζεται με οποιαδήποτε μορφή και ιδίως τα γραπτά ή προφορικά κείμενα, τα θεατρικά έργα, τα οπτικοακουστικά έργα. Προϋπόθεση της παρεχομένης από τις διατάξεις του ν. 2121/93 προστασίας του έργου, υπό την έννοια που αναφέρθηκε παραπάνω, αποτελεί η ανταπόκριση αυτού (έργου) στην οριζόμενη στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 του νόμου αυτού ρήτρα της πρωτοτυπίας, η οποία αποτελεί ζήτημα πραγματικό, υποκείμενο σε απόδειξη (ΑΠ 1248/03 Δνη 46.452). Ως πρωτότυπο έργο θεωρείται κατά την κρατούσα στη νομολογία άποψη, εκείνο που παρουσιάζει είτε ατομική ιδιομορφία, που κρίνεται με το μέτρο της στατικής μοναδικότητας, δηλαδή με βάση την κρίση, ότι παρόμοιο έργο δεν θα ήταν σε θέση να το δημιουργήσει κανένας άλλος δημιουργός κάτω από παρόμοιες συνθήκες και με τους ίδιους στόχους είτε ένα ελάχιστο όριο "δημιουργικού ύψους", κάποια δηλαδή απόσταση από τα ήδη γνωστά ή αυτονόητα (ΑΠ 152/05 ΕΛΔ 47.493, ΑΠ 257/95 ΝοΒ 1995. 893). Αντικείμενο της προστασίας αυτής στο δίκαιο της πνευματικής ιδιοκτησίας είναι η μορφή και όχι η ιδέα που περιγράφεται σε ένα πνευματικό δημιούργημα. Η διάκριση μεταξύ μορφής και ιδέας συνιστά ουσιώδη κανόνα για τον καθορισμό της εξέτασης της προστασίας της πνευματικής ιδιοκτησίας αφού αυτή αποτελεί το βασικό κριτήριο διάκρισης των στοιχείων που προστατεύονται και εκείνων (στοιχείων) που μένουν έξω από το πεδίο της προστασίας. Η διάκριση αυτή είναι απαραίτητη για το λόγο ότι κατά κανόνα το σύνολο των έργων αξιοποιεί και βασίζεται σε προγενέστερα στοιχεία, τα οποία είτε έχουν καταστεί πλέον κοινό κτήμα είτε στερούνται αφ' εαυτών πρωτοτυπίας είτε προέρχονται από ελεύθερες πηγές. Στην κατηγορία των λεγόμενων οπτικοακουστικών έργων, δηλαδή των έργων που απαρτίζονται από μια σειρά κινούμενων εικόνων, συνοδευόμενων από ήχους ή όχι και ειδικότερα στα κινηματογραφικά έργα, καθώς δεν μεταδίδονται ζωντανά (live) από την τηλεόραση, αλλά έχουν εγγραφεί σε υλικό φορέα από πριν, εντάσσονται και οι τηλεοπτικές σειρές, οι δημιουργοί των επί μέρους συμβολών των οποίων, όπως ο συγγραφέας του σεναρίου, ο συγγραφέας των διαλόγων, ο σκηνογράφος κλπ, απολαμβάνουν πρωτογενώς του δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας επί των επί μέρους καλλιτεχνικών συμβολών τους (άρθ. 34 §2 ν. 2121/93).

Η προστασία, βέβαια, που αναγνωρίζεται στο οπτικοακουστικό έργο συνολικά, αλλά και στις επί μέρους συμβολές, δεν θα πρέπει να οδηγήσει στο συμπέρασμα ότι κάθε στοιχείο του οπτικοακουστικού έργου προστατεύεται. Αντίθετα, πρέπει να επιχειρείται μία διάκριση μεταξύ των διαφόρων επί μέρους στοιχείων του, εκ των οποίων άλλα θεωρούνται προστατευόμενα, διότι περιέχουν τα κατ' άρθρο 2 § 1 ν. 2121/1993 απαιτούμενα χαρακτηριστικά, άλλα δε εκτός κύκλου προστασίας του δικαίου της πνευματικής ιδιοκτησίας, διότι αναφέρονται π.χ. σε ιστορικά δεδομένα ή περιεχόμενα και πλοκές (όπως άτυχος έρωτας ή ερωτικά τρίγωνα) που αποτελούν κοινότυπα μορφώματα, χωρίς καμία πρωτοτυπία. Της παραγωγής και δημιουργίας μιας τηλεοπτικής σειράς προηγείται, κατά το ως επί το πλείστον συμβαίνον, η συγγραφή κατά συνοπτικό τρόπο της ιστορίας της σειράς, λιγότερο διαμορφωμένης σε σχέση με το πλήρες σενάριο και τους διάλογους όλων των

επεισοδίων, στην οποία σε αδρές γραμμές γίνεται, συνήθως σε 10-15 σελίδες, η σκιαγράφιση των ηρώων της σειράς και του οικονομικοκοινωνικού πλαισίου στο οποίο αυτοί εντάσσονται και διαγράφεται η κυρίως πλοκή της σειράς (πρόκειται για το διεθνώς καλούμενο filmexpose ή -κυρίως στις γαλλόφωνες χώρες - bible). Στη συνέχεια ακολουθεί αφενός μεν, ως ενδιάμεσο στάδιο, η συγγραφή του λεγόμενου treatment, κειμένου 20-50 σελίδων συνήθως, στο οποίο περιγράφονται πιο συγκεκριμένα τα στοιχεία της σειράς (πρόσωπα, χώροι, χρόνος κλπ.), αφετέρου δε, ως τελικό στάδιο, η διαδικασία της "σεναριοποίησης", κατά την οποία υλοποιείται το θέμα της ιστορίας της σειράς σε επεισόδια, τα οποία με τη σειρά τους υποδιαιρούνται σε σκηνές αποτελούμενες από σύνολο εικόνων με συγκεκριμένη περιγραφή, σκηνοθετικές υποδείξεις και τους απαραίτητους διάλογους.

Για τη διακρίβωση της ομοιότητας μεταξύ δύο έργων σε περιπτώσεις που δεν υπάρχει "δουλική αντιγραφή", αλλά "υποτιθέμενη" αντιγραφή στοιχείων ή μέρους δεν θα ληφθούν υπόψη μόνο ποσοτικά αλλά και ποιοτικά / αξιολογικά κριτήρια ως προς το αναληφθέν μέρος του έργου και ως εκ τούτου περίπτωση προσβολής θα συντρέχει εφόσον έχει αντιγραφεί το "χαρακτηριστικό", το "νέο" κομμάτι του έργου. Δεδομένου ότι η θεματολογία της πλειονότητας των τηλεοπτικών σειρών είναι κοινή, προερχόμενη από το "κοινό θεμέλιο της ανθρωπίνης σκέψης", το στοιχείο της δημιουργίας θα πρέπει να έγκειται στην διαμόρφωση της ιδέας, στο συνδυασμό των επεισοδίων, στην αλληλουχία των καταστάσεων, των επεισοδίων και των σκηνών, στους διάλογους κλπ. Το κοινό θέμα, ακόμα και ορισμένες ομοιότητες στους διάλογους ή στις καταστάσεις, όταν πρόκειται για κοινότητα στοιχεία άνευ ουδεμίας πρωτοτυπίας που απαντώνται και σε άλλες τηλεοπτικές σειρές, δεν αρκεί για την κατάφαση της αντιγραφής· ούτε καν το κοινό σημείο αφετηρίας, στο βαθμό που η πλοκή κατά την εξέλιξη της διαφοροποιείται (βλ. σχ. Γνωμοδότηση Αρ. Χιωτέλλη, προσκομιζόμενη).

Στην προκειμένη περίπτωση..... αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Οι εκκαλούσες - εφεσίβλητες και, μητέρα και θυγατέρα αντίστοιχα, ενεργώντας από κοινού, ολοκλήρωσαν περί το τέλος του έτους 2000 τη συγγραφή ενός σεναρίου - ρομάντσου κατάλληλου για τηλεοπτική διασκευή και προβολή σε σειρά επεισοδίων με τον τίτλο ".....", το οποίο, αφού διατύπωσαν σε κείμενο δέκα πυκνογραμμένων σελίδων το κατέθεσαν στις 11.1.02 στη Συμβ/φο Αθηνών Ελ.Δ., η οποία και συνέταξε την υπ` αριθ. 14854/11.1.02 σχετική πράξη της. Στο κείμενο αυτό, που όπως αναφέρθηκε παραπάνω, αποκαλείται διεθνώς με τον όρο Filmexpose ή bible, αφενός σκιαγραφούνται οι ήρωες της σειράς και το κοινωνικοοικονομικό περιβάλλον στο οποίο αυτοί εντάσσονται και αφετέρου διαγράφεται, κατά συνοπτικό τρόπο, η πλοκή αυτής, η οποία στην προκειμένη περίπτωση έχει ως ακολούθως "Η Χριστίνα, είναι ένα πανέμορφο 25χρονο κορίτσι, που εργάζεται σε οίκο μόδας, πίσω όμως από τον οποίο κρύβεται μια καλά οργανωμένη υπηρεσία κολγερλς, προκειμένου να μεγαλώσει το νόθο παιδί της (Λένα), που έχει αποκτήσει με το Δημήτρη, ο οποίος έχει εξαφανιστεί για να μην επωμιστεί τις ευθύνες του. Μέσα από το επάγγελμα της αυτό γνωρίζεται με τον πλούσιο 55χρονο επιχειρηματία Παύλο Μάκρη, που έχει δύο παιδιά απ` τον πρώτο του γάμο τον Κώστα και την Έλσα, την οποία και παντρεύεται υιοθετώντας παράλληλα και την ως άνω εξώγαμη κόρη της. Η δική του όμως κόρη, η Έλσα, που είναι ψυχίατρος, είναι παντρεμένη με το Δημήτρη, με τον οποίο δεν έχουν αποκτήσει παιδί λόγω προβλήματος της Έλσας. Όταν η Χριστίνα, σύζυγος του Παύλου, συναντηθεί με το Δημήτρη (γαμπρό του Παύλου) αρχίζει να ξαναζωντανεύει ο έρωτας τους και η Έλσα, όντας δολοπλόκα και ραδιούργα, προσπαθεί να την απομακρύνει από τη ζωή του άντρα και πατέρα της. Στο τέλος, μετά από διάφορες περιπέτειες, ο μεν Παύλος πεθαίνει, η δε Χριστίνα, ο Δημήτρης και το παιδί τους (Λένα) θα βρεθούν όλοι μαζί αγαπημένοι, ενώ η κακιά και στείρα Έλσα θα δώσει διαζύγιο στο Δημήτρη και θα αποκατασταθεί και αυτή με ένα συνάδελφο της". Το σενάριο αυτό, συνοδευόμενο από μορφοποίηση των δύο πρώτων επεισοδίων, οι εκκαλούσες - εφεσίβλητες απέστειλαν στις 23.5.02, πλην άλλων, και στην εκκαλούσα ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία "....." προκειμένου να μελετηθεί από τους αρμοδίους (ειδικούς) υπαλλήλους αυτής και να διερευνηθεί η δυνατότητα της τηλεοπτικής του διασκευής και προβολής από το σταθμό Μ. της ιδιοκτησίας της, πλην όμως η ως άνω εκκαλούσα, αποδεχόμενη τις αρνητικές εισηγήσεις των αρμοδίων υπαλλήλων του ελληνικού προγράμματος του σταθμού, απέρριψε την πρόταση με την επίκληση ότι"...

ο προγραμματισμός του καναλιού δεν μας επιτρέπει να δώσουμε συνέχεια". Η εκκαλούσα είχε ήδη αρχίσει την τηλεοπτική διασκευή σεναρίου με τον τίτλο ".....", που είχε συγγράψει η εκκαλούσα, η οποία θα πρέπει να σημειωθεί ότι υπήρξε σεναριογράφος και των επιτυχημένων τηλεοπτικών σειρών ".....", που προβλήθηκε από το MEGA CHANNEL, "....." και ".....", που προβλήθηκαν από τον ANTENNA, καθώς και τμημάτων του σεναρίου της σειράς ".....". Το σενάριο αυτό, το οποίο είχε εγκριθεί από τις αρμόδιες υπαλλήλους της παραπάνω εκκαλούσας παρουσίαζε την παρακάτω, κατά συνοπτικό τρόπο, πλοκή: "Ο Ερρίκος Βαρσάμης, ο οποίος είναι πενήντράχρονος εκδότης του περιοδικού με τον τίτλο, έχει ήδη ένα γάμο στο ενεργητικό του και ετοιμάζεται τώρα να παντρευτεί τη Θάλεια (30-35 ετών), πρώην μοντέλο και νυν διευθύντρια του περιοδικού. Τη γνώρισε μέσω του αδερφού του, Σταύρου, με τον οποίο αυτή είχε πριν δεσμό. Εκείνη ήταν ερωτευμένη μαζί του, ο Σταύρος όμως την άφηγε να πιστεύει ότι για εκείνον ήταν απλά μια περιπέτεια. Όταν όμως η Θάλεια σχετίστηκε με τον αδερφό του, ο Σταύρος συνειδητοποίησε ότι στην πραγματικότητα ήταν ερωτευμένος μαζί της. Ο Σταύρος είναι τριανταπέντε χρονών και εργάζεται ως φωτογράφος στο παραπάνω περιοδικό. Ο Ερρίκος έχει δύο παιδιά από τον πρώτο του γάμο τον Αρη και τη Ζέτα, που δεν θέλει το γάμο του πατέρα της με τη Θάλεια. Άσπονδη φίλη της Θάλειας είναι η Αλίκη πρώην ερωμένη του Ερρίκου που θα ήθελε να ήταν εκείνη στη θέση της ως μέλλουσα σύζυγος του. Είναι η υπεύθυνη μόδας του περιοδικού. Διατηρεί μια σχέση έρωτα - μίσους με τον αδερφό της Θάλειας, το Μιχάλη με τον οποίο πιθανότατα θα συμμαχήσει καθώς μοιράζονται τις ίδιες φιλοδοξίες. Η Θάλεια αγαπάει τον αδερφό της και για χάρη της ο Ερρίκος τον έβαλε στην εταιρεία όπου εκείνος εξελίσσεται τώρα σε ανερχόμενο στέλεχος". Το διασκευασμένο σε τηλεοπτική σειρά ως άνω σενάριο άρχισε να μεταδίδεται με τον τίτλο "....." αντί του αρχικού "....." από το σταθμό της εκκαλούσας από την 16.12.02, έχοντας πραγματοποιήσει μέχρι την άσκηση της κρινομένης αγωγής 196 προβολές (επεισόδια) διάρκειας 30 λεπτών το καθένα. Οι εκκαλούσες, ισχυριζόμενες με την υπό κρίση αγωγή τους ότι η εν λόγω τηλεοπτική σειρά αποτελεί αυθαίρετη διασκευή του δικού τους σεναρίου (.....), με το οποίο παρουσιάζει τόσες ομοιότητες ώστε να νομίζει κανείς ότι πρόκειται για (αντιγραφή του) το ίδιο σενάριο ενόψει του ότι κατά τα εκτιθέμενα ο` αυτήν "1). Τόσο ο αριθμός των πρωταγωνιστικών χαρακτήρων αυτής, όσο και η διάκριση τους σε πέντε αντρικούς και πέντε γυναικίους ταυτίζεται με τον αριθμό και τη διάκριση των χαρακτήρων του προστατευόμενου έργου μας. 2). Οι ιδιότητες των χαρακτήρων της επίδικης σειράς είναι όλες παρόμοιες ή αντίστοιχες μ` αυτές των χαρακτήρων του προστατευόμενου έργου μας, για παράδειγμα ο Παύλος, βασικός πρωταγωνιστής του έργου μας, πρόεδρος ομίλου επιχειρήσεων και ηλικίας μεταξύ 50-55 ετών και ο Ερρίκος, βασικός πρωταγωνιστής της επίδικης σειράς και εκδότης περιοδικού μόδας, της αυτής ηλικίας. 3). Η πλοκή είναι παρόμοια, εάν όχι ίδια. Ενδεικτικά, οι ανωτέρω Ερρίκος και Παύλος είναι και οι δύο ερωτευμένοι με μια γυναίκα - μανεκέν, η οποία στο παρελθόν διατηρούσε σχέση με στενό συγγενικό τους πρόσωπο, στην περίπτωση του Ερρίκου με τον αδερφό του και στην περίπτωση του Παύλου με τον γαμπρό του. Ή όταν κάποτε Ερρίκος και Παύλος καλούνται να επιλέξουν ανάμεσα στη γυναίκα που επιθυμούν και στα παιδιά τους επιλέγουν και οι δύο το ίδιο, τα παιδιά τους", επικαλούνται παράνομη και υπαίτια προσβολή του επί του ως άνω σεναρίου πνευματικού τους δικαιώματος, πλην όμως αβασίμως αφού, και ανεξάρτητα με το ότι, είναι απρόσφορη για τη διαπίστωση της υπάρξεως παράνομης αντιγραφής η αντιπαραβολή (σύγκριση) ενός απλού σεναρίου, που δεν έχει μορφοποιηθεί σε οπτικοακουστικό έργο, με ένα μορφοποιημένο οπτικοακουστικό έργο, προκειμένου να διακριβωθεί από αυτήν (αντιπαραβολή) η ύπαρξη στο πρώτο ιδίων πρωτοτύπων και συνακολούθως προστατευτέων στοιχείων, ούτε η πλοκή της διαλαμβανόμενης στο σενάριο των εκκαλουσών - εφεσίβλητων υπόθεσης, που συνίσταται στην κεντρική ιδέα του ερωτικού τριγώνου Παύλου - Χριστίνας - Δημήτρη, ούτε οι ιδιότητες των χαρακτήρων της σειράς αυτής, ούτε οι περιλαμβανόμενοι στα μορφοποιημένα δύο επεισόδια διάλογοι, ούτε τέλος ο αριθμός των πρωταγωνιστών μπορεί να θεωρηθούν ως πρωτότυπα στοιχεία, υπό την έννοια ότι αυτά παρουσιάζουν είτε ατομική ιδιομορφία, η οποία, κρινόμενη με το μέτρο της στατικής μοναδικότητας, θα απέκλειε τη δυνατότητα σε οποιοδήποτε άλλο σεναριογράφο να συγγράψει κάτω από παρόμοιες συνθήκες το ίδιο ως άνω σενάριο, είτε ένα ελάχιστο όριο δημιουργικού ύψους, κάποια δηλαδή απόσταση από τα ήδη γνωστά ή αυτονόητα, ενόψει του ότι το μοτίβο του σεναρίου αυτού, κινούμενο φανταστικά σε επίπεδο προσωπικών συμπεριφορών των ηρώων του και των

διαπροσωπικών τους σχέσεων (ερωτικό τρίγωνο με εμπλεκόμενα τρία πρόσωπα), συναντάται και σε πολλές άλλες τηλεοπτικές σειρές με διαφορετικές εκδοχές όπως 1) στη σειρά ".....", όπου η Μπρούκ παντρεύεται τον πολύ μεγαλύτερο της Ερικ Φόρεστερ, ο οποίος είναι ιδιοκτήτης οίκου μόδας και παράλληλα συνάπτει ερωτική σχέση με το γιο του Ερικ τον Ριτζ, που είναι παντρεμένος με την Καρολάιν, τους οποίους προσπαθεί να χωρίσει η Μπρούκ για να κερδίσει το Ριτζ, 2) στη σειρά "....." όπου η νεαρή Κρυστλ παντρεύεται τον πλούσιο Μπλέικ και παράλληλα συνάπτει ερωτικό δεσμό με τον πρώην εραστή της, που δουλεύει για τον άντρα της. Η κόρη του Μπλέικ μισεί την Κρυστλ και δολοφονεί εναντίον της, 3) στη σειρά ".....", όπου η νεαρή Τζιλ παντρεύεται τον Τζον, που έχει εταιρεία καλλυντικών και είναι πολύ μεγαλύτερος της και παράλληλα συνάπτει ερωτικό δεσμό με το γιο του Τζακ, 4) στη σειρά της Κάκιας Ιγερινού ".....", όπου ο μεγαλοδικηγόρος Σ.Π. παντρεύεται την πολύ νεότερη του κοπέλα Μ.Α., η οποία παράλληλα διατηρεί ερωτικό δεσμό με το γιο του και 5) στη σειρά του ".....", όπου η ηθοποιός, όντας παντρεμένη συνάπτει, ερωτική σχέση με τον αδελφό του άντρα της". Θα πρέπει στο σημείο αυτό να σημειωθεί ότι η φύση της θεματολογίας όλων των καθημερινών τηλεοπτικών σειρών, οι οποίες πραγματεύονται (στην ίδια σειρά) τη διαπλοκή των ανθρωπίνων σχέσεων (οικογενειακών, ερωτικών, επαγγελματικών, ταξικών), υπό το πρίσμα των ίδιων σχεδόν εκδοχών (χωρισμοί, καυγάδες, πάθη, αντιζηλίες, μοιραία ατυχήματα, συγκρούσεις γονέων - τέκνων, ερωτικά τρίγωνα), που αποτελούν το διαχρονικό κλισέ κάθε ερωτικής, δραματικής κλπ. σειράς, περιορίζει στο ελάχιστο τη δυνατότητα εισφοράς πρωτοτύπων, απολαυόντων προστασίας εσωτερικών στοιχείων, όπως συμβαίνει και στην ειδική περίπτωση του σεναρίου των εκκαλουσών, το κεντρικό μοτίβο του οποίου αλλά και η γενικότερη πλοκή, όπως αυτά αναλύθηκαν παραπάνω αποτελούν, παρά τα αντιθέτως υποστηριζόμενα από τις εκκαλούσες, κοινότυπα στοιχεία χωρίς καμία πρωτοτυπία, που απαντώνται και σε άλλες τηλεοπτικές σειρές και επομένως δεν μπορεί να γίνει λόγος για προσβολή του πνευματικού τους δικαιώματος με την επικαλούμενη από τις εκκαλούσες αντιγραφή (μη πρωτοτύπων) εισφορών αυτών. Ανεξάρτητα όμως απ' αυτά, από το παραπάνω αποδεικτικό υλικό αποδείχθηκε η ύπαρξη σαφούς διαφοράς μεταξύ των δύο σεναρίων είτε υπό την μορφή αυτών ως *expose* είτε ως μορφοποιημένων έργων, κατά το μέρος βέβαια, στη δεύτερη περίπτωση, που η αντιπαραβολή θα γίνει μεταξύ των δύο επεισοδίων που απέστειλαν οι εκκαλούσες και των αντιστοίχων του σεναρίου των εναγομένων εκκαλουσών. Ειδικότερα αποδείχθηκαν οι παρακάτω διαφορές:

I. Σχετικά με τα βασικά πρόσωπα των δύο σεναρίων: α) Η Χριστίνα, κεντρικό πρόσωπο στο σενάριο είναι κολ-γκερλ και έχει μία πεντάχρονη κόρη που ζει εσώκλειστη σε οικοτροφείο και αργότερα θα αποδειχθεί ότι είναι παιδί του Δημήτρη και θα γίνει όπλο εκβιασμού από τον Παύλο. Αντίθετα η Θάλεια, κεντρικό πρόσωπο στο σενάριο ΣΤΥΛ, δεν έχει παιδί. Η Χριστίνα πληροφορείται από τον Παύλο ότι ο γαμπρός του είναι ο Δημήτρης, ο οποίος είναι ένας μεγάλος έρωτας της από το παρελθόν. Αντίθετα η Θάλεια γνωρίζει τον υποψήφιο σύζυγο της Ερρίκο από τον αδερφό του Σταύρο με τον οποίο είχε σχέση στο παρελθόν, ο δε Ερρίκος γνώριζε για την λήξασα σχέση της με τον αδερφό του. β) Ο Παύλος έχει διάφορες επιχειρήσεις. Ο Ερρίκος είναι εκδότης ενός περιοδικού μόδας. Ο Παύλος πληροφορείται ότι είναι ετοιμοθάνατος και πεθαίνει στο τέλος της σειράς. Αντίθετα ο Ερρίκος χαίρει άκρας υγείας, γ) Ο Δημήτρης (το άλλο μέλος του τριγώνου στην) είναι ένας άντρας που πιστεύει στην έννοια της οικογένειας, είναι παντρεμένος με την Έλσα και το πρόβλημα στη σχέση τους είναι ότι δεν έχουν αποκτήσει ένα παιδί. Αντίθετα ο Σταύρος (το άλλο μέλος του τριγώνου στις ΦΙΛΟ..... υπήρξε παντρεμένος και χώρισε από τη Θάλεια με την οποία διατηρούσε δεσμό, γιατί δεν ήθελε δεσμεύσεις.

II. Σχετικά με τα παιδιά του Παύλου της "....." και με τα παιδιά του Ερρίκου από τις ".....": α) Ο Κώστας (γιος του Παύλου στη ".....") εργάζεται στην εταιρεία του πατέρα του. Έχει πάθος με το τζόγο και έχει καταχραστεί χρήματα από την εταιρεία. Κινητοποιεί μάλιστα ολόκληρη ίντριγκα, προσπαθεί να πυροδοτήσει απεργία στους κόλπους της εταιρείας για να εμποδίσει τον οικονομικό έλεγχο, που θα αποδείκνυε την απάτη του. Ο Άρης (γιος του Ερρίκου στις ".....") το μόνο κοινό στοιχείο που έχει με τον Κώστα είναι ότι εργάζεται στην εταιρεία του πατέρα του. Σε αντίθεση με τον Κώστα, ο Άρης είναι έντιμος και ηθικός, εμπλέκεται σε δικαστική περιπέτεια εξαιτίας του έρωτα του με την Χριστίνα, από

την οποία θα βγει δικαιωμένος. Δεν έχει πάθος με το τζόγο, δεν είναι αυτοκαταστροφικός, δεν καταχράστηκε χρήματα της εταιρείας και δεν προσπαθεί να την καταστρέψει, αντιθέτως προσπαθεί να βοηθήσει την εταιρεία, προτείνει μάλιστα να επεκτείνουν τις δραστηριότητες τους και να αγοράσουν και άλλο περιοδικό, β) Η Έλσα (κόρη του Παύλου στην ".....") είναι παντρεμένη με τον Δημήτρη αλλά το δράμα τους είναι ότι δεν έχουν αποκτήσει παιδί. Είναι 30 χρονών, ψυχίατρος και ιδιοκτήτρια νευρολογικής κλινικής.

Στήνει ολόκληρη ίντριγκα για να βγάλει τη Χριστίνα από τη ζωή του πατέρα της και συνεργαζόμενη με τον Θάνο προσπαθεί να την τρομοκρατήσει κι έτσι, άθελα της παρ' ολίγο να προκαλέσει το θάνατο της (Χριστίνας). Η ίδια, αργότερα, συνάπτει εξωσυζυγική σχέση. Αντίθετα η Ζένια (κόρη του Ερρίκου στις ".....") είναι ηλικίας 21 ετών και παρότι είναι αντίθετη στη σχέση του πατέρα της με την Θάλεια (δεν έχει ξεπεράσει το χωρισμό του πατέρα της με τη μητέρα της και είναι πληγωμένη γιατί η μητέρα της τους είχε εγκαταλείψει από παιδιά), δεν διαθέτει ίχνος εκδικητικής μανίας, όπως η Έλσα και δεν καταφεύγει σε κάποιο σχέδιο για να απομακρύνει τη Θάλεια από τον πατέρα της. Είναι ανύπαντρη, κάνει περιστασιακές σχέσεις και περνάει περισσότερο χρόνο στα κλαμπ παρά δουλεύοντας.

III. Σχετικά με τα υπόλοιπα πρόσωπα των δύο σεναρίων: α) Ο Θάνος της "....." σε σχέση με τον Μιχάλη από τις "....." έχουν τις εξής διαφορές: Ο Θάνος είναι φωτογράφος, είναι ερωτευμένος με την Χριστίνα από την περίοδο που αυτή ήταν κωλ γκερλ. Κάνει χρήση ναρκωτικών. Αντίθετα ο Μιχάλης είναι αδερφός της Θάλειας και ερωτεύεται τη νεαρή δημοσιογράφο Χριστίνα (όχι την Χριστίνα της "ΔΕΥΤΕΡΗΣ ΕΥΚΑΙ....." να εργάζεται στο περιοδικό του Ερρίκου (δεν είχαν καμία σχέση προηγουμένως). Δεν κάνει χρήση ναρκωτικών, ούτε είναι αλκοολικός. Μόνο μία φορά τελεί υπό την επήρεια μέθης, όταν η Χριστίνα τον απορρίπτει και επιλέγει το γιο του Ερρίκου, τον Αρη. β) Ο Γεράσιμος της "....." σε σχέση με τον Φίλιππο από τις "....." έχουν τις εξής διαφορές: Ο Γεράσιμος είναι ο δικηγόρος του Παύλου. Ο Φίλιππος είναι ο οικονομικός διευθυντής του περιοδικού του Ερρίκου και φαινομενικά το δεξί του χέρι. Ο Γεράσιμος είναι αληθινός φίλος του Παύλου και σύμμαχος του, αντίθετα ο Φίλιππος παίζει διπλό παιχνίδι και στο μέλλον θα αποδειχθεί ότι είναι μέλος μιας ίντριγκας που έχει σχέση με την πρώην σύζυγο του Ερρίκου, γ) Η Βάνα της "....." σε σχέση με την Αλίκη από τις "....." έχουν τις εξής διαφορές: Η Βάνα είναι ένα από τα κορίτσια, κωλ γκερλ, του κυκλώματος στο οποίο ήταν μπλεγμένη η Χριστίνα. Είναι ερωτευμένη με τον Θάνο. Μισεί τη Χριστίνα γιατί ο Θάνος είναι ερωτευμένος μαζί της. Η Αλίκη δεν ήταν ποτέ κωλ γκερλ. Δεν είναι ερωτευμένη με κάποιο πρόσωπο που να μοιάζει στο ρόλο του Θάνου, αλλά με τον Ερρίκο. Σύμφωνα με τα παραπάνω, εφόσον δεν αποδείχθηκε η από τις εκκαλούσες - εναγούσες επικαλούμενη ως διαλαμβανομένη είτε στο απ' αυτές συγγραφέν σενάριο (expose) είτε στο μορφοποιημένο τμήμα των δύο επεισοδίων αυτών εισφορά πρωτότυπων χαρακτηριστικών στοιχείων και συνακόλουθη παράνομη ανάληψη (αντιγραφή) αυτών από τις εκκαλούσες - εναγόμενες, η οποία (εισφορά πρωτότυπων στοιχείων) αποτελεί, όπως αναφέρθηκε στη μείζονα σκέψη, και την προϋπόθεση της παρεχομένης από τις περί πνευματικής ιδιοκτησίας διατάξεις προστασίας, δεν μπορεί να γίνει λόγος και για προσβολή του πνευματικού δικαιώματος αυτών, με αποτέλεσμα την απόρριψη της αγωγής ως ουσιαστικά αβάσιμης.

Επομένως, η εκκαλούμενη απόφαση, η οποία έκανε δεκτή την αγωγή ως και ουσιαστικά βάσιμη έσφαλε περί την εκτίμηση των αποδείξεων γι' αυτό και πρέπει μετ' απόρριψη ως ουσιαστικά αβάσιμης της με αριθ. καταθ. 2712/05 έφεσης των εναγουσών, και κατά παραδοχή του σχετικού λόγου των εφέσεων των εναγόμενων (αριθ. καταθ. 2705 και 2706/05) και των τελευταίων ως ουσιαστικά βάσιμων, να εξαφανιστεί αυτή μετ' απόρριψη ως ουσιαστικά αβάσιμης της με αριθ. καταθ. 2712/05 των εναγουσών, να κρατηθεί και να δικαστεί η υπόθεση στο παρόν Δικαστήριο και να απορριφθεί η αγωγή για τον αναφερόμενο παραπάνω λόγο.