

## 3020/2008 ΕΦ ΑΘ

ΕφΑΘ 3020/2008

Εισ.: Παρασκευή Ψυχογιού (Πρ.: Ν. Κωνσταντόπουλος)

Κατά το άρθρο 3 § 26 εδ. α` του ν. 2479/1997 στα Πρωτοδικεία Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης λειτουργεί ειδικό τμήμα που εκδικάζει τις υποθέσεις πνευματικής ιδιοκτησίας. Στο τμήμα αυτό, το οποίο συγκροτείται στα παραπάνω δικαστήρια με τη διαδικασία που προβλέπεται από το νόμο για τη συγκρότηση των τμημάτων των Δικαστηρίων εν γένει, τοποθετούνται τακτικοί δικαστές, με εξειδίκευση στα θέματα της πνευματικής ιδιοκτησίας. Στα πρωτοδικεία οι δικαστές αυτοί πρέπει να έχουν προϋπηρεσία στο βαθμό του Πρωτοδίκη τουλάχιστον πέντε ετών. Η θητεία στο ειδικό αυτό τμήμα είναι διετής, με δυνατότητα ανανέωσης της ύστερα από αίτηση των ίδιων των δικαστών που υπηρετούν σ` αυτό. Η εξειδίκευση των δικαστών που υπηρετούν στα ειδικά τμήματα της πνευματικής ιδιοκτησίας, σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο αυτής της παραγράφου, θα γίνεται στο πλαίσιο των προγραμμάτων επιμόρφωσης που προβλέπονται από την πέμπτη παράγραφο του άρθρου 3 του ν. 2236/1994 περί της "Εθνικής Σχολής Δικαστών". Ωστόσο λειτουργήσουν αυτά τα προγράμματα και υπάρξουν εξειδικευμένοι δικαστές σε επαρκή αριθμό, που να προέρχονται από αυτά, θα είναι δυνατή η χρησιμοποίηση και δικαστών με απλή και μόνο εμπειρία στα σχετικά θέματα. Στα ανωτέρω Πρωτοδικεία όπου δεν υπάρχουν δικαστές με προϋπηρεσία τουλάχιστον πέντε ετών στο βαθμό του πρωτοδίκη, θα μπορούν να χρησιμοποιούνται και δικαστές με μικρότερη προϋπηρεσία. Με το εδάφιο β` της ίδιας παραγράφου ορίζεται ότι τυχόν εφέσεις κατά των αποφάσεων των ανωτέρω πρωτοδικείων εκδικάζονται ενώπιον του Ειδικού Τμήματος του Εφετείου Αθηνών, μέχρις ότου ειδικά τμήματα συγκροτηθούν και στα Εφετεία Θεσσαλονίκης και Πειραιά. Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών προκύπτει ότι από 6.5.1997, χρόνο έναρξης ισχύος του άρθρου 3 § 26 ν. 2479/1997 για την εκδίκαση των υποθέσεων πνευματικής ιδιοκτησίας, οι οποίες υπάγονται στην καθ` ύλη και κατά τόπο αρμοδιότητα των Μονομελών και Πολυμελών Πρωτοδικείων Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, συνιστώνται και λειτουργούν στα δικαστήρια αυτά ειδικά τμήματα, για τη συγκρότηση των οποίων τοποθετούνται τακτικοί δικαστές πενταετούς τουλάχιστον προϋπηρεσίας στο βαθμό του πρωτοδίκη, με εξειδίκευση στα θέματα της πνευματικής ιδιοκτησίας, που θα γίνεται στα προβλεπόμενα από το άρθρο 3 § 5 του ν. 2236/1994 περί της Εθνικής Σχολής Δικαστών πλαίσια των προγραμμάτων επιμόρφωσης, μέχρι δε την ύπαρξη σε επαρκή αριθμό εξειδικευμένων δικαστών θα χρησιμοποιούνται για τη συγκρότηση των εν λόγω ειδικών τμημάτων δικαστές με απλή και μόνο εμπειρία στα σχετικά θέματα. Οι τυχόν δε ασκούμενες εφέσεις κατά των αποφάσεων των παραπάνω δικαστηρίων, που αφορούν υποθέσεις πνευματικής ιδιοκτησίας, εκδικάζονται ενώπιον του συγκροτούμενου στο Εφετείο Αθηνών Ειδικού Τμήματος, μέχρις ότου ειδικά τμήματα συγκροτηθούν και στα Εφετεία Πειραιώς και Θεσσαλονίκης για τις εφέσεις κατά των αποφάσεων των ως άνω ειδικών τμημάτων των Πρωτοδικείων Πειραιώς και Θεσσαλονίκης. Με τις διατάξεις αυτές ο νομοθέτης θέλησε να καταστήσει αποκλειστικώς αρμόδια προς εκδίκαση των υποθέσεων πνευματικής ιδιοκτησίας σε πρώτο βαθμό τα Ειδικά Τμήματα των Πρωτοδικείων Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης και για τις εφέσεις κατά των αποφάσεων των εν λόγω τμημάτων μόνο το Ειδικό Τμήμα του Εφετείου Αθηνών, με την προαναφερόμενη επιφύλαξη, αφού αλλιώς η σύνθεση και λειτουργία των τμημάτων αυτών, που απαρτίζονται από δικαστές διαθέτοντας ειδική προπαρασκευή και μόρφωση, θα ήταν περιττή και μάταιη, εφόσον υποθέσεις τέτοιου είδους και φύσης (πνευματικής ιδιοκτησίας) θα μπορούσαν να εισαχθούν προς εκδίκαση σε οποιοδήποτε άλλο από τα λειτουργούντα στα παραπάνω δικαστήρια υπόλοιπα τμήματα. Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 1 του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Εφετείου Αθηνών (ΦΕΚ

290/7.3.2005), το Εφετείο Αθηνών λειτουργεί σε 18 τμήματα, τα οποία αριθμούνται από 1 έως 18 και ένα ποινικό τμήμα με αριθμό 19. Στο άρθρο 5 § 5 του παραπάνω Κανονισμού ορίζεται ότι, εάν εγγραφεί υπόθεση σε τμήμα διαφορετικό από εκείνο στο οποίο υπάγεται, το δικαστήριο δικάζει, εκτός αν πρόκειται για υπόθεση οικογενειακού δικαίου ή δικαίου της πνευματικής ιδιοκτησίας ή αφορά υπόθεση κοινοτικού σήματος. Στις περιπτώσεις αυτές η υπόθεση παραπέμπεται στο οικείο τμήμα.

Στην προκειμένη περίπτωση, φέρεται προς συζήτηση η από 17.6.2003 (αριθ. κατ. 5272/2003) έφεση κατά της 1224/2003 οριστικής αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατόπιν εκδόσεως της υπ` αριθ. 2009/2007 απόφασης του Αρείου Πάγου που αναίρεσε την 3704/2004 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου, που εκδόθηκε επί της ένδικης εφέσεως και παρέπεμψε την υπόθεση προς εκδίκαση στο ίδιο Δικαστήριο υπό άλλη σύνθεση. Η ένδικη διαφορά αφορά υπόθεση πνευματικής ιδιοκτησίας, κατά την έννοια των διατάξεων του ν. 2121/1993. Συνεπώς, η υπό κρίση έφεση κατά της ως άνω απόφασης υπάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του 18ου τμήματος του Εφετείου Αθηνών, που έχει οριστεί με τον Κανονισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Εφετείου Αθηνών και πρέπει, κατ` ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 46 ΚΠολΔ να παραπεμφθεί, σύμφωνα με τα εκτειθέμενα στη μείζονα σκέψη της παρούσης, στο ειδικό αυτό τμήμα που έχει οριστεί για την εκδίκαση των εφέσεων επί υποθέσεων πνευματικής ιδιοκτησίας. Διάταξη για δικαστικά έξοδα δεν θα περιληφθεί, διότι η απόφαση αυτή δεν είναι οριστική κατά την έννοια του άρθρου 309 του ΚΠολΔ, καθόσον δεν αποφαίνεται περί αναρμοδιότητας καθ` ύλην ολόκληρου αυτού του δικαστηρίου αλλά μόνο του παρόντος τμήματος, που δεν αποτελεί οργανικά αυτοτελές δικαστήριο (ΕΑ 309/2007 Δνη 2007.875, ΕΑ 4568/2004 Δνη 46.191, ΕφΠειρ 462/1997 Δνη 40.364).