

**ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΜΙΚΡΟΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Αριθμός απόφασης:

**388 /2024**

**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ**

**ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟ** από την Ειρηνοδίκη Χαλκίδας

η οποία ορίστηκε δυνάμει πράξης της Διευθύνουσας το Πρωτοδικείο Χαλκίδας Προέδρου Πρωτοδικών, με τη σύμπραξη της Γραμματέως

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** δημόσια στο ακροατήριό του στις 2 Φεβρουαρίου 2024 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

**ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ:**

Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΛΣΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και διακριτικό τίτλο «ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ», με ΑΦΜ 999538617, που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής επί της οδού Χ. Σαμπάγ -Σ. Χουρί αρ. 3, και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο προκατέθεσε έγγραφο υπόμνημα και παραστάθηκε στο ακροατήριο, εκπροσωπούμενο από την πληρεξουσία δικηγόρο Αθηνών (υπ' αριθμ. Π4668787/31-10-2023 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων ΔΣΑ).

**ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ:**

Της εταιρείας με την επωνυμία που εδρεύει στη Χαλκίδα επί της και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. η οποία έχει τη διαχείριση, εκμετάλλευση και κατά νόμον ευθύνη λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού με το διακριτικό τίτλο

που εκπέμπει στο Νομό Ευβοίας από τη συχνότητα μεγακύκλων, η οποία δεν προκατέθεσε έγγραφο υπόμνημα και δεν παραστάθηκε στο ακροατήριο.

Το ενάγον, με την από 20/10/2023 και με αρ. κατ. ΓΑΚ/ΕΑΚ 4555/90/20-10-2023 αγωγή του κατά της εναγομένης, που κατατέθηκε στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου την 20/10/2023, ζητεί όσα αναφέρονται στο αιτητικό της. Η συζήτηση της αγωγής αυτής, μετά το πέρας των προθεσμιών εκ της διάταξης του άρ. 468 ΚΠολΔ, προσδιορίσθηκε με την υπ' αριθμ. 248/07-12-2023 πράξη ορισμού δικαστή και προσδιορισμού συζήτησης για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, ενεγράφη στο πινάκιο και εκφωνήθηκε κατά τη σειρά του πινακίου (7) και συζητήθηκε. Το δε Δικαστήριο,

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Με το Ν. 4842/2021 πραγματοποιήθηκε, μεταξύ άλλων, ριζική αναμόρφωση των διατάξεων του ΚΠολΔ περί μικροδιαφορών, καθόσον εισήχθη μία νέα, απλουστευμένη, ευέλικτη και σύντομη διαδικασία, στην οποία υιοθετήθηκαν ρυθμίσεις τόσο της τακτικής διαδικασίας, όπως αυτή διαμορφώθηκε με τους Ν. 4335/2015 και 4842/2021, όσο και της διαδικασίας των ασφαλιστικών μέτρων (βλ. Αιτιολογική έκθεση του Ν. 4842/2021). Βάσει των νέων άρθρων 468 και 469 ΚΠολΔ, όπως αυτά αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 24 και 25, αντίστοιχα, του Ν. 4842/2021, διαρθρώνεται μία διαδικασία που χαρακτηρίζεται από την έγκαιρη συγκέντρωση όλου του έγγραφου υλικού (διαδικαστικών και αποδεικτικών εγγράφων) στο στάδιο της προδικασίας, ενώ προκρίνεται η έγγραφη διεξαγωγή της δίκης, επιφύομενης της εξέτασης στο ακροατήριο, κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, των διαδίκων και των ενόρκως βεβαιώσαντων, στη διακριτική ευχέρεια του δικάζοντος δικαστή, κατά τους περιοριστικούς όρους του νόμου. Αντικαθίσταται, έτσι, εν μέρει η μέχρι πρότινος προφορική διαδικασία με μία απλούστερη, χρονικά συντομότερη έγγραφη διαδικασία, που προσομοιάζει σε μεγάλο βαθμό στη νέα τακτική διαδικασία, όπως αυτή διαμορφώθηκε με τους Ν. 4335/2015 και 4842/2021, από την οποία, άλλωστε, αντλούνται ερμηνευτικά εργαλεία για την ερμηνεία των νέων διατάξεων. Εξάλλου, αν και ο βασικός κορμός των ρυθμίσεων της νέας τακτικής διαδικασίας είναι ο κανόνας στην εκδίκαση των μικροδιαφορών

(βλ. Ν. Νίκα, Εγχειρίδιο Πολιτικής Δικονομίας, Δ' Έκδοση, Αθήνα- Θεσσαλονίκη, 2022, §105, αρ. 2, σελ. 812, Ν. Κλαμαρή/Σ. Κουσουλή/ Σ. Πανταζόπουλου, Πολιτική Δικονομία, 4η Έκδοση, 2022, Η διαδικασία των μικροδιαφορών, σελ. 1022), εν τούτοις δεν παύει η ως άνω νέα διαδικασία να παρουσιάζει ουσιώδεις διαφορές συγκριτικά με τη νέα τακτική διαδικασία, οι οποίες και δικαιολογούν το χαρακτήρα της πρώτης ως διαδικαστικής απόκλισης της δεύτερης. Ειδικότερα η διαδικασία εκκινεί με την κατάθεση της αγωγής στη γραμματεία του Ειρηνοδικείου και την επίδοσή της στον εναγόμενο, η οποία καθίσταται υποχρεωτική εντός των οριζόμενων στο άρθρο 468 παρ. 1 ΚΠολΔ προθεσμιών, ήτοι εντός δέκα ή τριάντα ημερών από την κατάθεση, αν ο εναγόμενος διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής, χωρίς ταυτόχρονη επίδοση κλήσης προς συζήτηση, όπως προβλεπόταν από το προϊσχύσαν δίκαιο. Η μη επίδοση της αγωγής εντός της ανωτέρω προθεσμίας έχει ως συνέπεια τη θεώρησή της ως μη ασκηθείσας, κατ' άρθρο 215 παρ. 2 τελ. εδ. ΚΠολΔ, στο οποίο γίνεται ρητή παραπομπή (άρθρο 468 παρ. 1 ΚΠολΔ). Με την επίδοση, της αγωγής άρχεται η προδικασία, στάδιο στο οποίο συγκεντρώνεται όλο το έγγραφο υλικό και ασκούνται όλες οι διαδικαστικές πράξεις μέσα σε αυστηρές προθεσμίες, και ειδικότερα «σε προθεσμία ενέργειας είκοσι (20) ημερών, που έχει ως αφετηρία τη λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής, ο ενάγων καταθέτει το αποδεικτικό επίδοσης της αγωγής και ο εναγόμενος απαντάει για την αλήθεια ή μη των ισχυρισμών του αντιδίκου του, με απλό έγγραφο υπόμνημα στο οποίο περιέχονται οι ισχυρισμοί του.» (άρθρο 468 παρ. 2 ΚΠολΔ βλ. και Αιτιολογική έκθεση Ν. 4842/2021, ό.π.). Υπόμνημα υποβάλλει προαιρετικά και ο ενάγων (βλ. Ν. Νίκα, ό.π., §105, αρ. 11, σελ. 814), ενώ δύναται να καταθέσει δικόγραφο προτάσεων, κατ' άρθρο 115 ΚΠολΔ. «...Στην ίδια προθεσμία οι διάδικοι προσκομίζουν στο ειρηνοδικείο τα αποδεικτικά τους μέσα... Σε προθεσμία πέντε (5) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας κατάθεσης των αποδείξεων και των ισχυρισμών του εναγόμενου, οι διάδικοι μπορούν να καταθέσουν έγγραφη προσθήκη- αντίκρουση.» (άρθρο 468 παρ. 2 ΚΠολΔ·βλ. και Αιτιολογική έκθεση Ν. 4842/2021, ό.π.). Καθιερώνεται, συνεπώς, ένα σχετικώς αυστηρό σύστημα συγκέντρωσης, καθώς όλοι οι ισχυρισμοί προτείνονται με την αγωγή και το έγγραφο υπόμνημα με την εξαίρεση των όσων ορίζονται στο άρθρο 469 παρ. 2 ΚΠολΔ., ενώ εκπρόθεσμα αποδεικτικά μέσα και ισχυρισμοί των διαδίκων δεν λαμβάνονται υπόψη (άρθρο 468 παρ. 2 ΚΠολΔ).Εν συνεχεία, μετά την παρέλευση των ανωτέρω προθεσμιών, ολοκληρώνεται το στάδιο της προδικασίας

και σχηματίζεται ο φάκελος της δικογραφίας με τους ισχυρισμούς των διαδίκων και τα αποδεικτικά τους μέσα (βλ. Ν. Κλαμαρή/ Σ. Κουσουλή/ Σ. Πανταζόπουλου, ό.π., σελ. 1026). Προσδιορίζεται δε αρμοδίως η ημέρα συζήτησης με εγγραφή της υπόθεσης στο οικείο πινάκιο, το οποίο μπορεί να τηρείται και ηλεκτρονικά. Ακολούθως, λαμβάνει χώρα η συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο, η αναβολή της οποίας δεν επιτρέπεται (άρθρο 469 παρ. 1 ΚΠολΔ). Περαιτέρω, αν αμφότεροι οι διάδικοι δεν παρασταθούν ή δεν παρασταθούν προσηκόντως κατά την προφορική συζήτηση στο ακροατήριο, η συζήτηση της υπόθεσης ματαιώνεται (άρθρο 260 ΚΠολΔ). Αν δε δεν παρασταθεί ή δεν παρασταθεί προσηκόντως ένας εκ των διαδίκων, τότε δικάζεται ερήμην, υφιστάμενος τις δυσμενείς συνέπειες της ερημοδικίας, κατ' άρθρα 271 παρ. 3 και 272 παρ. 1 ΚΠολΔ, όπως αυτά ισχύουν μετά την τροποποίησή τους με το Ν. 4335/2015, και τα οποία προβλέπουν πλάσμα δικαστικής ομολογίας του εναγομένου και παραιτήσεως του ενάγοντος από το δικαίωμα της αγωγής, κατ' άρθρο 296 ΚΠολΔ (ΜΠρΠατρ 123/2022 ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ, βλ. Ν. Νίκα, ό.π., § 72 αρ. 9, σελ. 557, Κ. Καλαβρού, Πολιτική Δικονομία, Γενικό Μέρος, Διαδικασία στα πρωτοβάθμια Δικαστήρια, 4η έκδ., Αθήνα- Θεσσαλονίκη, 2016, αρ. 194, σελ. 541). Εάν δε ο ενάγων δεν ανταποκριθεί στο σχετικό βάρος, τότε η αγωγή του απορρίπτεται κατ' ουσίαν, διότι δεν απέδειξε τους ισχυρισμούς του και όχι κατά πλάσμα δικαίου, δυνάμει του άρθρου 272 παρ. 1 ΚΠολΔ. Τέλος, εξ απόψεως διαχρονικού δικαίου, ο δικονομικός νομοθέτης εισήγαγε ειδικές μεταβατικές διατάξεις, οι οποίες υπερισχύουν των ισχυουσών διατάξεων του ΕισΝΚΠολΔ και των βασικών αρχών του διαχρονικού δικαίου. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα άρθρα 116 και 120 του Ν. 4842/2021, οι διατάξεις των άρθρων 468 και 469 ΚΠολΔ εφαρμόζονται για τα ένδικα βοηθήματα και δικόγραφα, που επρόκειτο να κατατεθούν μετά την 01/01/2022.

Κατά το άρθρο 512 ΚΠολΔ, οι αποφάσεις των Ειρηνοδικείων σε διαφορές που εκδικάζονται κατά τις ειδικές διατάξεις των άρθρων 466 έως 472 είναι ανέκκλητες, ενώ από τις παρ. 1 και 2 περ. α' του άρθρου 904 ΚΠολΔ, προκύπτει ότι η αναγκαστική εκτέλεση μπορεί να γίνει εκτός των λοιπών περιπτώσεων που προβλέπονται στο άρθρο αυτό και βάση τελεσιδίκου αποφάσεως ελληνικού δικαστηρίου. Κατά δε το άρθρο 321 ΚΠολΔ, ως τελεσιδική απόφαση νοείται, εκείνη που δεν μπορεί να προσβληθεί με έφεση και ανακοπή ερημοδικίας. Συνεπώς, ναί μεν οι αποφάσεις μικροδιαφορών είναι ανέκκλητες (άρθρ. 512 ΚΠολΔ), όμως σε

περίπτωση ερημοδικίας διαδίκου προσβάλλονται με ανακοπή ερημοδικίας (άρθρ. 469 ΚΠολΔ) και συνεπώς δεν συνιστούν τελεσίδικη απόφαση, με αποτέλεσμα να μην εκτελούνται προ της, με κάποιο νόμιμο τρόπο, λήξεως της δυνατότητας προσβολής της αποφάσεως με ανακοπή ερημοδικίας ή πριν από την έκδοση αποφάσεως επί της νομίμως ασκηθείσας ανακοπής. Επίσης η προσωρινή εκτέλεση, αποτελεί μορφή προσωρινής προστασίας, η οποία βέβαια διακρίνεται από τα ασφαλιστικά μέτρα, τόσο κατά το περιεχόμενο όσο και τις προϋποθέσεις εφαρμογής της. Χορηγείται στον διάδικο που νίκησε, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του νόμου, όπως, να πρόκειται για οριστική απόφαση και ταυτόχρονα να υπάρχουν εξαιρετικοί λόγοι να εκτελεσθεί πρόωρα η οριστική αυτή απόφαση ή να υπάρχει κίνδυνος σημαντικής ζημίας του νικήσαντος διαδίκου που να προκύπτει εξαιτίας της καθυστέρησης της εκτελέσεως. Στην περίπτωση των κατ' αντιμωλία εκδοθεισών αποφάσεων επί μικροδιαφορών, πρόκειται για τις εκ γενετής τελεσίδικες αποφάσεις, αφού δεν υπόκεινται σε κανένα τακτικό ένδικο μέσο, είναι άμεσα εκτελεστές (Γέσιου Φαλτση, Αναγκαστική Εκτέλεση Ι, 1998, § 15 .11 σελ. 100) και δεν χρειάζεται να κηρυχθούν προσωρινά εκτελεστές, ακόμη και εάν συντρέχουν οι σχετικές προϋποθέσεις (ΕιρΣερ 202/68 ΕλλΔνη 10.193). Άλλως έχουν όμως τα πράγματα στην περίπτωση των ερήμην αποφάσεων επί μικροδιαφορών, οι οποίες είναι μεν ανέκκλητες (άρθρ. 512 ΚΠολΔ), αλλά δεν γίνονται τελεσίδικες (άρθρ. 321, 469 παρ. Ι και 904, ΙΙ, α ΚΠολΔ) πριν από την, με κάποιο νόμιμο τρόπο, εξάντληση του ενδίκου μέσου της ανακοπής ερημοδικίας, με αποτέλεσμα να μη γεννάται ως έννομη συνέπεια αυτών η εκτελεστότητα, αλλά να αναστέλεται. Συνεπώς, από τα παραπάνω σαφώς συνάγεται ότι σε περίπτωση ερήμην αποφάσεως επί μικροδιαφορών και εφόσον υπάρχει σχετικό αίτημα (άρθρ. 106 ΚΠολΔ), μπορεί να κηρύσσεται η απόφαση που εκδίδεται προσωρινά εκτελεστή.

Εν προκειμένω, από την υπ' αριθμ. 6326/25-10-2023 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας της περιφέρειας του Εφετείου Ευβοίας, με έδρα το Πρωτοδικείο Χαλκίδας, την οποία προσκομίζει και επικαλείται νομίμως το ενάγον, προκύπτει ότι επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αγωγής, με πράξη κατάθεσης αυτής και κλήση προς κατάθεση αποδεικτικών μέσων και υπομνήματος εντός της νόμιμης προθεσμίας των είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής, επιδόθηκε νομίμως και εμπροθέσμως στην εναγομένη την 25/10/2023, εντός της προθεσμίας των δέκα (10)

ημερών από την κατάθεσή της την 20/10/2023, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 468 ΚΠολΔ. Ωστόσο, η εναγόμενη δεν κατέθεσε εμπροθέσμως υπόμνημά και δεν παραστάθηκε ούτε εκπροσωπήθηκε στη δίκη και, συνεπώς, εφ' όσον δεν έλαβε μέρος στη δίκη, πρέπει να δικαστεί ερήμην σύμφωνα με τα άρθρα 271 παρ 1 και 2 εδ. α' ΚΠολΔ.

Με την υπό κρίση αγωγή, το ενάγον νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου εκθέτει ότι είναι νόμιμα συνεστημένος αντιπροσωπευτικός οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, με αποκλειστικό σκοπό τη συλλογική διαχείριση και προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων των αναφερόμενων στο δικόγραφο μελών του, τα οποία είναι δημιουργοί, και δη συνθέτες, στιχουργοί, εκδότες/υποεκδότες μουσικών έργων και κληρονόμοι των ανωτέρω δημιουργών. Ότι τα μέλη του έχουν αναθέσει τη διαχείριση και προστασία της εκμετάλλευσης των πνευματικών τους έργων και ότι, στο πλαίσιο της εν λόγω δραστηριότητάς του, οι ως άνω του έχουν μεταβιβάσει καταπιστευτικά με έγγραφες συμβάσεις τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας τους σε όλα ανεξαιρέτως τα έργα τους ή στα έργα που αυτοί έχουν κληρονομήσει, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα της δημόσιας εκτέλεσης των έργων με οποιαδήποτε μορφή και σε οποιονδήποτε χώρο. Ότι, επιπλέον, το ενάγον εκπροσωπεί, πέραν των ημεδαπών, και αλλοδαπούς δικαιούχους, δυνάμει συμβάσεων αμοιβαίας εκπροσώπησης, τις οποίες έχει συνάψει με τους αναφερόμενους στην αγωγή ομόλογους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης της αλλοδαπής, οι οποίοι του έχουν παράσχει σχετική πληρεξουσιότητα προς τον σκοπό διαχείρισης και προστασίας στην ελληνική επικράτεια των αναφερόμενων στις συμβάσεις αυτές εξουσιών των πνευματικών δικαιωμάτων επί του συνόλου των οπτικοακουστικών έργων των μελών τους, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα παρουσίας των έργων αυτών στο κοινό. Ότι το ενάγον, για τη χρήση των πνευματικών δικαιωμάτων των έργων των εκπροσωπούμενων από αυτόν δικαιούχων, παραχωρεί μη αποκλειστικές άδειες εκμετάλλευσης στους ενδιαφερομένους, συμπεριλαμβανομένων των αδειών μετάδοσης ή αναμετάδοσης με τη ραδιοφωνία και την τηλεόραση, έναντι οικονομικού ανταλλάγματος, το οποίο είναι καθορισμένο και καταγεγραμμένο στο περιγραφόμενο στην αγωγή αμοιβολόγιο, το οποίο έχει αναρτήσει στην ιστοσελίδα του και έχει κοινοποιήσει στον ΟΠΗ, στην ιστοσελίδα του οποίου επίσης αναρτήθηκε. Ότι, περαιτέρω, στο πλαίσιο της ρύθμισης αμοιβής, το ενάγον υπέγραψε σύμβαση με την «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ» (Π.Ε.Ι.Ρ.Α.Σ.), στην οποία ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι «Έκαστος τοπικός

ραδιοφωνικός σταθμός που εκπέμπει σε νομό με πληθυσμό από 100.001 έως 500.000 κατοίκους και με ετήσια ακαθάριστα έξοδα έως το ποσό των 22.727 ευρώ θα καταβάλλει για έκαστο έτος ισχύος της Σύμβασης ή/και τυχόν παρατάσεως αυτής ως ελάχιστο ετήσιο ποσό αμοιβής το ποσό των τριακοσίων (300,00) ευρώ, πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ». Ότι η εναγομένη εταιρεία είναι ιδιοκτησιακός φορέας άλλως έχει τη διαχείριση, εκμετάλλευση και κατά νόμον ευθύνη λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο \_\_\_\_\_ που εκπέμπει στο Νομό Ευβοίας από τη συχνότητα \_\_\_\_\_ μεγακύκλων (MHz) και, στα πλαίσια της λειτουργίας της επιχειρήσεως του ραδιοφωνικού της σταθμού της, μεταδίδει/αναμεταδίδει ανελλιπώς, τουλάχιστον από 01/01/2018 μέχρι την κατάθεση της κρινόμενης αγωγής, επί καθημερινής βάσεως δια των νομίμων εκπροσώπων, διευθυντών, υπαλλήλων και εν γένει προστιθέντων της, μέσω των προγραμμάτων και εκπομπών ραδιοφωνικού της σταθμού με τον διακριτικό τίτλο \_\_\_\_\_ μουσικές συνθέσεις του μουσικού ρεπερτορίου που διαχειρίζεται και προστατεύει το ενάγον. Ότι, μετά από σχετική ενημέρωση της εναγομένης από το ενάγον, για την εκ νόμου υποχρέωσή της προς λήψη προηγούμενης έγγραφης Αδείας Ραδιοφωνικής Μετάδοσης για τον εν λόγω ραδιοφωνικό της σταθμό για το εκπροσωπούμενο από το ενάγον μουσικό ρεπερτόριο, αλλά και στο πλαίσιο εφαρμογής της προαναφερόμενης σύμβασης, η εναγομένη, ως μέλος της «Π.Ε.Ι.Ρ.Α.Σ.», σύμφωνα με την υπ' αρ. Α/Π \_\_\_\_\_ βεβαίωση αυτής, προσχώρησε ολικώς, ανεπιφυλάκτως και άνευ οποιασδήποτε αιρέσεως την 30/12/2021 στην εν λόγω σύμβαση, οπότε και αποδεχόμενη τους όρους αυτής, και αφού συμφωνήθηκε το ποσό της οφειλόμενης αμοιβής βάσει του ελάχιστου ετήσιου ποσού αμοιβής, ως ανεκκαθάριστα δικαιώματα μέχρι την αποστολή εκ μέρους της εναγομένης στο ενάγον των οικονομικών της στοιχείων, το τελευταίο προέβη στην έκδοση και αποστολή των σχετικών εκδοθέντων τιμολογίων, για το χρονικό διάστημα από 01/01/2018 έως 31/12/2022 κατά τα λεπτομερώς εκτιθέμενα στην αγωγή, με την επιφύλαξη συμπληρωματικής τιμολόγησης τυχόν οφειλόμενου συμπληρωματικού ποσού αμοιβής βάσει των προσκομισθησομένων από την εναγομένη των οικονομικών της στοιχείων. Ότι, βάσει του ανωτέρω όρου, η αμοιβή του ενάγοντος (ως ανεκκαθάριστα δικαιώματα με την επιφύλαξη πρόσκόμισης από την εναγομένη των οικονομικών στοιχείων της) για τη ραδιοφωνική μετάδοση του προστατευόμενου από το ενάγον ρεπερτορίου στην επιχείρηση ραδιοφωνικού σταθμού της εναγομένης τιμολογήθηκε, ως ακολούθως : α) Για το χρονικό διάστημα από 1-1-2018 έως 31-12-2018, στο ποσό των 300,00 ευρώ

πλέον αναλογούντος ΦΠΑ 24%, β) για το χρονικό διάστημα από 1-1-2019 έως 31-12-2019, στο ποσό των 300,00 ευρώ πλέον αναλογούντος ΦΠΑ 24%, γ) για το χρονικό διάστημα από 1-1-2020 έως 31-12-2020, στο ποσό των 300,00 ευρώ πλέον αναλογούντος ΦΠΑ 24%, δ) για το χρονικό διάστημα από 1-1-2021 έως 31-12-2021, στο ποσό των 300,00 ευρώ πλέον αναλογούντος ΦΠΑ 24% και ε) για το χρονικό διάστημα από 1-1-2022 έως 31-12-2022, στο ποσό των 300,00 ευρώ πλέον αναλογούντος ΦΠΑ 24%, ήτοι στο ποσό των 1.500 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% ποσού 360,00 ευρώ και συνολικά στο ποσό των 1.860 ευρώ, για την εξόφληση του οποίου συμφωνήθηκε πίστωση από την έκδοση των σχετικών παραστατικών και ειδικότερα: του υπ' αρ. 344/31-12-2021 τιμολογίου, ποσού 1.488,00 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) για τα έτη 2018-2021, με πίστωση 60 ημερών και του υπ' αρ. 240/19-9-2022 τιμολογίου, ποσού 372,00 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) για το έτος 2022, με πίστωση 30 ημερών, που αποδέχθηκε και παρέλαβε η εναγομένη εταιρία. Ότι η εναγομένη, μετά την παραλαβή των ως άνω τιμολογίων, αν και συνέχισε να προβαίνει σε ραδιοφωνική μετάδοση μουσικών έργων του προστατευόμενου από το ενάγον ρεπερτορίου μέσω του μεταδιδόμενου από τον ραδιοφωνικό της σταθμό προγράμματος, δεν προέβη σε καμία καταβολή, με αποτέλεσμα το οφειλόμενο ποσό, που προκύπτει υπό τα ως άνω παραστατικά, να παραμένει το συνολικό ποσό των 1.860 ευρώ. Ότι η εναγομένη οχλήθηκε επανειλημμένως τηλεφωνικά από το τμήμα πιστωτικού ελέγχου του ενάγοντος χωρίς αποτέλεσμα και, ως εκ τούτου, της κοινοποιήθηκε η από 20/10/2022 εξώδικη δήλωση- όχληση, η οποία της επιδόθηκε με την υπ' αριθμ. 8.810Γ/2.11.2022 Έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Έφετείου Ευβοίας με έδρα το Πρωτοδικείο Χαλκίδας, με την οποία το ενάγον την κάλεσε εντός προθεσμίας 3 ημερών από την κοινοποίησή της, να καταβάλει το οφειλόμενο συνολικό ποσό των 1.860,00 ευρώ, με ρητή επιφύλαξη εκκαθάρισης των οφειλόμενων ποσών αμοιβών βάσει της προβλεπόμενης αμοιβής από την αναλογούσα κατηγορία (ΣΤ/ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΗ ΜΕΤΑΔΟΣΗ) του ισχύοντος αμοιβολογίου και να παραδώσει τον ισολογισμό των διαχειριστικών περιόδων από 01/01/2018-31/12/2018, 01/01/2019-31/12/2019, 01/01/2020-31/12/2020, 01/01/2021-31/12/2021 και τα αναλυτικά ισοζύγια που αφορούν την περίοδο του α' εξαμήνου 2022, καθώς και β. τα playlists, ήτοι τις λίστες αναπαραγωγής, των ως άνω περιόδων, καθώς και από 01/01/2022 και έπειτα, βάσει του σχετικού αναρτημένου στον ΟΠΙ μορφοτύπου, όχληση στην οποία η εναγομένη ουδέποτε ανταποκρίθηκε. Ότι, λόγω της αδιαφορίας

της εναγομένης, το ενάγον υπέβαλε την υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΣ 148/19.04.2023 Αίτηση Απαγορεύσεως Δημόσιας Εκτέλεσης –Ραδιοφωνικής μετάδοσης μουσικής προς το Αστυνομικό Τμήμα Χαλκίδας, κοινοποιούμενη στη Διεύθυνση Αστυνομίας Ευβοίας, σύμφωνα με το άρ. 63 Ν. 2121/1993. Με βάση το ανωτέρω ιστορικό και όσα ακόμη αναφέρει στην αγωγή του, το ενάγον, ζητεί να υποχρεωθεί η εναγόμενη να του καταβάλει το ως άνω ποσό των χιλίων οκτακοσίων εξήντα (1.860.00) ευρώ, επί τη βάσει των περί ενδοσυμβατικής ευθύνης διατάξεων, επικουρικά δε περί αδικαιολογήτου πλουτισμού, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και μέχρις πλήρους εξοφλήσεως. Τέλος, ζητεί να καταδικασθεί η εναγόμενη στα δικαστικά της έξοδα, τα οποία προσδιορίζει στο ποσό των 500,00 ευρώ.

Με το ανωτέρω περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αγωγή, για το παραδεκτό συζήτησης της οποίας προσκομίζεται, κατά το άρθρο 3 παρ. 2 Ν. 4640/2019, το από 01/10/2023 έγγραφο ενημέρωσης για την δυνατότητα επίλυσης διαφοράς με διαμεσολάβηση, αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπον και παραδεκτώς εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρα 14 περ. 1<sup>α</sup>, 22 και 33 ΚΠολΔ), εφαρμοζομένων των ειδικών διατάξεων περί μικροδιαφορών των άρθρων 466 επ. ΚΠολΔ, όπως οι διατάξεις αυτές ισχύουν. Επιπλέον είναι επαρκώς ορισμένη και νόμιμη, καθόσον εκτίθενται σε αυτή όλα τα απαραίτητα κατ' άρ. 216 ΚΠολΔ στοιχεία για τη νομική της θεμελίωση και τη δικανική της εκτίμηση, τυγχάνει δε νόμιμη, ερειδόμενη, κατά την κύρια βάση της, στις διατάξεις των άρ. 59, 60, 297, 299, 340, 345, 346, 914 και 932 ΑΚ, 1, 2, 3, 12 παρ. 1, 13, 14, 15 παρ. 1, 32 παρ. 1, 63, 63B και 65 Ν. 2121/1993, 2 παρ. 1, 5, 6, 7, 12 και 23 Ν. 4481/2017, καθώς και σε εκείνες των άρ. 176, 189 παρ. 1, 191 παρ. 2, ΚΠολΔ, πλην της επικουρικής βάσης περί απόδοσης της ωφέλειας με βάση τις διατάξεις του αδικαιολογήτου πλουτισμού (άρ. 65 παρ. 3 του Ν. 2121/1993, σε συνδυασμό προς τα άρ. 904 επ. ΑΚ), αφού δεν θεμελιώνεται σε πραγματικά περιστατικά διαφορετικά ή πρόσθετα από εκείνα, στα οποία στηρίζονται οι εκ της κύριας βάσεως της αγωγής αξιώσεις του ενάγοντος (ΑΠ 907/2003, ΑΠ 859/2003, ΑΠ 222/2003 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 104/2003 ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ). Συνεπώς, κατά το μέρος που κρίθηκε ορισμένη και νόμιμη, η αγωγή πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου, ότι καταβλήθηκε το προσήκον για το καταμηφιστικό της αντικείμενο τέλος δικαστικού ενσήμου (με κωδικό 623208687954 0422 0048 e-Παράβολο της

Γ.Γ.Π.Σ., μετά της από 30/10/2023 απόδειξης πληρωμής της τράπεζας «ALPHA BANK», μέσω του συστήματος «myalphaweb»).

Οι πραγματικοί ισχυρισμοί του ενάγοντος, που δεν αναφέρονται σε γεγονότα για τα οποία απαγορεύεται η ομολογία, τεκμαίρονται ομολογημένοι, λόγω της ερημοδικίας της εναγομένης στην παρούσα συζήτηση της υπό κρίση αγωγής, εναντίον της οποίας δεν υπάρχει κάποια ένσταση εξεταζόμενη αυτεπαγγέλτως (άρ. 271 παρ. 3 ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με το άρ. 469 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα, όπως αυτό ισχύει). Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει η υπό κρίση αγωγή να γίνει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσίαν και να υποχρεωθεί η εναγόμενη να καταβάλει στο ενάγον το συνολικό ποσό των χιλίων οκτακοσίων εξήντα (1.860,00) ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και μέχρις ολοσχερούς εξοφλήσεως. Τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος, κατόπιν υποβολής σχετικού αιτήματος, πρέπει να επιβληθούν σε βάρος της εναγομένης, λόγω της ήττας της (άρ. 176 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό. Τέλος, πρέπει να ορισθεί το νόμιμο παράβολο, για την περίπτωση που η ερημοδικαζόμενη εναγόμενη ασκήσει ανακοπή ερημοδικίας κατά της παρούσας απόφασης (άρ. 501, 502 παρ. 1 και 505 παρ. 2 ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**ΔΙΚΑΖΕΙ** ερήμην της εναγομένης.

**ΟΡΙΖΕΙ** το παράβολο για την άσκηση ανακοπής ερημοδικίας κατά της παρούσας στο ποσό των εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** την αγωγή.

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** την εναγόμενη να καταβάλει στο ενάγον Ν.Π.Ι.Δ. το συνολικό ποσό των χιλίων οκτακοσίων εξήντα (1.860,00) ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και μέχρις ολοσχερούς εξοφλήσεως.

**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** σε βάρος της εναγομένης τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος, τα οποία ορίζει στο ποσό των διακοσίων (200,00) ευρώ.

6<sup>ο</sup>  
... φύλλο της υπ' αρ. 388 /2024 απόφασης του Ειρηνοδικείου Χαλκίδας (Μικροδιαφορές)

ΚΡΙΘΗΚΕ, ΑΠΟΦΑΣΙΣΘΗΚΕ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στη Χαλκίδα, στις 12-9-2024, χωρίς την παρουσία των διαδίκων, με τη σύμπραξη της Γραμματέως για τη δημοσίευση.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ