

Αριθμός απόφασης: 419...../2025

(αριθμός έκθεσης κατάθεσης αγωγής: 117/2021)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από το Δικαστή Πρωτοδίκη, ο οποίος ορίσθηκε από τον Πρόεδρο Πρωτοδικών Πρέβεζας, και από τη Γραμματέα

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του, την 7^η Ιανουαρίου 2025, για να δικάσει τη με αριθμό καταθέσεως 117/2021 αγωγή:

ΕΝΑΓΟΥΣΑ: Αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία, με την επωνυμία «GEA – GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ, ΕΝΙΑΙΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ / ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «GEA – GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ», η οποία εδρεύει στην Αθήνα (οδός Λαζάρου Σώχου αρ. 4), ΑΦΜ 997495285, και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιό της, δικηγόρο του Δ.Σ.

ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΙ: 1. η οποία εκμεταλλεύεται το καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο που βρίσκεται επί της οδού η οποία δεν παραστάθηκε, ούτε εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο από πληρεξούσιο δικηγόρο, 2. Ετερόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία νομίμως εκπροσωπούμενη, στην εκμετάλλευση της οποίας ανήκει το καφέ - μπαρ - ρεστοράντ με το διακριτικό τίτλο που βρίσκεται στην η οποία δεν παραστάθηκε, ούτε εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο από πληρεξούσιο δικηγόρο, 3. ο οποίος εκμεταλλεύεται το καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο που βρίσκεται στην επί της οδού ο οποίος παραστάθηκε με τον πληρεξούσιό του, δικηγόρο του Δ.Σ. και 4. Ετερόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία η οποία εδρεύει στην και εκπροσωπείται νόμιμα, στην εκμετάλλευση της οποίας ανήκει η καφετέρια με το διακριτικό τίτλο

που βρίσκεται στην πόλη της επί της συμβολής της οδού
η οποία εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο από τον πληρεξούσιό της,
δικηγόρο του Δ.Σ.

Η ενάγουσα ζητεί να γίνει δεκτή η αγωγή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πρέβεζας, με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 117/2021, προσδιορίσθηκε προς συζήτηση αρχικά για τη δικάσιμο της 15^{ης}.3.2022 και κατόπιν διαδοχικών αναβολών για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των παρισταμένων διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις υπ' αριθ. 8769^B/10.5.2021 και 8776^B/12.5.2021 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Ιωαννίνων, με έδρα το Πρωτοδικείο Πρέβεζας,

που προσκομίζονται νόμιμα με επίκληση από την ενάγουσα, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της κρινόμενης αγωγής, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την αρχικά ορισθείσα δικάσιμο της 15.3.2022, επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στην πρώτη και δεύτερη των εναγομένων. Κατά την πιο πάνω δικάσιμο η συζήτηση της υπόθεσης αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 21.2.2023 και κατόπιν διαδοχικών αναβολών για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, δίχως να απαιτείται νέα κλήτευση, αφού η αναγραφή της υπόθεσης στο πινάκιο επέχει θέση κλήτευσης. Οι τελευταίες όμως δεν εμφανίσθηκαν κατά την ως άνω δικάσιμο, όταν εκφωνήθηκε η υπόθεση από το οικείο πινάκιο στη σειρά της. Πρέπει, συνεπώς να δικαστούν ερήμην. Ωστόσο, το Δικαστήριο θα προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 271 παρ. 1, 2 εδ. α' ΚΠολΔ, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 1 άρθρο δεύτερο παρ. 2 ν. 4335/2015 και εφαρμόζεται, κατ' άρθρ. 1 άρθρο ένατο παρ. 4 ν. 4335/2015, επί αγωγών κατατεθειμένων μετά την 01.01.2016, σε συνδυασμό με άρθρο 591 παρ. 1 εδ. α' και 614 περ. 6 ΚΠολΔ). Περαιτέρω, από την μεταβατική διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 1

άρθρου ένατου Ν. 4335/2015 προκύπτει ότι οι νέες διατάξεις των άρθρων 591-645 εφαρμόζονται για τις κατατεθειμένες από 1.1.2016 αγωγές. Επίσης, από το συνδυασμό των άρθρων 591 παρ. 1 εδ. α', 614.1, 615-620, 271 παρ. 3 ΚΠολΔ, όπως αυτά τροποποιήθηκαν με το Ν. 4335/2015 και ισχύουν ως προς τις ειδικές διαδικασίες για τις κατατεθειμένες από 1.1.2016 αγωγές, προκύπτει ότι η ερημοδικία του εναγομένου συνεπάγεται την δυσμενή για τον εναγόμενο συνέπεια της πλασματικής ομολογίας των ισχυρισμών του ενάγοντος.

Στην προκείμενη περίπτωση, με την υπό κρίση αγωγή, η ενάγουσα εκθέτει ότι είναι οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων, που έχει συσταθεί κατά το άρθρο 49 του ν. 2121/1993, μέλη της οποίας είναι οι: α. «GRAMMO – Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης και Προστασίας των δικαιωμάτων των παραγωγών υλικών φορέων ήχου ή ήχου και εικόνας», που αντιπροσωπεύει τις ενδεικτικά αναφερόμενες στην υπό κρίση αγωγή δισκογραφικές εταιρείες – παραγωγούς υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, β. «ΕΡΑΤΩ – Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης δικαιωμάτων τραγουδιστών – ερμηνευτών», που αντιπροσωπεύει τους ενδεικτικά αναφερόμενους στην υπό κρίση αγωγή ερμηνευτές καλλιτέχνες (τραγουδιστές), γ. «ΑΠΟΛΛΩΝ – Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης δικαιωμάτων Ελλήνων μουσικών Συν.Πε.», που αντιπροσωπεύει τους ενδεικτικά αναφερόμενους στην υπό κρίση αγωγή εκτελεστές καλλιτέχνες (μουσικούς), με τις προβλεπόμενες από τον ανωτέρω νόμο αρμοδιότητες και υποχρεώσεις, μεταξύ των οποίων είναι και η είσπραξη και διανομή εύλογης αμοιβής. Ότι οι ανωτέρω τρεις οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης – μέλη της ενάγουσας, ανέθεσαν στην τελευταία, κατ' αποκλειστικότητα, την εξουσία να διαπραγματεύεται, να συμφωνεί το ύψος της αμοιβής αυτής, να προβάλλει τις σχετικές αξιώσεις για την καταβολή της, να προβαίνει σε κάθε δικαστική και εξώδικη ενέργεια και να εισπράττει τη σχετική αμοιβή από τους χρήστες, ανεξαρτήτως του αν η αξίωση αυτή γεννήθηκε πριν ή μετά την ίδρυσή της. Ότι η ενάγουσα, ως ενιαίος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης που έχει συσταθεί το έτος 2011, σύμφωνα με τις πράξεις και αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων της Ελληνικής Πολιτείας μετά των νομίμων δημοσιεύσεων, κατά τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο δικόγραφο της υπό κρίση αγωγής, τεκμαίρεται ότι εκπροσωπεί όλα ανεξαιρέτως τα έργα, όλων ανεξαιρέτως των δικαιούχων, ημεδαπών και αλλοδαπών, με τους οποίους οι ανωτέρω τρεις οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης – μέλη της έχουν συνάψει τις ενδεικτικά αναφερόμενες στο δικόγραφο της υπό κρίση αγωγής συμβάσεις αμοιβαιότητας, δυνάμει των οποίων η ενάγουσα νομιμοποιείται στη διαπραγμάτευση, διεκδίκηση, είσπραξη και διανομή της εύλογης αμοιβής που δικαιούνται και οι αντίστοιχοι Έλληνες και αλλοδαποί δικαιούχοι (μουσικοί, τραγουδιστές, ερμηνευτές,

παραγωγοί), για τη χρήση του ρεπερτορίου στην Ελλάδα. Ότι για τους ανωτέρω λόγους συντάχθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 3 του ν. 2121/1993, το ειδικότερα αναφερόμενο στην υπό κρίση αγωγή αμοιβολόγιο, το οποίο γνωστοποιήθηκε στο κοινό με τη δημοσίευσή του στις σχετικώς αναφερόμενες στην αγωγή εφημερίδες και κλήθηκαν οι χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου με μουσικό ρεπερτόριο, μεταξύ των οποίων και ο εναγόμενος, ο οποίος διατηρεί και εκμεταλλεύεται ραδιοφωνικό σταθμό, που εκπέμπει επί 24ώρου βάσεως και μεταδίδει κατά ποσοστό άνω του 80%, μουσικό ρεπερτόριο ημεδαπών και αλλοδαπών καλλιτεχνών, τα δικαιώματα των οποίων, μαζί με τα δικαιώματα των παραγωγών και των μουσικών, νομιμοποιείται να ασκήσει η ενάγουσα, καθόσον διαχειρίζεται τόσο της αξιώσεις τους περί εύλογης και ενιαίας αμοιβής που είχαν γεννηθεί πριν από την ίδρυσή της, όσο και αυτές που γεννήθηκαν κατά το χρόνο λειτουργίας της. Ότι περαιτέρω, α. η πρώτη των εναγομένων εκμεταλλεύεται καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο

που βρίσκεται στην Πρέβεζα, επί της οδοί με χώρους συνολικής
επιφανείας 40 τ.μ., β. η δεύτερη των εναγομένων εκμεταλλεύεται καφέ - μπαρ - ρεστοράντ με
το διακριτικό τίτλο που βρίσκεται στην

με χώρους συνολικής επιφανείας 100 τ.μ., γ. ο τρίτος των εναγομένων εκμεταλλεύεται
καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο που βρίσκεται στην επί της οδοί
Καρυωτάκη αρ. 33, με χώρους συνολικής επιφανείας 50 τ.μ. και δ. η τέταρτη των εναγομένων
εκμεταλλεύεται καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο που βρίσκεται στην

επί της συμβολής των οδών με χώρους
συνολικής επιφανείας 120 τ.μ. Ότι οι ανωτέρω επιχειρήσεις λειτουργούσαν καθ' όλη τη
διάρκεια των ετών, κατά περίπτωση, από 2012 έως 2017 και για διάστημα μεγαλύτερο των
οκτώ μηνών ανά έτος. Ότι ειδικότερα, α. η πρώτη των εναγομένων, κατά το χρονικό διάστημα
από 1.1.2012 έως και 31.12.2017, β. η δεύτερη των εναγομένων, κατά το χρονικό διάστημα
από 1.1.2014 έως και 31.12.2017, γ. ο τρίτος των εναγομένων, κατά το χρονικό διάστημα από
1.1.2015 έως και 31.12.2017 και δ. η τέταρτη των εναγομένων, κατά το χρονικό διάστημα από
1.1.2016 έως και 31.12.2017, προέβαιναν στους ανωτέρω χώρους επιχειρηματικής
δραστηριοποίησης σε δημόσια παρουσίαση και εκμετάλλευση ελληνικών και αλλοδαπών
μουσικών έργων, όπως αυτά εκτίθενται κατά πιθανολόγηση στο δικόγραφο της υπό κρίση
αγωγής, που ήταν απαραίτητη για τις προεκτεθείσες επιχειρήσεις, που συνακόλουθα
υπάγονται στην κατηγορία Α2 του αμοιβολογίου της ενάγουσας, η τιμολόγηση της οποίας
εκτίθεται αναλυτικά στο δικόγραφο της κρινόμενης αγωγής. Ότι ειδικότερα η χρήση της
μουσικής στους ανωτέρω χώρους αποτελούσε παράγοντα προσέλκυσης, διατήρησης και

επαύξεσης της πελατείας τους, προσauζάνοντας με τον τρόπο αυτό τα έσοδά τους. Ότι ωστόσο οι εναγόμενοι επέδειξαν αδιαφορία και αδιαλλαξία σε κάθε προσπάθεια διαπραγμάτευσης καθορισμού και καταβολής της εύλογης αμοιβής της ενάγουσας, γεγονός που καθιστά αναγκαία την άσκηση της κρινόμενης αγωγής. Ότι ειδικότερα, σύμφωνα με το δημοσιευθέν αμοιβολόγιο της ενάγουσας και τα μνημονευόμενα σε αυτό κριτήρια, η εύλογη αμοιβή της ενάγουσας ανέρχεται: 1. Για την πρώτη των εναγομένων και το καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο στο ποσό των 1.500 ευρώ, πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α για κάθε επίδικο έτος, εντός του χρονικού διαστήματος των ετών 2012 – 2017, ήτοι συνολικά στο ποσό των 9.000 ευρώ πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α., 2. για τη δεύτερη των εναγομένων και το καφέ - μπαρ - ρεστοράντ με το διακριτικό τίτλο , στο ποσό των 1.500 ευρώ, πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α για κάθε επίδικο έτος, εντός του χρονικού διαστήματος των ετών 2014 – 2017, ήτοι συνολικά στο ποσό των 6.000 ευρώ πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α., 3. για τον τρίτο των εναγομένων και το καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο , στο ποσό των 1.500 ευρώ, πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α για κάθε επίδικο έτος, εντός του χρονικού διαστήματος των ετών 2015 – 2017, ήτοι συνολικά στο ποσό των 4.500 ευρώ πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α και 4. για την τέταρτη των εναγομένων και το καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο στο ποσό των 2.100 ευρώ, πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α για κάθε επίδικο έτος, εντός του χρονικού διαστήματος των ετών 2016 – 2017, ήτοι συνολικά στο ποσό των 4.200 ευρώ πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α. Ότι περαιτέρω, οι εναγόμενοι οφείλουν - σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 του ν. 4481/2017 - να αποδώσουν στην ενάγουσα καταλόγους των έργων που εκτελούσαν δημόσια στις ανωτέρω επιχειρήσεις τους, με μνεία της συχνότητας των δημοσίων εκτελέσεων, ώστε να διευκολυνθεί η πραγματοποίηση της διανομής των εισπραττόμενων, υπέρ των μελών των εταιρών της ενάγουσας, αμοιβών. Με βάση αυτό το ιστορικό και κατ' ορθή εκτίμηση του δικογράφου της αγωγής, η ενάγουσα ζητεί: α. να καθοριστεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής της για τις επίδικες εκμεταλλεύσεις από τους εναγόμενους και δη: 1. Για την πρώτη των εναγομένων και το καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο , στο ποσό των 1.500 ευρώ, πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α για κάθε επίδικο έτος, εντός του χρονικού διαστήματος των ετών 2012 – 2017, ήτοι συνολικά στο ποσό των 9.000 ευρώ πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α., 2. για τη δεύτερη των εναγομένων και το καφέ - μπαρ - ρεστοράντ με το διακριτικό τίτλο , στο ποσό των 1.500 ευρώ, πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α για κάθε επίδικο έτος, εντός του χρονικού διαστήματος των ετών 2014 – 2017, ήτοι συνολικά στο ποσό των 6.000 ευρώ πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α., 3. για τον τρίτο των εναγομένων και το

καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο _____ στο ποσό των 1.500 ευρώ, πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α για κάθε επίδικο έτος, εντός του χρονικού διαστήματος των ετών 2015 – 2017, ήτοι συνολικά στο ποσό των 4.500 ευρώ πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α., και 4. για την τέταρτη των εναγομένων και το καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο _____, στο ποσό των 2.100 ευρώ, πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α για κάθε επίδικο έτος, εντός του χρονικού διαστήματος των ετών 2016 – 2017, ήτοι συνολικά στο ποσό των 4.200 ευρώ πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α., β. να καθοριστεί συνακόλουθα ότι: 1. η πρώτη των εναγομένων οφείλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των 9.000 ευρώ, πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α., για κάθε επίδικο έτος, εντός του χρονικού διαστήματος των ετών 2012 – 2017, 2. η δεύτερη των εναγομένων οφείλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των 6.000 ευρώ, πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α για κάθε επίδικο έτος, εντός του χρονικού διαστήματος των ετών 2014 – 2017, 3. ο τρίτος των εναγομένων οφείλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των 4.500 ευρώ, πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α για κάθε επίδικο έτος, εντός του χρονικού διαστήματος των ετών 2015 – 2017, και 4. η τέταρτη των εναγομένων οφείλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των 4.200 ευρώ, πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α για κάθε επίδικο έτος, εντός του χρονικού διαστήματος των ετών 2016 – 2017, γ. να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι να της καταβάλλουν τις ανωτέρω αμοιβές νομιμοτόκως από την πρώτη ημέρα του κάθε επόμενου εκ των ανωτέρω επίδικων ετών, για την αμοιβή εκάστου έτους, άλλως επικουρικώς από την επίδοση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, άλλως και όλως επικουρικώς από την επίδοσης της κρινόμενης αγωγής και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, δ. να κηρυχθεί η εκδοθησόμενη απόφαση προσωρινά εκτελεστή και ε. να καταδικαστούν οι εναγόμενοι στη δικαστική της δαπάνη. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αγωγή, για το αντικείμενο της οποίας, καταβλήθηκε το προσήκον τέλος δικαστικού ενσήμου με τις νόμιμες υπέρ τρίτων προσαυξήσεις (βλ. το υπ' αριθμ. 754613183955 0707 0016 e – παράβολο και το από 7.1.2025 αποδεικτικό πληρωμής μέσω του συστήματος web – banking της ALPHA BANK), αρμοδίως και παραδεκτώς εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, κατά την προκείμενη διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (άρθρ. 22, 219, 614 επόμ. ΚΠολΔ, σε συνδ. με το άρθρο 22 παρ. 7 εδ. α' Ν. 4481/2017). Περαιτέρω είναι επαρκώς ορισμένη, διότι διαλαμβάνονται σ' αυτήν όλα τα αναγκαία – κατ' άρθρο 216 ΚΠολΔ – στοιχεία για την πληρότητά του δικογράφου της. Είναι δε νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 3, 46, 47, 49 Ν. 2121/1993, 1 – 7, 11, 22, 23 Ν. 4481/2017, 346 ΑΚ, 176, 907, 908 ΚΠολΔ, πλην του αιτήματος περί τοκοδοσίας για κάθε επιμέρους κονδύλι, το οποίο πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμο, καθώς επί της διαπλαστικής αγωγής για τον οριστικό καθορισμό της οφειλόμενης από τους χρήστες υλικών

φορέων ήχου εύλογης αμοιβής στους προαναφερόμενους δικαιούχους του σχετικού συγγενικού δικαιώματος, πριν να προσδιορισθεί με την αντίστοιχη διαπλαστική δικαστική απόφαση η οριστική αυτή αμοιβή, ο οφειλέτης – χρήστης των ανωτέρω υλικών φορέων, που διαφωνεί με το προτεινόμενο από τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, μέσω του συνταχθέντος από αυτούς αμοιβολογίου, ποσό της εν λόγω αμοιβής, δεν γνωρίζει το ακριβές ύψος στο οποίο θα καθοριστεί αυτή, κατά τρόπο οριστικό, από το Δικαστήριο, αφού πριν τον οριστικό προσδιορισμό του, το ύψος της είναι αόριστο, αβέβαιο και ανεκκαθάριστο. Συνεπώς, το χρέος της εύλογης αμοιβής, το οριστικό μέγεθος της οποίας προσδιορίζει κατά τα προεκτεθέντα, το καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο Δικαστήριο, δικάζοντας κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών, καθίσταται ορισμένο και απαιτητό από την τελεσιδικία της διαπλαστικής απόφασης που το προσδιορίζει, κατά τα προεκτεθέντα, και από την επίδοση της τελεσιδικής αυτής απόφασης και όχι από προγενέστερο χρονικό σημείο, και έτσι, μόνο έκτοτε ο χρήστης των ανωτέρω υλικών φορέων οφείλει τόκους υπερημερίας ή ανάλογα δικονομικούς τόκους επί του ποσού της προσδιορισθείσας οριστικά εύλογης αμοιβής των δικαιούχων του σχετικού συγγενικού δικαιώματος, έστω και αν με την αγωγή περί του οριστικού καθορισμού της αμοιβής αυτής ενώνεται και καταψηφιστική αγωγή, με την οποία ζητείται και η καταδίκη του χρήστη στην καταβολή τόκων επί του ποσού της επίμαχης αμοιβής από την επίδοση της αγωγής αυτής ή από προγενέστερο χρονικό σημείο (Εφθεσ 1810/2012 Αρμ. 2013.1660, που επιδίκασε τόκους από την επίδοση της τελεσιδικής απόφασης, Μ. – Θ. Μαρίνου «Πνευματική Ιδιοκτησία» Β' έκδοση, αρ. 742, σ. 375, Δ. Καλλινίκου «Πνευματική Ιδιοκτησία και Συγγενικά Δικαιώματα», Β' έκδοση, αρ. 213, σ. 279). Επομένως, πρέπει η αγωγή, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, να εξεταστεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Ως προς την πρώτη και δεύτερη των εναγομένων, εφόσον λόγω της ερημοδικίας τους, κατ' εφαρμογή του άρθρου 271 παρ. 3 ΚΠολΔ, οι πραγματικοί ισχυρισμοί της ενάγουσας τεκμαίρονται ομολογημένοι από αυτές, καθώς δεν αναφέρονται σε γεγονότα για τα οποία δεν επιτρέπεται η ομολογία, ενώ δεν υπάρχει κάποια ένσταση εξεταζόμενη αυτεπαγγέλτως, πρέπει να γίνει δεκτή η αγωγή και ως κατ' ουσίαν βάσιμη και α. να καθορισθεί οριστικά η ενιαία και εύλογη αμοιβή που η πρώτη των εναγομένων οφείλει να καταβάλει στην ενάγουσα για τη δημόσια παρουσίαση, στο χώρο του ανωτέρω καφέ - μπαρ εκμετάλλευσής της κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2012 - 2017, του μουσικού ρεπερτορίου της μέσω της χρήσης υλικών φορέων στους οποίους είναι εγγεγραμμένες οι οικείες ερμηνείες/εκτελέσεις στο συνολικό ποσό των εννέα χιλιάδων (9.000) ευρώ, πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, όπως αυτός

θα ισχύει κατά το χρόνο καταβολής της εν λόγω επιδικασθείσας αμοιβής και έκδοσης των οικείων παραστατικών εγγράφων, και β. να καθορισθεί οριστικά η ενιαία και εύλογη αμοιβή που η δεύτερη των εναγομένων οφείλει να καταβάλει στην ενάγουσα για τη δημόσια παρουσίαση, στο χώρο του ανωτέρω καφέ - μπαρ - ρεστοράντ εκμετάλλευσής της κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2014 - 2017, του μουσικού ρεπερτορίου της μέσω της χρήσης υλικών φορέων στους οποίους είναι εγγεγραμμένες οι οικείες ερμηνείες/εκτελέσεις στο συνολικό ποσό των έξι χιλιάδων (6.000) ευρώ, πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, όπως αυτός θα ισχύει κατά το χρόνο καταβολής της εν λόγω επιδικασθείσας αμοιβής και έκδοσης των οικείων παραστατικών εγγράφων.

Περαιτέρω, ως προς τον τρίτο και τέταρτη των εναγομένων, οι οποίοι με τις νομότυπα και εμπρόθεσμα καταταθείσες προτάσεις τους αρνούνται την αγωγή, από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων: α.

εξετάστηκαν νομότυπα (ο πρώτος με επιμέλεια της ενάγουσας, ο δεύτερος με επιμέλεια του τρίτου των εναγομένων και ο τρίτος με επιμέλεια της τέταρτης των εναγομένων), στο ακροατήριο και περιέχονται στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου, σε συνδυασμό με τα έγγραφα που νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, ορισμένα από τα οποία μνημονεύονται παρακάτω, χωρίς ωστόσο κάποιο από αυτά να παραλειφθεί κατά την ουσιαστική εκτίμηση της υπόθεσης, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η ενάγουσα, ως αντιπροσωπευτικός οργανισμός συλλογικής διαχείρισης με αποκλειστικό σκοπό τη διαχείριση και την προστασία των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων των μελών της, έχει συσταθεί κατ' άρθρο 54 παρ. 4 Ν. 2121/1993, με τη νομική μορφή της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας και λειτουργεί νόμιμα, δυνάμει της υπ' αριθμ. ΥΠΠΟΤ/ΓΔΣΠ/ΔΙΓΡΑΜ/686/124043/9.2.2011 απόφασης του Υπουργείου Πολιτισμού, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Β' /45/30.12.2011, αποτελούμενη από τους οργανισμούς με τις επωνυμίες: 1. «GRAMMO – Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης και Προστασίας των δικαιωμάτων των παραγωγών υλικών φορέων ήχου ή ήχου και εικόνας», που αντιπροσωπεύει τις δισκογραφικές εταιρείες – παραγωγούς υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας και έχει τη νομική μορφή της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας, 2. «ΕΡΑΤΩ – Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης δικαιωμάτων τραγουδιστών – ερμηνευτών», που αντιπροσωπεύει τους τραγουδιστές και έχει τη νομική μορφή του αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού και 3. «ΑΠΟΛΛΩΝ – Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης δικαιωμάτων Ελλήνων μουσικών Συν.Πε.», που αντιπροσωπεύει τους μουσικούς και έχει τη νομική μορφή του αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού και οι οποίοι (οργανισμοί)

Λειτουργούν ομοίως νόμιμα, δυνάμει των υπ' αριθμ. 9528/22.2.1995, 1089/5.12.1997 και 1083/5.12.1997 αποφάσεων του Υπουργείου Πολιτισμού. Οι τρεις ανωτέρω οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης – μέλη της ενάγουσας, ανέθεσαν στην τελευταία, κατ' αποκλειστικότητα την εξουσία να διαπραγματεύεται, να συμφωνεί το ύψος της αμοιβής αυτής, να προβάλλει σχετικές αξιώσεις για την καταβολή, να προβαίνει σε κάθε δικαστική ή εξώδικη ενέργεια και να εισπράττει τη σχετική αμοιβή από τους χρήστες, ανεξαρτήτως του αν η αξίωση αυτή γεννήθηκε πριν ή μετά από την ίδρυσή της, αρκεί να μην ήταν επίδικη. Τις ανωτέρω δε εξουσίες ασκεί η ενάγουσα στο δικό της όνομα, καθόσον οι αντίστοιχες εξουσίες των τριών ανωτέρω οργανισμών συλλογικής διαχείρισης – μελών της ανεστάλησαν καθ' όλο το χρονικό διάστημα της λειτουργίας της ενάγουσας και η μόνη εξουσία που διατηρούν οι ανωτέρω οργανισμοί – μέλη είναι να διανέμουν στα μέλη τους – δικαιούχους (παραγωγούς, τραγουδιστές, μουσικούς) – και μάλιστα κατά ποσοστό 50% στους παραγωγούς, 25% στους τραγουδιστές και 25% στους μουσικούς, την εισπραττόμενη από την ενάγουσα εύλογη και ενιαία αμοιβή, την οποία η ενάγουσα τους αποδίδει. Από τα ανωτέρω, σε συνδυασμό και με την προσκομιζόμενη 17817/30.1.2012 βεβαίωση του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι), προκύπτει ότι η ενάγουσα είναι ο μοναδικός και αντιπροσωπευτικός στην Ελληνική Επικράτεια ενιαίος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης συγγενικών δικαιωμάτων, ο οποίος κατά τη διάρκεια της τριετούς – κατά το καταστατικό – λειτουργίας του, εκπροσωπώντας τους ανωτέρω οργανισμούς – μέλη του, δικαιούται και υποχρεούται να διαπραγματεύεται, να συμφωνεί το ύψος της αμοιβής, να προβάλλει τις σχετικές αξιώσεις για την καταβολή, να προβαίνει σε κάθε δικαστική ή εξώδικη ενέργεια και να εισπράττει από τους χρήστες τη σχετική εκ του άρθρου 49 παρ. 1 ν. 2121/1993 εύλογη και ενιαία αμοιβή, που απορρέει από τη μετάδοση οποιουδήποτε υλικού φορέα ήχου στην Ελληνική Επικράτεια και μάλιστα ανεξαρτήτως του αν η αξίωση αυτή γεννήθηκε πριν ή μετά από την ίδρυσή της, αρκεί να μην ήταν επίδικη. Από τα προεκτεθέντα, τεκμαίρεται ότι η ενάγουσα νομιμοποιείται να αξιώνει ενεργητικά στο δικό της όνομα, με κατάρτιση σχετικών συμβάσεων ή, σε περίπτωση διαφωνίας, δικαστικώς, την προβλεπόμενη από το άρθρο 49 παρ. 1 του ανωτέρω νόμου, ενιαία και εύλογη αμοιβή από τους – χωρίς την προηγούμενη καταβολή της αμοιβής αυτής – χρήστες υλικών φορέων ήχου, στους οποίους (υλικούς φορείς) είναι εγγεγραμμένη η – από τα μέλη των οργανισμών εταίρων της – εκτέλεση ή και ερμηνεία μουσικών έργων και οι οποίοι (υλικοί φορείς) παρήχθησαν και τέθηκαν σε κυκλοφορία από παραγωγούς, μέλη του πρώτου εκ των ανωτέρω τριών οργανισμών – μελών της, όχι μόνο για τις σχετικές αξιώσεις που γεννήθηκαν κατά το χρόνο λειτουργίας της, αλλά και όσες – μη επίδικες – γεννήθηκαν προ

της ίδρυσής της, τόσο των ημεδαπών, όσο και των αλλοδαπών δικαιούχων, αφού τεκμαίρεται ότι εκπροσωπεί όλα ανεξαιρέτως τα έργα, όλων ανεξαιρέτως των δικαιούχων, ημεδαπών και αλλοδαπών, με τους οποίους οι ανωτέρω τρεις οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης – μέλη της, ως μόνοι αντιπροσωπευτικοί στην Ελληνική Επικράτεια οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας των συγγενικών δικαιωμάτων των παραπάνω τριών κατηγοριών δικαιούχων αυτών, έχουν συνάψει με αντιστοίχους προς αυτούς αλλοδαπούς οργανισμούς (SWISS PERFORM – Ελβετία, GVL – Γερμανία, SPEDI – DAM & ADAMI – Γαλλία, AIE & ISC – Ισπανία, SAMI – Σουηδία, CREDIDAM – Ρουμανία, EJI – Ουγγαρία, AGA – Λιθουανία, GRAMEX – Δανία, NORMA – Ολλανδία, MIRO CAM & URADEX – Βέλγιο, STO – ART – Πολωνία, ROUPI & R.P.A. – Ρωσία, IMAIE & SCF – Ιταλία, BECS – Μεγάλη Βρετανία, GDA – Πορτογαλία, RAL – Βρετανών και Αμερικανών Καλλιτεχνών, LSG – Αυστρία, R.A. A.P. – Ιρλανδία, EEL – Εσθονία, OBERIH – Ουκρανία, HUZIC – Κροατία, IMTERGRAM – Τσεχία) συμβάσεις αμοιβαιότητας, δυνάμει των οποίων νομιμοποιούνται να προβαίνουν σε διαπραγμάτευση, είσπραξη, διεκδίκηση και διανομή της εύλογης αμοιβής που δικαιούνται και οι αντίστοιχοι προς τους ημεδαπούς, αλλοδαποί δικαιούχοι συγγενικών δικαιωμάτων, ήτοι οι αλλοδαποί εκτελεστές, μουσικοί, ερμηνευτές, τραγουδιστές και παραγωγοί υλικών φορέων ήχου, για τη χρήση του καλλιτεχνικού τους ρεπερτορίου στην ημεδαπή. Πέραν όμως των ανωτέρω συμβάσεων αμοιβαιότητας, η ενάγουσα νομιμοποιείται να προβαίνει στις προαναφερόμενες ενέργειες για λογαριασμό και αλλοδαπών δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων και με βάση τις διατάξεις της Διεθνούς Σύμβασης της Ρώμης «περί της προστασίας των ερμηνευτών ή εκτελεστών καλλιτεχνών, των παραγωγών φωνογραφημάτων και των οργανισμών ραδιοτηλεόρασης», η οποία κυρώθηκε με το ν. 2054/1992, αποτελώντας πλέον αναπόσπαστο μέρος του εσωτερικού μας δικαίου και η οποία: α) εξομοιώνει τους αλλοδαπούς με τους ημεδαπούς δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων, παραχωρώντας στους πρώτους την «εθνική μεταχείριση», ήτοι τη μεταχείριση που το ημεδαπό δίκαιο επιφυλάσσει στους ημεδαπούς δικαιούχους των δικαιωμάτων αυτών (βλ. άρθρα 2, 4 και 5 παρ. 1 ν. 2054/1992) και β) παρέχει την «εθνική μεταχείριση» ακόμη και σε αλλοδαπούς ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες ή παραγωγούς φωνογραφημάτων, μη προερχόμενους από συμβαλλόμενο στην ανωτέρω διεθνή σύμβαση κράτος, εφόσον η πρώτη έκδοση ενός φωνογραφήματος, έλαβε μεν χώρα στο μη συμβαλλόμενο αυτό κράτος, πλην όμως τούτο, εντός το αργότερο 30 ημερών από την αρχική έκδοση και δημοσίευσή του, παρουσιάστηκε στο κοινό και δημοσιεύθηκε και στην Ελλάδα, ως συμβαλλόμενη στην ανωτέρω διεθνή σύμβαση χώρα (βλ. άρθρο 5 παρ. 2 ν. 2054/1992), γεγονός που έχει ως συνέπεια όλα σχεδόν

τα αλλοδαπής προέλευσης μουσικά έργα να καλύπτονται από την προστασία που παρέχει η Διεθνής Σύμβαση της Ρώμης και συνακόλουθα και το ελληνικό δίκαιο, ακόμα και αν τα έργα αυτά προέρχονται από μη συμβαλλόμενο κράτος, όπως μεταξύ άλλων είναι και οι Η.Π.Α., αφού λόγω της ραγδαίας εξέλιξης και τελειότητας των σύγχρονων μέσων επικοινωνίας, τα μουσικά έργα και ιδίως εκείνα που προέρχονται από τις μουσικά αναπτυγμένες χώρες, επιτυγχάνουν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, την ταχεία και οπωσδήποτε την πριν την πάροδο της ανωτέρω τριακονθήμερης προθεσμίας, δημοσίευση και παρουσίασή τους, ιδιαίτερα στις χώρες της αναπτυγμένης μουσικά Ευρώπης, συμπεριλαμβανομένης ασφαλώς και της Ελλάδας. Οι προαναφερόμενοι, δε, οργανισμοί – μέλη της ενάγουσας, λαμβάνοντας υπόψη και τις αμοιβές των δημιουργών των κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συμφώνησαν από κοινού και κατάρτισαν κατάλογο με τις αμοιβές των ανωτέρω δικαιούχων, που απαιτούν από τους χρήστες των δημιουργιών αυτών (αμοιβολόγιο), ανάλογο με την έκταση της χρήσης, το οποίο (αμοιβολόγιο) σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 56 παρ. 3 του ν. 2121/1993, γνωστοποιήθηκε στο κοινό με τη δημοσίευσή του σε τρεις εφημερίδες (εκ των οποίων η μία οικονομική), ήτοι στο με αριθμό πανελλαδικής κυκλοφορίας φύλλο της εφημερίδας «ΕΘΝΟΣ» της 4^{ης}.2.1998, της εφημερίδας «ΤΑ ΝΕΑ» της 4^{ης}.2.1998 και της εφημερίδας «ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ» της 3^{ης}.2.1998. Το ανωτέρω αμοιβολόγιο τροποποιήθηκε και οι επελεθούσες τροποποιήσεις του γνωστοποιήθηκαν νόμιμα στο κοινό, με δημοσίευση στις εφημερίδες «ΑΓΟΡΑ» (29.5.2015), «ΑΥΓΗ» (6.5.2015) και «ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ» (18.6.2015). Με βάση το ανωτέρω αμοιβολόγιο: "1. ..., 2. για επιχειρήσεις, για τις οποίες η μουσική είναι απαραίτητη και εντάσσονται στην κατηγορία Α2 (βλ. καφετέριες, cafe - bars, μπαρ, μπυραρίες, pubs μουσικές ταβέρνες, μουσικά μεζεδοπωλεία, ρεμπετάδικα, λαϊκά πάλκα, bar - restaurants, bistrot, μουσικά καφενεία, wine - bar, lounge bars, beach lounge bars κ.λπ.), η ως άνω αμοιβή καθορίστηκε σε ποσοστό 5% επί των ακαθάριστων εσόδων με ελάχιστο ποσό κατ' έτος ανάλογα με την επιφάνεια του καταστήματος και δη για επιφάνεια έως 100 τ.μ. στο ποσό των 1.500 ευρώ, για επιφάνεια από 101 τ.μ. έως 200 τ.μ. στο ποσό των 2.100 ευρώ...". Περαιτέρω, προέκυψε, προεχόντως από τις νομίμως μετ' επικλήσεως προσκομιζόμενες άδειες λειτουργίας των εν λόγω επιχειρήσεων, σε συνδυασμό με τις καταθέσεις των μαρτύρων που κατέθεσαν στο ακροατήριο με επιμέλεια του τρίτου και τέταρτης των εναγομένων, α. ως προς τον τρίτο των εναγομένων, ότι κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2016 και 2017 (ήτοι επί δύο έτη), διατηρούσε και εκμεταλλεόταν επιχείρηση καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο που βρίσκεται στην επί της οδού με χώρους συνολικής επιφανείας 50 τ.μ., ενώ β. ως προς την

τέταρτη των εναγομένων, ότι κατά το έτος 2017 διατηρούσε και εκμεταλλευόταν καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο _____ που βρίσκεται στην _____ επί της συμβολής των οδών _____, με χώρους συνολικής επιφανείας 120 τ.μ., αμφότερα εκ των οποίων λειτουργούν καθ' όλη τη διάρκεια του έτους. Σε όλους δε τους προαναφερόμενους χώρους εμπορικής εκμετάλλευσης του τρίτου και τέταρτης των εναγομένων πραγματοποιείται, μέσω μόνιμης ηχητικής εγκατάστασης, δημόσια εκτέλεση ηχογραφημένης μουσικής με τη χρήση υλικών φορέων ήχου, που φέρουν εγγεγραμμένες ερμηνείες - εκτελέσεις Ελλήνων και ξένων ερμηνευτών - εκτελεστών, τα συγγενικά δικαιώματα των οποίων εκπροσωπεί η ενάγουσα. Η δε επίδραση της χρήσης της μουσικής στους ανωτέρω χώρους είναι απαραίτητη τόσο αναφορικά με τον χώρο καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο _____ όσο και τον χώρο καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο _____

Ειδικότερα, η χρήση της μουσικής συνιστά ουσιώδη παράγοντα προσέλκυσης και διατήρησης των πελατών αμφότερων των επιχειρήσεων του τρίτου και τέταρτης των εναγομένων, καθόσον καθιστά ευχάριστη και ελκυστική την παραμονή τους στους ανωτέρω χώρους εμπορικής εκμετάλλευσης. Επομένως, οι ανωτέρω χώροι του τρίτου και τέταρτης των εναγομένων, ως εκ του είδους της εμπορικής τους δραστηριότητας σε συνδυασμό με την επίδραση της μουσικής στη λειτουργία τους, εντάσσονται στην κατηγορία Α2 του αμοιβολογίου της ενάγουσας, που παρίσταται εύλογο και δίκαιο, καθόσον καταρτίστηκε με βάση αντικειμενικά ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά των υπαγόμενων επιχειρήσεων (βλ. είδος και μέγεθος επιχείρησης). Σύμφωνα δε με το εν λόγω αμοιβολόγιο η εύλογη αμοιβή της ενάγουσας: α. όσον αφορά τον τρίτο των εναγομένων, για το επίδικο χρονικό διάστημα των ετών 2016 – 2017, καθορίζεται ετησίως, για το ανωτέρω καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο "BARRIO", στο ποσό των 1.500 ευρώ ετησίως, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. για κάθε επίδικο έτος του χρονικού διαστήματος 2016 – 2017 και μετά ταύτα στο συνολικό ποσό των (2 έτη επί 1.500 ευρώ ανά έτος =) 3.000 ευρώ, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., και β. όσον αφορά την τέταρτη των εναγομένων, για το επίδικο χρονικό διάστημα του έτους 2017, καθορίζεται ετησίως, για το καφέ - μπαρ με το διακριτικό τίτλο _____ στο ποσό των 2.100 ευρώ ετησίως, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. για το ανωτέρω επίδικο έτος (2017) και μετά ταύτα στο συνολικό ποσό των 2.100 ευρώ, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. Κατ'ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη αγωγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσίαν και συνακόλουθα: α. να καθορισθεί οριστικά η ενιαία και εύλογη αμοιβή που ο τρίτος των εναγομένων οφείλει να καταβάλει στην ενάγουσα για τη δημόσια παρουσίαση, στους κατωτέρω χώρους του ξενοδοχείου του κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2016 –

2017, του μουσικού ρεπερτορίου της μέσω της χρήσης υλικών φορέων στους οποίους είναι εγγεγραμμένες οι οικείες ερμηνείες/εκτελέσεις στο συνολικό ποσό των 3.000 ευρώ, πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, όπως αυτός θα ισχύει κατά το χρόνο καταβολής της εν λόγω επιδικασθείσας αμοιβής και έκδοσης των οικείων παραστατικών εγγράφων, και β. να καθορισθεί οριστικά η ενιαία και εύλογη αμοιβή που η τέταρτη των εναγομένων οφείλει να καταβάλει στην ενάγουσα για τη δημόσια παρουσίαση, στους κατωτέρω χώρους του ξενοδοχείου του κατά το χρονικό διάστημα του έτους 2017, του μουσικού ρεπερτορίου της μέσω της χρήσης υλικών φορέων στους οποίους είναι εγγεγραμμένες οι οικείες ερμηνείες/εκτελέσεις στο συνολικό ποσό των 2.100 ευρώ, πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, όπως αυτός θα ισχύει κατά το χρόνο καταβολής της εν λόγω επιδικασθείσας αμοιβής και έκδοσης των οικείων παραστατικών εγγράφων. Επίσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 24 παρ 1 του ν. 4481/2017, πρέπει να υποχρεωθούν άπαντες οι εναγόμενοι να προσκομίσουν στην ενάγουσα καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησαν κατά τα ως άνω επίδικα έτη, στις ως άνω επιχειρήσεις τους, προκειμένου να καταστεί εφικτή η διανομή της εν λόγω επιδικασθείσας εύλογης αμοιβής μεταξύ των δικαιούχων. Περαιτέρω, η απόφαση πρέπει να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή ως προς την καταψηφιστική της διάταξη, για μέρος του επιδικαζόμενου ποσού, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό, διότι κατά την κρίση του Δικαστηρίου, η αξίωση της ενάγουσας αφορά δικαίωμα συγγενικό της πνευματικής ιδιοκτησίας και η καθυστέρηση στην εκτέλεση θα επιφέρει σημαντική ζημία σε αυτήν (908 παρ. 1 περ. γ' ΚΠολΔ). Τέλος, πρέπει να ορισθεί το παράβολο για την άσκηση ανακοπής ερημοδικίας κατά της παρούσας απόφασης από τις ερημοδικαζόμενες πρώτη και δεύτερη των εναγομένων, ενώ οι εναγόμενοι πρέπει, λόγω της ήττας τους να καταδικαστούν στην καταβολή των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας (176, 191 ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της πρώτης και δεύτερης των εναγομένων και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΟΡΙΖΕΙ παράβολο για την άσκηση ανακοπής ερημοδικίας στο ποσό των διακοσίων (200) ευρώ.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό, τι κρίθηκε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αγωγή.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ οριστικά την ενιαία και εύλογη αμοιβή, που η πρώτη των εναγομένων οφείλει να καταβάλλει στην ενάγουσα, για τη δημόσια παρουσίαση, στο καφέ - μπαρ εκμετάλλευσής της, με το διακριτικό τίτλο κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2012 – 2017, του μουσικού ρεπερτορίου της μέσω της χρήσης υλικών φορέων στους οποίους είναι εγγεγραμμένες οι οικείες ερμηνείες / εκτελέσεις, στο συνολικό ποσό των εννέα χιλιάδων (9.000) ευρώ, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., όπως αυτός θα ισχύει κατά το χρόνο καταβολής της εν λόγω αμοιβής και έκδοσης των οικείων παραστατικών εγγράφων,

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ οριστικά την ενιαία και εύλογη αμοιβή, που η δεύτερη των εναγομένων οφείλει να καταβάλλει στην ενάγουσα, για τη δημόσια παρουσίαση, στο καφέ - μπαρ - ρεστοράντ εκμετάλλευσής της, με το διακριτικό τίτλο κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2014 – 2017, του μουσικού ρεπερτορίου της μέσω της χρήσης υλικών φορέων στους οποίους είναι εγγεγραμμένες οι οικείες ερμηνείες / εκτελέσεις, στο συνολικό ποσό των έξι χιλιάδων (6.000) ευρώ, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., όπως αυτός θα ισχύει κατά το χρόνο καταβολής της εν λόγω αμοιβής και έκδοσης των οικείων παραστατικών εγγράφων,

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ οριστικά την ενιαία και εύλογη αμοιβή, που ο τρίτος των εναγομένων οφείλει να καταβάλλει στην ενάγουσα, για τη δημόσια παρουσίαση, στο καφέ - μπαρ εκμετάλλευσής του, με το διακριτικό τίτλο κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2016 – 2017, του μουσικού ρεπερτορίου της μέσω της χρήσης υλικών φορέων στους οποίους είναι εγγεγραμμένες οι οικείες ερμηνείες / εκτελέσεις, στο συνολικό ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., όπως αυτός θα ισχύει κατά το χρόνο καταβολής της εν λόγω αμοιβής και έκδοσης των οικείων παραστατικών εγγράφων,

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ οριστικά την ενιαία και εύλογη αμοιβή, που η τέταρτη των εναγομένων οφείλει να καταβάλλει στην ενάγουσα, για τη δημόσια παρουσίαση, στο καφέ - μπαρ εκμετάλλευσής της, με το διακριτικό τίτλο , κατά το χρονικό διάστημα του έτους 2017, του μουσικού ρεπερτορίου της μέσω της χρήσης υλικών φορέων στους οποίους είναι εγγεγραμμένες οι οικείες ερμηνείες / εκτελέσεις,

στο συνολικό ποσό των δύο χιλιάδων εκατό (2.100) ευρώ, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., όπως αυτός θα ισχύει κατά το χρόνο καταβολής της εν λόγω αμοιβής και έκδοσης των οικείων παραστατικών εγγράφων.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ α. την πρώτη των εναγομένων να καταβάλλει στην ενάγουσα το ποσό των εννέα χιλιάδων (9.000) ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της τελεσίδικης απόφασης επί της αγωγής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., με το νόμιμο τόκο από την επομένη της έκδοσης νόμιμου παραστατικού και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, β. τη δεύτερη των εναγομένων να καταβάλλει στην ενάγουσα το ποσό των έξι χιλιάδων (6.000) ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της τελεσίδικης απόφασης επί της αγωγής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., με το νόμιμο τόκο από την επομένη της έκδοσης νόμιμου παραστατικού και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, γ. τον τρίτο των εναγομένων να καταβάλλει στην ενάγουσα το ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της τελεσίδικης απόφασης επί της αγωγής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., με το νόμιμο τόκο από την επομένη της έκδοσης νόμιμου παραστατικού και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, δ. την τέταρτη των εναγομένων να καταβάλλει στην ενάγουσα το ποσό των δύο χιλιάδων εκατό (2.100) ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της τελεσίδικης απόφασης επί της αγωγής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., με το νόμιμο τόκο από την επομένη της έκδοσης νόμιμου παραστατικού και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ την απόφαση προσωρινά εκτελεστή, ως προς την προηγούμενη καταψηφιστική της διάταξη, ως προς το 1/2 του επιδικασθέντος ποσού, ήτοι: α. για την πρώτη των εναγομένων, για ποσό τεσσάρων χιλιάδων πεντακοσίων (4.500) ευρώ, β. για τη δεύτερη των εναγομένων, για ποσό τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ, γ. για τον τρίτο των εναγομένων, για ποσό 1.500 ευρώ, δ. για την τέταρτη των εναγομένων, για ποσό 1.050 ευρώ.

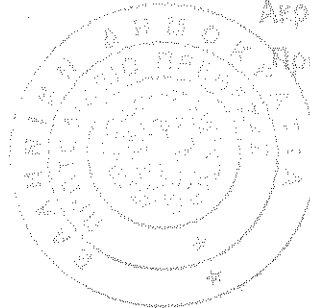
ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τους εναγόμενους να προσκομίσουν στην ενάγουσα καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησαν κατά τα ως άνω επίδικα έτη, προκειμένου να καταστεί εφικτή η διανομή της ως άνω επιδικασθείσας αμοιβής μεταξύ των δικαιούχων.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τους εναγόμενους στα δικαστικά έξοδα της ενάγουσας, τα οποία ορίζει στο ποσό των πεντακοσίων (500) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Πρέβεζα σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του την ...Β. Αρμάου... 2025, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Αριθμός Υπογεγραμμένης Απόφασης, 7-1-2026.