

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ



Αριθμός απόφασης 4925 /2016

Αριθμός κατάθεσης αίτησης 107564/13218/2015

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από τη Δικαστή Πρόεδρο
Πρωτοδικών, που ορίστηκε με κλήρωση, σύμφωνα με τον νόμο, χωρίς τη σύμπραξη
Γραμματέα.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 13 Ιουλίου 2016 για να
δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ : Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία
και τον διακριτικό τίτλο

, που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία
παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Φίλιππου Λέντζα (ΑΜ ΔΣΑ
21796), που κατέθεσε σημείωμα.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ : 1)
κατοίκου Αθηνών, και 2) ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία

και τον
διακριτικό τίτλο που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται
νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά των πληρεξουσίων δικηγόρων της Αικατερίνης

Κουτήφαρη (ΑΜ ΔΣΑ 16313) και Θεώνης Φωτοπούλου (ΑΜ ΔΣΧ 501), που κατέθεσαν σημείωμα.



ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Με την υπό κρίση αίτηση, η αιτούσα, επικαλούμενη επικείμενο κίνδυνο και επείγουσα περίπτωση, ζητεί, κατά το πρώτο κύριο αίτημά της, να διαταχθεί, ως ασφαλιστικό μέτρο, η συντηρητική κατάσχεση κάθε κινητής και ακίνητης περιουσίας των καθ' ων η αίτηση, μέχρι του ποσού των 572.035,90 ευρώ για την πρώτη των καθ' ων και μέχρι του ποσού των 200.000,00 ευρώ για τη δεύτερη των καθ' ων, προκειμένου να εξασφαλισθεί απαίτησή της κατ' αυτών, προερχόμενη από αναφερόμενη αποθετική ζημία και ηθική βλάβη της, λόγω παράβασης συμβατικής υποχρέωσης εκ μέρους της πρώτης των καθ' ων και παράλληλης αδικοπραξίας αμφοτέρων των καθ' ων, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα, και να καταδικασθούν οι καθ' ων στην πληρωμή των δικαστικών της εξόδων. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η αίτηση αρμόδια καθ' ύλην και κατά τόπον φέρεται ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου (άρθρο 683§1 ΚΠολΔ) για να δικαστεί με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. ΚΠολΔ), είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 707 επ., 176 ΚΠολΔ, και πρέπει, συνεπώς, να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν. Το δεύτερο κύριο αίτημα της ένδικης αίτησης να διαταχθεί η αναστολή πώλησης των αναφερόμενων βιβλίων της πρώτης καθ' ης από τη δεύτερη καθ' ης (ή με άλλη διατύπωση να απαγορευθεί προσωρινά η κυκλοφορία και πώληση των ανωτέρω βιβλίων από τους καθ' ων), καθώς και το πρώτο επικουρικό αίτημα να διαταχθεί το άνοιγμα λογαριασμού στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων με δικαιούχο την αιτούσα, χωρίς δικαίωμα ανάληψης, όπου η 2^η των καθ' ων θα καταθέτει κάθε ποσό που έχει εισπράξει από των πώληση των επίδικων βιβλίων, και να υποχρεωθεί η 2^η καθ' ης να αποστέλλει στην αιτούσα κατάσταση πωλήσεων των βιβλίων της 1^{ης} και να μην καταβάλλει πνευματικά δικαιώματα στην 1^η καθ' ης από την πώληση των επίδικων βιβλίων της, είναι απορριπτέα ως νόμω αβάσιμα, διότι, κατά τα



εκτιθέμενα στην ένδικη αίτηση, δεν υφίσταται ενεργό σχετικό δικαίωμα της αιτούσας, αφού το δικαίωμά της για αναπαραγωγή και εμπορία του επίδικου έργου της 1^{ης} καθ' ης, δυνάμει του αναφερόμενου από 01.11.2013 ιδιωτικού συμφωνητικού, έληξε από την αναφερόμενη καταγγελία εκ μέρους της τής εκδοτικής σύμβασης (σύμβασης εκμετάλλευσης) την 23.10.2015, σε κάθε δε περίπτωση την 31.10.2015 με τη λήξη της συμβατικής διάρκειας της σύμβασης αυτής. Ακόμη, το δεύτερο επικουρικό αίτημα της ένδικης αίτησης να διαταχθεί η καταβολή των ανωτέρω ποσών (για τα οποία ζητείται η συντηρητική κατάσχεση) από τους καθ' ων στην αιτούσα είναι απορριπτέο ως νόμω αβάσιμο, διότι συνεπάγεται την πλήρη ικανοποίηση του επικαλούμενου δικαιώματος της αιτούσας, που δεν επιτρέπεται να συμβεί με τα ασφαλιστικά μέτρα.

Από τις ένορκες καταθέσεις στο ακροατήριο του παρόντος Δικαστηρίου των μαρτύρων τις με αρ. 2285 κα 2286/12.07.2016 ένορκες βεβαιώσεις μαρτύρων ενώπιον της συμβολαιογράφου Αθηνών που προσκομίζουν οι καθ' ων και οι οποίες λαμβάνονται υπ' όψιν κατά την προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων παρόλο που λήφθηκαν χωρίς προηγούμενη κλήτευση της αιτούσας (βλ. ενδεικτ. ΑΠ 1857/2011 ΤΝΠ Νόμος), και τα έγγραφα που προσκόμισαν με επίκληση οι διάδικοι πιθανολογήθηκαν τα εξής : Η πρώτη των καθ' ων είναι συγγραφέας και εικονογράφος παιδικών βιβλίων, με πολυετή και μεγάλη εργογραφία και διακρίσεις. Μεταξύ των ελληνικών εκδοτικών οίκων με τους οποίους έχει συνεργασθεί στο παρελθόν είναι και η αιτούσα εκδοτική εταιρεία, με την οποία συνεργαζόταν επί πολλά έτη. Η τελευταία ανανέωση της συνεργασίας τους έγινε με το από 01.11.2013 ιδιωτικό συμφωνητικό, σύμφωνα με το οποίο η αιτούσα ανέλαβε το δικαίωμα και την υποχρέωση της έκδοσης και εμπορίας των αναφερόμενων στο εν λόγω συμφωνητικό 42 βιβλίων της πρώτης των καθ' ων, ορίσθηκε δε ότι η συγγραφέας δεν θα έχει το δικαίωμα να χρησιμοποιεί το συμφωνηθέν έργο της κατά τη διάρκεια της σύμβασης (όρος 13). Η σύμβαση αυτή συμφωνήθηκε διετής (όρος 10) και ορίσθηκε ότι μετά τη λήξη της ή τη με οποιονδήποτε τρόπο λύση της η αιτούσα θα έχει το δικαίωμα να πωλήσει τα αντίτυπα που παραμένουν απώλητα εντός του επόμενου εξαμήνου έως την οριστική διάθεσή τους με την υποχρέωση να αποδίδει στη συγγραφέα τα

συμφωνηθέντα δικαιώματά της, η τελευταία δε έχει δικαίωμα, στην περίπτωση του συμφωνητικού, να αγοράσει η ίδια ή πρόσωπο που θα υποδείξει, μετρητοίς, έκπτωση 75% επί της λιανικής τιμής, τα αντίτυπα που παραμένουν απώλητα στην αποθήκη της αιτούσας, σε κάθε δε περίπτωση μετά την πάροδο εξαμήνου εάν υπάρχουν απώλητα βιβλία αυτά θα διατεθούν σε ευαγή ιδρύματα κοινής επιλογής (όρος 12.2 συμφωνητικού). Με την από 28.04.2015 επιστολή της προς τον νόμιμο εκπρόσωπο της αιτούσας, η πρώτη καθ' ης – συγγραφέας ενημέρωσε την αιτούσα ότι μετά τη λήξη της ανωτέρω συμφωνίας τους στο τέλος Οκτωβρίου 2015 δεν θα ανανεώσει τη συμφωνία τους, ότι μπορεί η αιτούσα να διαθέσει τα υπόλοιπα αντίτυπα των βιβλίων της, που έχει ήδη τυπώσει και εμφανίζονται στην εκκαθάριση της 31.12.2014, έως το τέλος του Οκτωβρίου 2015 και για έξι μήνες επιπλέον, δηλαδή μέχρι τον Απρίλιο του 2016, και ότι για τη διάθεση των όποιων υπόλοιπων αντιτύπων θα υπάρξει μεταξύ τους συνεννόηση τότε, με τη σημείωση προς την αιτούσα να μην προχωρήσει σε καμία ανατύπωση των βιβλίων της μετά από την ειδοποίηση αυτή. Με την από 23.10.2015 εξώδικη δήλωσή της προς την πρώτη καθ' ης η αιτούσα ανέφερε ότι καταγγέλλει την ανωτέρω σύμβασή της με την πρώτη καθ' ης, από υπαιτιότητα της τελευταίας, ισχυριζόμενη ότι η πρώτη καθ' ης με τη συνεργασία της δεύτερης καθ' ης εκδοτικής εταιρείας προέβησαν σε αναπαραγωγή και διανομή των αναφερόμενων βιβλίων της πρώτης καθ' ης, των οποίων την εκμετάλλευση είχε η αιτούσα, παράνομα, ήτοι πριν τη λήξη της ανωτέρω από 01.11.2013 σύμβασης, όπως προέκυπτε, κατά τους ισχυρισμούς της αιτούσας, από τα αναφερόμενα δύο διαφημιστικά – ενημερωτικά έντυπα της δεύτερης των καθ' ων που αφορούσαν νέες κυκλοφορίες βιβλίων για τον Οκτώβριο του 2015 (το πρώτο διαφημιστικό - ενημερωτικό) και για τους μήνες Οκτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο του 2015 (το δεύτερο). Παράλληλα, κάλεσε την πρώτη καθ' ης να της καταβάλει το ποσό των 372.035,90 ευρώ που αντιστοιχεί στην αξία λιανικής πώλησης των αντιτύπων που είχε η αιτούσα σε απόθεμα, αναλαμβάνοντας (η 1^η καθ' ης) το απόθεμα αυτό, καθώς και το ποσό των 200.000,00 ευρώ για χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που ανέφερε ότι υπέστη. Πιθανολογήθηκε, περαιτέρω, ότι η πρώτη καθ' ης προέβη την 30.06.2015 σε συμφωνία με τη δεύτερη καθ' ης εκδοτική εταιρεία, με την οποία μεταβίβασε το αποκλειστικό δικαίωμα των αναφερόμενων 21

ως άνω κυκλοφορία των δύο διαφημιστικών καταλόγων της δεύτερης καθ' ης, καθ' αρχάς δεν πιθανολογήθηκε ότι η πρώτη καθ' ης είχε γνώση ή είχε συναινέσει στην κυκλοφορία των καταλόγων αυτών εντός του Οκτωβρίου 2015, σε κάθε δε περίπτωση η ενέργεια αυτή της δεύτερης καθ' ης, που έλαβε χώρα εν όψει της επικείμενης, εντός του Νοεμβρίου 2015, κυκλοφορίας των εν λόγω βιβλίων, δεν κρίνεται ανταγωνιστικά αθέμιτη και ικανή να προκαλέσει ζημία στην αιτούσα, καθότι, όπως προαναφέρθηκε, τα αποθέματα των επίδικων πέντε (5) βιβλίων πιθανολογήθηκε ότι ήταν πολύ μικρά κατά τον χρόνο εκείνο και εξάλλου η αιτούσα είχε τη δυνατότητα να τα πωλήσει και εντός έξι μηνών από τη λήξη της σύμβασής της με την πρώτη καθ' ης, όπως είχε συμφωνηθεί, όταν μάλιστα η αιτούσα είχε προειδοποιηθεί από την πρώτη καθ' ης ήδη από τον Απρίλιο του 2015 (με την από 28.04.2015 επιστολή της) για την πρόθεσή της να μην συνεχίσει τη συνεργασία τους μετά τον Οκτώβριο του 2015. Συνεπώς, η επικαλούμενη ζημία της αιτούσας, την οποία προσδιορίζει αβάσιμα στην αξία (λιανικής μάλιστα) πώλησης των μη πωληθέντων αντιτύπων και των 42 βιβλίων της πρώτης καθ' ης που περιλαμβάνονταν στην από 01.11.2013 συμφωνία τους, πέραν του αορίστου προσδιορισμού της, ουδόλως πιθανολογήθηκε ότι οφείλεται αιτιωδώς σε ενέργειες των καθ' ων. Σε κάθε, τέλος, περίπτωση, ουδόλως πιθανολογήθηκε ότι συντρέχει κάποιος επικείμενος κίνδυνος ή επείγουσα περίπτωση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά των καθ' ων.

Κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει η αίτηση να απορριφθεί ως κατ' ουσίαν αβάσιμη και η αιτούσα να καταδικασθεί στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων των καθ' ων (άρθρα 176, 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), κατά το διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αίτηση.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την αιτούσα στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων των καθ' ων, τα οποία ορίζει στο ποσό των πεντακοσίων (500,00) ευρώ. _

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίασή του στην Αθήνα, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων



4925

4^ο φύλλο της με αριθμό/2016 απόφασης του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

Δικηγόρων τους, με την παρουσία της Γραμματέως
την 13/9/2016.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

