

Αριθμός 49 /2011

✍

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές, Μαρία Γιαννούλη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Αικατερίνη Αναστασιάδου, Πρωτοδίκη, Αποστολία Τσιαλάνη, Πρωτοδίκη – Εισηγήτρια και τη Γραμματέα Καλλιόπη Κοσμά.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 12.1.2011 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ : 1) του εδρεύοντος στη Αθήνα (Στουρνάρη 39) αστικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΔΙΟΝΥΣΟΣ – ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΗΘΟΠΟΙΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», που εκπροσωπείται νόμιμα, 2) του εδρεύοντος στην Αθήνα (Σαπφούς 10) αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», που εκπροσωπείται νόμιμα, 3) του εδρεύοντος στην Αθήνα (Πατησίων 130) αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ - ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», που εκπροσωπείται νόμιμα και 4) της εδρεύουσας στο Χαλάνδρι Αττικής (Αριστοτέλους 65) αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ», με το διακριτικό τίτλο «GRAMMO », που εκπροσωπείται νόμιμα, οι οποίοι παραστάθηκαν δια του πληρεξούσιου δικηγόρου τους Γεωργίου Λαγάνη.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ : Ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «

», που εδρεύει στη , όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ιδιοκτήτριας του ξενοδοχείου με την επωνυμία « , που βρίσκεται στη , η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της Δημητρίου Μπακρατσά (Α.Μ. 65).

Οι ενάγοντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 26.6.2008 αγωγή τους, που κατατέθηκε με αριθμό 769 – 187/2009, προσδιορίστηκε αρχικά για τη δικάσιμο της 20.5.2009 και μετά από αναβολή για την παρούσα δικάσιμο.

ΚΑΤΑ τη συζήτηση της υπόθεσης και κατά την εκφώνησή της από το πινάκιο, οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως αναφέρθηκε παραπάνω και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και στις έγγραφες προτάσεις, που κατέθεσαν.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την υπό κρίση αγωγή τους οι ενάγοντες εκθέτουν ότι είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και συγγενικών δικαιωμάτων, που έχουν συσταθεί νόμιμα κατά το άρθρο 51 παρ. 4 του ν. 2121/1993, ο πρώτος για τους ηθοποιούς, ο δεύτερος για τους μουσικούς, ο τρίτος για τους τραγουδιστές και ο τέταρτος για τις δισκογραφικές εταιρίες - παραγωγούς υλικών φορέων ήχου ή και εικόνας, στους οποίους έχει ανατεθεί από τα μέλη τους (ηθοποιούς, μουσικούς, τραγουδιστές, παραγωγούς, δισκογραφικές εταιρίες), τα ονόματα των οποίων αναφέρουν στην αγωγή, να καταρτίζουν συμβάσεις με τους χρήστες για τους όρους εκμετάλλευσης των έργων, καθώς και για την οφειλόμενη αμοιβή, να εξασφαλίζουν στους δημιουργούς ποσοστιαία αμοιβή, να εισπράττουν την αμοιβή και να κατανέμουν μεταξύ των δικαιούχων τα εισπραττόμενα ποσά, να εισπράττουν την αμοιβή που προβλέπεται από το άρθρο 18 παρ. 3 του ν. 2121/1993 και να τη διανέμουν μεταξύ των δικαιούχων, να προβαίνουν σε κάθε διοικητική ή δικαστική ή εξώδικη ενέργεια για τη νόμιμη προστασία των δικαιωμάτων των δικαιούχων ή των δικαιοδόχων τους και να λαμβάνουν από τους χρήστες κάθε πληροφορία αναγκαία για τον καθορισμό, την είσπραξη και κατανομή των εισπραττομένων ποσών. Ότι συνέταξαν από κοινού το διαλαμβανόμενο στην αγωγή αμοιβολόγιο, το οποίο δημοσίευσαν νόμιμα και γνωστοποίησαν στις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις, που προβαίνουν σε δημόσια παρουσίαση έργων μέσω των εγκαταστημένων στα ξενοδοχεία τους τηλεοράσεων και ραδιοφώνων και κάλεσαν αυτές σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νόμιμων αμοιβών τους, πλην, όμως, η εναγομένη, η οποία διατηρεί και εκμεταλλεύεται ξενοδοχειακή επιχείρηση με την επωνυμία « _____ », στη _____, και προβαίνει ανελλιπώς σε δημόσια παρουσίαση έργων τους σε αόριστο αριθμό προσώπων και συγκεκριμένα στους πελάτες της, οι οποίοι, μέσω των εγκαταστημένων σε κάθε

Παρατηρήσεις
Η Εισπράττει

δωμάτιο του ξενοδοχείου συσκευών τηλεόρασης και ραδιοφώνου, έχουν τη δυνατότητα πρόσβασης και χρήσης τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών προγραμμάτων με ερμηνείες και παραγωγές των μελών τους, μεταδιδόμενων από τους κρατικούς και ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς πανελλήνιας εμβέλειας, αρνείται, εν τούτοις, κάθε προσπάθεια διαπραγμάτευσης, καθορισμού και καταβολής της ως άνω αμοιβής. Με βάση το ιστορικό αυτό ζητούν, όπως το αίτημά τους παραδεκτά, με δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου τους, καταχωρηθείσα στα πρακτικά, περιορίσθηκε (άρθ. 294, 295 παρ. 1 και 297 ΚΠολΔ) να καθοριστεί (οριστικά) το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής, που εκ της αιτίας αυτής, δικαιούνται οι παραπάνω αντιπροσωπευόμενες από αυτούς κατηγορίες καλλιτεχνών και παραγωγών να λάβουν από την εναγομένη για το χρονικό διάστημα από 1.4.2003 μέχρι 31.10.2006, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη με αριθμό 1515/2008 απόφαση ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής, ήτοι στο συνολικό ποσό των 6.304,2 ευρώ, πλέον ΦΠΑ για τους δεύτερο, τρίτο και τέταρτη των εναγόντων από 19%, και δη για το έτος 2003 στο ποσό των 0,08 ευρώ ανά δωμάτιο ημερησίως (και 16,8 ευρώ ετησίως) και συνολικά στο ποσό των 1.327,20 ευρώ, πλέον ΦΠΑ από 19% για το δεύτερο, τρίτο και τέταρτη των εναγόντων, και για καθένα από τα έτη 2004, 2005 και 2006 στο ποσό των 0,10 ευρώ ανά δωμάτιο ημερησίως (και 21 ευρώ ετησίως ανά δωμάτιο) και συνολικά για όλο το έτος με βάση τον αριθμό των δωματίων του ξενοδοχείου της εναγομένης για καθένα από τα έτη αυτά στο ποσό των 1.659 ευρώ, πλέον ΦΠΑ από 19% για το δεύτερο, τρίτο και τέταρτη των εναγόντων, και να καθοριστεί ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται από αυτούς (ενάγοντες) τα αναφερόμενα στην αγωγή ποσοστά, να υποχρεωθεί η εναγομένη να τους καταβάλει τα αιτούμενα ποσά νομιμότοκα από τη λήξη λειτουργίας κάθε έτους, άλλως από την κατάθεση της σχετικής αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, άλλως από την επίδοση της αγωγής, για τους ανωτέρω λόγους, άλλως κατά τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού, να κηρυχθεί η απόφαση, που θα εκδοθεί, προσωρινά εκτελεστή και να καταδικασθεί η εναγόμενη στην πληρωμή των δικαστικών τους εξόδων. Η αγωγή, για το παραδεκτό της συζήτησης της οποίας τηρήθηκε η νόμιμη προδικασία, που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 214^Α ΚΠολΔ (βλ. την από 14.11.2008 δήλωση αποτυχίας της απόπειρας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς που προσκομίζουν οι ενάγοντες και υπογράφεται από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους), αρμοδίως εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, ώστε να συζητηθεί κατά την προκείμενη τακτική διαδικασία.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 298 ΚΠολΔ, ο εναγόμενος μπορεί ν' αποδεχθεί την αγωγή, αναγνωρίζοντας ολικά ή μερικά το δικαίωμα που ασκήθηκε μ' αυτή, εφ' όσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ουσιαστικού δικαίου. Η αποδοχή γίνεται, είτε σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 297 ΚΠολΔ, δηλαδή με δήλωση που καταχωρείται στα πρακτικά ή με δικόγραφο που επιδίδεται στον ενάγοντα, είτε σιωπηρώς, με πράξεις από τις οποίες συνάγεται αυτή σαφώς. Εάν έγινε αποδοχή της αγωγής, εκδίδεται απόφαση σύμφωνα μ' αυτή, χωρίς έρευνα όχι μόνο της ουσιαστικής, αλλά και της νομικής βασιμότητας της αγωγής, αφού η αποδοχή, σε αντίθεση με την ομολογία, η οποία ανάγεται στην παραδοχή της αληθείας των πραγματικών γεγονότων, περιλαμβάνει την αγωγική αξίωση στο σύνολό της, εκτεινόμενη και στα πραγματικά γεγονότα και στο νόμο βάσιμο της αξιώσεως (ΕφΑθ 8232/2000 ΕλλΔνη 42.1356, Κ. Μπέη: ΠολΔικ, Εισαγωγή, σελ. 29 και υπό το άρθρο 298 ΙΙΙ.1). Στην προκείμενη περίπτωση, η εναγομένη, με δήλωσή της, που καταχωρήθηκε στα πρακτικά της παρούσης συνεδριάσεως του Δικαστηρίου, αναγνώρισε το ασκηθέν με την ένδικη αγωγή, όπως αυτό παραδεκτά περιορίστηκε, δικαίωμα εύλογης αμοιβής των αιτούντων και αποδέχθηκε να καταβάλει, για την αιτία αυτή, το αιτηθέν κονδύλιο και υπό τους όρους, υπό τους οποίους αυτό ζητείται. Συνεπώς, συντρέχοντων των κατά το ουσιαστικό δίκαιο προϋποθέσεων για την αναγνώριση του δικαιώματος που ασκήθηκε με την ένδικη αγωγή, πρέπει να εκδοθεί, κατά τα προεκτεθέντα, χωρίς οιαδήποτε άλλη έρευνα, απόφαση σύμφωνη με την αποδοχή, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα πρέπει να επιβληθούν σε βάρος της εναγομένης (άρθ. 176 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Θεωρήθηκε
Η Εισηγήτρια

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αγωγή.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής που πρέπει να καταβάλει στους ενάγοντες_η εναγομένη για την από μέρους_της δημόσια παρουσίαση έργων των μελών τους μέσω συσκευών τηλεόρασης και ραδιοφώνου, εγκατεστημένων στο αναφερόμενο στο ιστορικό ξενοδοχείο της για το χρονικό διάστημα από 1.4.2003 μέχρι 31.10.2003 στο ποσό των χιλίων τριακοσίων είκοσι επτά ευρώ και είκοσι λεπτών (1.327,20) και για καθένα από τα χρονικά

διαστήματα από 1.4.2004 μέχρι 31.10.2004, από 1.4.2005 μέχρι 31.10.2005 και από 1.4.2006 μέχρι 31.10.2006, στο ποσό των χιλίων εξακοσίων πενήντα εννέα (1.659) ευρώ.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται από τους τέσσερις ενάγοντες ποσοστό 50% της παραπάνω καθορισθείσας αμοιβής υπέρ του ενάγοντος φορέα των ηθοποιών, 25% υπέρ του ενάγοντος φορέα των παραγωγών και κατά το υπόλοιπο 25% ισομερώς υπέρ των λοιπών εναγόντων.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την εναγόμενη να καταβάλει στους ενάγοντες οργανισμούς και κατά την αμέσως ανωτέρω αναλογία, τα παραπάνω ποσά, πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ (19%) για την έκδοση απόδειξης από το δεύτερο, τρίτο και τέταρτη των εναγόντων, με το νόμιμο τόκο τη λήξη λειτουργίας κάθε έτους.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την εναγομένη στα δικαστικά έξοδα των εναγόντων, τα οποία ορίζει στο ποσό των τριακοσίων (300) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε στον Πολύγυρο στις ...26.....Μαΐου 2011 και δημοσιεύθηκε στον ίδιο τόπο, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 30. Μαΐου 2011, χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι ή οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους.

Θεωρήθηκε
Η Εισηγήτρια

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

και επειδή η γραμματέας
της έδρας μετέβη να υπο-
γράψει από την αρμό-
διότητα του Τ/Γ/ΑΠΟ
η αληθινή εντιμότητα.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ

Πολύγυρος ...17.11.2012
Ο Γραμματέας

Γαμπαλιάρης Νικόλαος



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the transparency and accountability of the organization. The text further elaborates on the various methods used to collect and analyze data, highlighting the role of technology in streamlining these processes. It also mentions the need for regular audits to ensure the integrity of the information.

It is recommended that all staff members receive training on the latest data management practices. This will help in minimizing errors and ensuring that the data is reliable and up-to-date. The document concludes by stating that the information provided is for internal use only and should be handled with care.