

56/2025 ΜΠΡ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ

Προσβολή πνευματικής ιδιοκτησίας - Δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων - Νομιμοποίηση ΟΣΔ – Ορισμένο αγωγής ΟΣΔ– Αμοιβολόγιο – απορρίπτει ισχυρισμούς εναγομένου για χρήση μη εκπροσωπούμενου από τον ενάγοντα ρεπερτορίου (ΠΑΣΚΕΔΙ) κάνοντας ειδική μνεία στο γεγονός πως η συμβεβλημένη με τον εναγόμενο εταιρεία δεν έχει αδειοδοτηθεί από το αρμόδιο υπουργείο ως ΟΣΔ ή ΑΟΔ, ενώ σε κάθε περίπτωση ο εναγόμενος δεν αποδεικνύει την αποκλειστική χρήση έργων αυτής της λίστας - απορρίπτει ισχυρισμούς του αντιδίκου για κατάχρηση δικαιώματος κατ'άρθρο 281ΑΚ πως λόγω της φύσης της επιχείρησής του για διενέργεια κοινωνικών εκδηλώσεων (πχ. γάμοι, βαφτίσεις), η μουσική επιλέγεται από τους πελάτες και όχι απ' τον ίδιο οπότε δεν έχει υποχρέωση λήψης άδειας. Η επιλογή της μουσικής λαμβάνει χώρα σε κάθε περίπτωση στο πλαίσιο των παρεχόμενων υπηρεσιών της επιχείρησης και με την ανοχή της – Δεκτή, επιδικάζει διπλάσια αποζημίωση ως αμοιβή πνευματικών δικαιωμάτων, και ηθική βλάβη, κηρύσσει εν μέρει προσωρινά εκτελεστή.

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ

ΕΔΡΑ ΑΓΡΙΝΙΟ

ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

56/2025

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ

ΕΔΡΑ ΑΓΡΙΝΙΟ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Δικαστή, Πρωτοδίκη Γενικής Επετηρίδας, ο οποίος ορίστηκε από τη Διευθύνουσα το Πρωτοδικείο Αιτωλοακαρνανίας Πρόεδρο Πρωτοδικών, και την Γραμματέα

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 4 Δεκεμβρίου 2024, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ: Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και τον δ.τ. «ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ», το οποίο εδρεύει στο Αττικής, οδός -....., αριθ., με ΑΦΜ, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, για την οποία κατέθεσε προτάσεις ο πληρεξούσιος δικηγόρος (ΑΜ ΔΣΠατρ), που δεν παραστάθηκε στο ακροατήριο.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: Ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «..... Ο.Ε.», που εδρεύει στον Αγρινίου, με ΑΦΜ, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, για την οποία κατέθεσε προτάσεις ο πληρεξούσιος δικηγόρος (ΑΜ ΔΣΑγρ) και η οποία παραστάθηκε διά του ιδίου πληρεξουσίου δικηγόρου.

Το ενάγον ζητεί να γίνει δεκτή η από 15.4.2024 αγωγή του που κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης ΤΜ/23.4.2024 και τηρηθεισών των προθεσμιών που προβλέπει το άρθρο 237 ΚΠολΔ, όπως αυτό ισχύει μετά τον ν. 4842/2021, προσδιορίστηκε να συζητηθεί για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, κατά την οποία εκφωνήθηκε από τη σειρά του πινακίου.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά το άρθρο 1 παρ. 1 ν. 2121/1993 οι πνευματικοί δημιουργοί, με τη δημιουργία του έργου, αποκτούν πάνω σε αυτό πνευματική ιδιοκτησία, που περιλαμβάνει, ως αποκλειστικά και απόλυτα δικαιώματα, το δικαίωμα της εκμετάλλευσης του έργου (περιουσιακό δικαίωμα) και το δικαίωμα της προστασίας του προσωπικού τους δεσμού προς αυτό (ηθικό δικαίωμα). Από τα δικαιώματα αυτά, το μεν περιουσιακό δικαίωμα παρέχει στο δημιουργό τις αναφερόμενες στο άρθρο 3 του νόμου αυτού εξουσίες, μεταξύ των οποίων είναι να επιτρέπει ή να απαγορεύει τη δημόσια εκτέλεση του έργου, το δε ηθικό δικαίωμα τις αναφερόμενες στο άρθρο 4 εξουσίες. Κατά τη διάταξη του άρθρου 12 παρ. 1 περ. α' ν. 4481/2017, οι δημιουργοί μπορούν να αναθέτουν σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης της επιλογής τους τη διαχείριση και προστασία του περιουσιακού τους δικαιώματος ή εξουσιών που απορρέουν από αυτό. Η ανάθεση μπορεί να γίνεται, είτε με μεταβίβαση του δικαιώματος ή των σχετικών εξουσιών προς τον σκοπό της διαχείρισης ή της προστασίας, είτε με παροχή σχετικής πληρεξουσιότητας, είτε με οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία. Η ανάθεση γίνεται κάθε φορά εγγράφως και για ορισμένο χρονικό διάστημα, όχι πάντως μεγαλύτερο των τριών ετών. Εξάλλου, κατά τις διατάξεις των παραγράφων 1-2 του άρθρου 7 ν. 4481/2017, τεκμαίρεται ότι, οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης ή προστασίας έχουν την αρμοδιότητα διαχείρισης ή προστασίας όλων των πνευματικών δημιουργών και όλων των έργων, για τα οποία δηλώνουν εγγράφως ότι έχουν μεταβιβασθεί σ' αυτούς οι σχετικές εξουσίες, ή τα δικαιώματα εύλογης αμοιβής, ή ότι καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα, ή μέσω οποιοσδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας, νομιμοποιούμε, έτσι, να ασκούν όλα τα σχετικά μεταβιβασθέντα από τον δικαιούχο ή καλυπτόμενα από την πληρεξουσιότητα ή τυχόν άλλη συμβατική συμφωνία. Με βάση δε τη διάταξη της άνω παρ. 1 θεσπίζεται μαχητικό τεκμήριο, που λειτουργεί καταρχήν αποδεικτικά και αποβλέπει στη διευκόλυνση της απόδειξης, εκ μέρους των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών προς τούτο δικαιωμάτων, της νομιμοποίησής τους, τόσο για την κατάρτιση των σχετικών συμβάσεων και την είσπραξη των προβλεπόμενων από τον παραπάνω νόμο αμοιβών, όσο και για τη δικαστική προστασία των δικαιούχων των δικαιωμάτων αυτών, ενισχύοντας έτσι σημαντικά την έναντι των χρηστών θέση των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, η οποία, υπό το προϋσχύσαν δίκαιο, ήταν ιδιαίτερα ασθενής, με εντεύθεν συνέπεια τη μαζική προσβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων (Μαρίνος, Πνευματική ιδιοκτησία, σελ. 379, Καλλινίκου, Πνευματική ιδιοκτησία και Συγγενικά δικαιώματα, σελ. 275 επ.). Από την ως άνω, όμως, διάταξη και ιδίως από την περιεχόμενη σ' αυτή φράση «όλων των έργων για τα οποία δηλώνουν εγγράφως, ότι έχουν μεταβιβασθεί σ' αυτούς οι σχετικές εξουσίες ή ότι καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα», δεν μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα, ότι ο νόμος απαιτεί, για το ορισμένο της σχετικής αγωγής των ημεδαπών οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, την εξαντλητική και δη την ονομαστική αναφορά στο δικόγραφο της όλων των δικαιούχων (ημεδαπών ή αλλοδαπών) πνευματικής ιδιοκτησίας που οι οργανισμοί αυτοί εκπροσωπούν και όλων των έργων τους, για τα οποία τους έχουν μεταβιβασθεί οι σχετικές εξουσίες, καθώς και των αντίστοιχων αλλοδαπών οργανισμών, στους οποίους ανήκουν οι αλλοδαποί δικαιούχοι, ή των επί μέρους στοιχείων και λεπτομερειών των σχετιζομένων με τις συμβάσεις αμοιβαιότητας, που οι ενάγοντες ημεδαποί οργανισμοί έχουν συνάψει με τους ομοειδείς αλλοδαπούς. Κατά συνέπεια, πρέπει να γίνει δεκτό, ότι το εισαγόμενο από τη διάταξη αυτή μαχητό τεκμήριο λειτουργεί όχι μόνον αποδεικτικά, αλλά και νομιμοποιητικά και, επομένως, κατά την αληθή έννοια της εν λόγω διάταξης, αρκεί για το ορισμένο και παραδεκτό της σχετικής αγωγής των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, η αναφορά στο δικόγραφο της, ότι αυτοί εκπροσωπούν το σύνολο της ενδιαφερόμενης κατηγορίας δικαιούχων πνευματικών δημιουργών (ημεδαπών ή αλλοδαπών) και του έργου αυτών, καθώς και, το πολύ, η δειγματοληπτική αναφορά τούτων και δεν απαιτείται η εξαντλητική αναφορά του συνόλου των προεκτεθέντων

στοιχείων, μη απαιτούμενης ούτε της διευκρίνησης της επί μέρους σχέσης που συνδέει τους τελευταίους με τον κάθε αλλοδαπό δικαιούχο, για τον οποίο αξιώνουν την καταβολή της αμοιβής, αφού σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, οι ενάγοντες οργανισμοί νομιμοποιούνται και μπορούν πάντα να ενεργούν δικαστικώς ή εξωδίκως, στο δικό τους και μόνον όνομα, χωρίς να χρειάζεται, επομένως, να διευκρινίζουν κάθε φορά την ειδικότερη σχέση που τους συνδέει με τον καθένα από τους δικαιούχους, ημεδαπούς η αλλοδαπούς (ΜΕΦΠΑτρ 477/2021, Νόμος).

Με την υπό κρίση αγωγή το ενάγον ισχυρίζεται ότι είναι νόμιμα συστημένος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και προστασίας πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων, που έχει ως σκοπό τη συλλογική διαχείριση και προστασία των περιουσιακών δικαιωμάτων, και των εξουσιών που απορρέουν από αυτά των αναφερομένων στο εν λόγω δικόγραφο μελών του, τα οποία είναι δημιουργοί, και δη συνθέτες, στιχουργοί, εκδότες/υποεκδότες μουσικών έργων και κληρονόμοι των ανωτέρω δημιουργών. Ότι τα μέλη του έχουν αναθέσει τη διαχείριση και προστασία της εκμετάλλευσης των πνευματικών τους έργων και, προς άσκηση της εν λόγω δραστηριότητας, τού έχουν μεταβιβάσει καταπιστευτικά με έγγραφες συμβάσεις τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας τους σε όλα ανεξαιρέτως τα έργα τους ή στα έργα που αυτοί έχουν κληρονομήσει, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα της δημόσιας εκτέλεσης των έργων με οποιαδήποτε μορφή και σε οποιαδήποτε χώρο. Ότι το ενάγον έχει καταστεί μέλος της Παγκόσμιας Συνομοσπονδίας Οργανισμών Συλλογικής Διαχείρισης (CISAC) εκπροσωπώντας, πέραν των ημεδαπών, και αλλοδαπούς δικαιούχους, δυνάμει συμβάσεων αμοιβαίας εκπροσώπησης, τις οποίες έχει συνάψει με τους αναφερόμενους στην κρινόμενη αγωγή ομόλογους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης της αλλοδαπής, οι οποίοι τού έχουν παράσχει σχετική πληρεξουσιότητα προς τον σκοπό της διαχείρισης και προστασίας στην ελληνική επικράτεια των αναφερομένων στις συμβάσεις αυτές εξουσιών των πνευματικών δικαιωμάτων επί του συνόλου των οπτικοακουστικών έργων των μελών τους, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα παρουσίασης των έργων αυτών στο κοινό. Ότι το ενάγον για τη χρήση των πνευματικών δικαιωμάτων των έργων των εκπροσωπούμενων από αυτό δικαιούχων, παραχωρεί μη αποκλειστικές άδειες εκμετάλλευσης στους ενδιαφερομένους έναντι οικονομικού ανταλλάγματος, το οποίο είναι καθορισμένο και καταγεγραμμένο στο περιγραφόμενο στην αγωγή αμοιβολόγιο, το οποίο έχει νομίμως γνωστοποιηθεί στο κοινό. Ότι η εναγόμενη, η οποία έχει την ιδιοκτησία, διαχείριση, εκμετάλλευση και κατά νόμο ευθύνη λειτουργίας δύο καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος (εστιατόρια), με διακριτικό τίτλο «.....» που βρίσκονται το ένα στον οικισμό στον Αγρίνιου και το άλλο στη Αιτωλοακαρνανίας σε χώρο επιφάνειας 300 τ.μ. έκαστο εξ αυτών, κατά το επίδικο χρονικό διάστημα (2018-2023), αν και προέβη σε δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων των εκπροσωπούμενων από το ενάγον δικαιούχων, στα οποία γίνεται δειγματοληπτική αναφορά κατόπιν διενέργειας δειγματοληπτικών ελέγχων που έγιναν στα εν λόγω καταστήματα στις 8.9.2022 και στις 24.5.2023 και αφού είχαν προηγηθεί σχετικές οχλήσεις προς την εναγόμενη με τα αναφερόμενα ενημερωτικά-απογραφικά δελτία και τις επιστολές οφειλής, παρά ταύτα η τελευταία ουδέποτε έλαβε σχετική έγγραφη άδεια προς τούτο, ούτε κατέβαλε το αντίστοιχο τίμημα ότι εξαιτίας της παράνομης και υπαίτιας προσβολής των προστατευόμενων από το ενάγον δικαιωμάτων, η εναγόμενη υποχρεούται σε αποζημίωση, η οποία ανέρχεται στο διπλάσιο της αμοιβής που συνήθως καταβάλλεται για το είδος της εκμετάλλευσης και δη βάσει του άνω αμοιβολογίου, και η οποία (αμοιβή) ανέρχεται στα ειδικότερα αναφερόμενα ποσά κατ' έτος για τα εν λόγω καταστήματα της εναγόμενης, κατά τους εκτιθέμενους στην υπό κρίση αγωγή μαθηματικούς υπολογισμούς, καθώς και σε αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη το ενάγον, διότι έχει θιγεί η πίστη, η υπόληψη, η φήμη και το κύρος του στις συναλλαγές ως οργανισμού συλλογικής διαχείρισης. Με βάση αυτό το ιστορικό, το ενάγον ζητεί α) να υποχρεωθεί η εναγόμενη να του καταβάλλει ως αποζημίωση για αμφότερες τις επιχειρήσεις της το διπλάσιο της οφειλόμενης αμοιβής για τα έτη 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, με τις αναφερόμενες στην αγωγή διακρίσεις, δηλαδή το ποσό των 20.678,24 ευρώ (=16.6766 πλέον ΦΠΑ 24% ποσού

4.002,24€), καθώς και το ποσό των 3.720 ευρώ (= 3.000€ πλέον ΦΠΑ 24% ποσού 7206) ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, ήτοι, συνολικά, το ποσό των 24.398,24 ευρώ, με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, επικουρικά δε για την περίπτωση μη ευδοκίμησης της κύριας αποζημιωτικής βάσης της αγωγής, κατά τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού, να υποχρεωθεί η εναγόμενη να τού καταβάλλει το ποσό των 10.339,12 ευρώ (=8.3386 πλέον Φ.Π.Α. 24% ποσού 2.001,126), το οποίο αντιστοιχεί στο ύψος των καταβλητέων πνευματικών δικαιωμάτων, που όφειλε να έχει καταβάλει, βάσει του αμοιβολογίου, εάν είχε ζητήσει άδεια για δημόσια εκτέλεση μουσικής στις επιχειρήσεις της κατά τα επίδικα έτη, με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, β) να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η εκδοθησόμενη απόφαση και γ) να καταδικαστεί η εναγόμενη στην δικαστική της δαπάνη. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η αγωγή, αντίγραφο της οποίας επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στην εναγόμενη, όπως προκύπτει από την υπ' αριθ./29.4.2024 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Εφετείο Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, παραδεκτά και αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπον φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού (άρθρα 7, 9, 14, 22 ΚΠολΔ) κατά την (άρθρα 215 επ. ΚΠολΔ). Σημειωτέον, ότι για το παραδεκτό της κρίση αγωγή προσκομίστηκε το από 8.4.2024 ενημερωτικό έγγραφο περί δυνατότητας διαμεσολαβητικής διευθέτησης της διαφοράς σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 2 ν. 4640/2019, υπογεγραμμένο τόσο το ενάγον νομίμως εκπροσωπούμενο όσο και από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του. Περαιτέρω, το ενάγον νομιμοποιείται ενεργητικά στην άσκηση της υπό κρίση αγωγής, η οποία τυγχάνει ορισμένη απορριπτόμενων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της εναγόμενης περί αοριστίας και έλλειψης ενεργητικής νομιμοποίησης, σύμφωνα και με όσα προεκτέθηκαν στη νομική σκέψη της παρούσας, και νόμιμη κατά την κύρια βάση της στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 32 παρ. 1, 64-65 ν. **2121/1993**, 2 παρ.1, 6, 7, 12, 23 και 24 ν. **4481/2017**, 59, 298, 299, 330, 340,345,346,914,932 **AK** και 176,191 παρ. 2,907 και 908 παρ. 1 στοιχ.γ'-δ' ΚΠολΔ. Πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω η υπό κρίση αγωγή κατ' ουσία, δεδομένου ότι καταβλήθηκε το προσήκον τέλος δικαστικού ενσήμου (βλ. το υπ' αριθ. ηλεκτρονικό παράβολο και την από 4.10.2024 απόδειξη πληρωμής αυτού).

Από την εκτίμηση όλων ανεξαιρέτως των νομίμως προσκομιζομένων μετ' επικλήσεως εγγράφων, τα οποία λαμβάνονται υπόψη είτε προς άμεση απόδειξη είτε για την συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων (άρθρα 395 ΚΠολΔ), για κάποια από τα οποία γίνεται ιδιαίτερη σημείωση κατωτέρω χωρίς πάντως να παραλείπεται κανένα κατά την εκτίμηση της ουσίας της υπόθεσης, μεταξύ των οποίων και οι προσκομισθείσες μετ' επικλήσεως από το ενάγον φωτογραφίες (αντληθείσες εκ της σελίδας της επιχείρησης της εναγόμενης στο μέσο κοινωνικής δικτύωσης «.....») η γνησιότητα των οποίων δεν αμφισβητήθηκε (άρθρα 444 παρ. 1 περ. γ', 448 παρ. 2, 457 παρ. 4 ΚΠολΔ), χωρίς, ωστόσο, να λαμβάνονται υπόψη τα έγγραφα που προσκόμισε το ενάγον με την προσθήκη στις προτάσεις του, καθόσον τα εν λόγω αποδεικτικά μέσα δεν προσκομίστηκαν προς αντίκρουση αυτοτελών ισχυρισμών, αλλά λοιπών μη αυτοτελών ισχυρισμών και εγγράφων και προς απόδειξη αγωγικών ισχυρισμών, ενώ η προσκόμιση αποδεικτικών μέσων με την προσθήκη κατ' άρθρο 237 παρ. 2 εδ. β' ΚΠολΔ επιτρέπεται μόνο προς αντίκρουση αυτοτελών ισχυρισμών (ΑΠ 471/2021, Νόμος) ως τέτοιων νοουμένων αυτών που τείνουν στη θεμελίωση ή παρακώλυση του ασκούμενου με την αγωγή, ένσταση ή αντένσταση, ουσιαστικού ή δικονομικού δικαιώματος και όχι προς αντίκρουση πραγματικών περιστατικών (ΑΠ 127/2016, Νόμος), της υπ' αριθ. πρωτ. ΔΣΚΕΦ_ΕΒ_...../28.5.2024 ένορκης βεβαίωσης του ενώπιον της δικηγόρου Κεφαλληνίας (ΑΜ ΔΣΚεφ), που προσκομίστηκε με τις προτάσεις του ενάγοντος και λήφθηκε με επιμέλεια του τελευταίου κατόπιν νόμιμης και εμπρόθεσμης κλήτευσης της εναγόμενης αντιδίκου του (βλ. την υπ' αριθ./29.4.2024 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Εφετείο Δυτικής Στερεάς Ελλάδας), από τις άμεσες και έμμεσες ομολογίες που προκύπτουν από τους ισχυρισμούς των διαδίκων, που περιέχονται στις έγγραφες προτάσεις τους που νόμιμα κατέθεσαν (άρθρα 261, 352, 339 ΚΠολΔ) και τα διδάγματα της κοινής πείρας, που

λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως και χωρίς απόδειξη (άρθρα 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Το ενάγον συστάθηκε δυνάμει της υπ' αριθ. 5/2001 Πράξης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και καταχωρίστηκε στο οικείο μητρώο Συνεταιρισμών, εν συνεχεία δε τού χορηγήθηκε έγκριση λειτουργίας του ως Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης (ΟΣΔ) δυνάμει της υπ' αριθ. 2170/2003 Απόφασης του Υπουργού Πολιτισμού (ΦΕΚ Β' 323/18.3.2003), και λειτουργεί νομίμως, έχον, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 6 παρ. 1β ν. **4481/2017** και τα άρθρα 2-6 του Καταστατικού του, ως αποκλειστικό σκοπό τη διαχείριση και την προστασία, των πνευματικών δικαιωμάτων επί των μουσικών έργων των μελών του, ήτοι συνθετών, στιχουργών, (υπο)εκδοτών μουσικών έργων και εν γένει δικαιούχων στην Ελλάδα, δυνάμει της ισχύουσας νομοθεσίας και των διεθνών συμβάσεων, εξασφαλίζοντας για τους δικαιούχους ποσοστιαία αμοιβή, χωρίς κέρδος για το ίδιο, βάσει προκαθορισμένου αμοιολογίου, (όπως αυτό καταγράφεται στην υπό κρίση αγωγή), το οποίο γνωστοποιείται νομίμως στο κοινό. Για την υλοποίηση του σκοπού αυτού, έχει συνάψει αφενός συμβάσεις εκχώρησης με πολλούς Έλληνες πνευματικούς δημιουργούς, ως προς τους οποίους αναφέρεται στην υπό κρίση αγωγή λεπτομερής κατάλογος των μελών-δικαιούχων που το ενάγον εκπροσωπεί, αφετέρου δε συμβάσεις εκπροσώπησης/αμοιβαιότητας με αντίστοιχους αλλοδαπούς οργανισμούς πνευματικής ιδιοκτησίας και συλλογικής διαχείρισης, που λειτουργούν στο εξωτερικό και διαθέτουν τη συντριπτική πλειοψηφία του παγκοσμίως χρησιμοποιούμενου μουσικού ρεπερτορίου και διαχειρίζονται τα πνευματικά δικαιώματα των ιδίων ως άνω κατηγοριών δικαιούχων (ήτοι συνθέτες, στιχουργούς), έχον καταστεί μέλος της Παγκόσμιας Συνομοσπονδίας Οργανισμών Συλλογικής Διαχείρισης (CISAC). Βάσει των ανωτέρω συμβάσεων, το ενάγον έχει το δικαίωμα διαχείρισης και προστασίας των πνευματικών έργων όλων των Ελλήνων και αλλοδαπών δημιουργών και εν γένει δικαιούχων, οι οποίοι έχουν μεταβιβάσει σε αυτό το δικαίωμα να χορηγεί την εκ του νόμου απαιτούμενη προηγούμενη έγγραφη άδεια δημόσιας εκτέλεσης και γενικά να επιτρέπει ή να απαγορεύει τη δημόσια εκτέλεση των εν λόγω έργων, νομιμοποιούμενο, συνεπώς, στην άσκηση αυτού, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1 ν. **4481/2017**. Η εναγόμενη διατηρεί δύο καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος, ήτοι εστιατόρια, με τον διακριτικό τίτλο «.....», που λειτουργούν, σε καθημερινή βάση, το ένα στον οικισμό στον Αγρίνιου και το άλλο στη Αιτωλοακαρνανίας σε χώρο επιφάνειας 300 τ.μ. έκαστο εξ αυτών. Το ενάγον, στο πλαίσιο της διαχείρισης και προστασίας των πνευματικών δικαιωμάτων των δικαιούχων που εκπροσωπεί, είχε αποστείλει διά εξουσιοδοτημένου συνεργάτη έντυπο ενημερωτικό υλικό στην εναγόμενη, προκειμένου να λάβει η τελευταία την απαιτούμενη άδεια για τη νόμιμη χρήση του εκπροσωπούμενου μουσικού ρεπερτορίου από το ενάγον και να προβεί στην καταβολή της νόμιμης αμοιβής. Ειδικότερα, παραδόθηκαν στην εναγόμενη τα υπ' αριθ./11.8.2022,/25.1.2023,/11.8.2022 και/24.1.2023 απογραφικά- ενημερωτικά δελτία, διά των οποίων εξουσιοδοτημένος συνεργάτης του ενάγοντος, αφού επισκέφθηκε κατά τις παραπάνω ημερομηνίες τα καταστήματα της εναγόμενης και διαπίστωσε την δημόσια εκτέλεση μουσικής, ενημέρωσε τον νόμιμο εκπρόσωπο αυτής για την υποχρέωσή της να λάβει σχετική άδεια και το σχετικό αμοιολόγιο, ενώ απεστάλησαν στην εναγόμενη και οι από 8.9.2022 και 24.5.2023 επιστολές οφειλής του τμήματος δημόσιας εκτέλεσης του ενάγοντος, με ενσωματωμένο πίνακα των οφειλόμενων αμοιβών, βάσει της χρήσης μουσικής και για το χρονικό διάστημα από 1.1.2018 έως 31.12.2023. Ωστόσο, η εναγόμενη δεν ανταποκρίθηκε και, έτσι, σύμφωνα με την τηρούμενη πρακτική του ενάγοντος, ο ενόρκως βεβαιώσας μάρτυρας απόδειξης,, υπάλληλος του τμήματος δημοσίας εκτέλεσης του ενάγοντος νομικού προσώπου, επισκέφτηκε, κατόπιν σχετικής εντολής, τα καταστήματα της εναγόμενης για να προβεί σε δειγματοληπτική καταγραφή των μουσικού τους προγραμμάτων. Στον δειγματοληπτικό έλεγχο που πραγματοποίησε στις 28.10.2023, ημέρα Σάββατο και μεταξύ των ωρών 19:00 μ.μ. και 19:55 μ.μ. στο πρώτο εκ των ανωτέρω καταστημάτων της εναγόμενης και μεταξύ των ωρών 16:45 μ.μ. και 17:30 μ.μ. στο δεύτερο εκ των ανωτέρω καταστημάτων της εναγόμενης, διαπιστώθηκε η δημόσια εκτέλεση των εξής μουσικών έργων και τραγουδιών του μουσικού ρεπερτορίου, που το ενάγον διαχειρίζεται, προστατεύει κι εκπροσωπεί: α) στο πρώτο εκ των ανωτέρω καταστημάτων ι.

«.....» με δημιουργό τον και Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης το ενάγον, ii «.....» με δημιουργό τον και Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης το ενάγον, iii. «.....» με δημιουργό τον και Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης το ενάγον, iii. «.....» με δημιουργούς τους, και και Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης τον, v. «.....» με δημιουργούς τους, και και Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης τον και vi. «.....» με δημιουργό τον και Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης το ενάγον, β) στο δεύτερο εκ των ανωτέρω καταστημάτων i. «.....» με δημιουργούς τουςκαικαι Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης τον, ii. «.....» με δημιουργούς τους, και με Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης τον, καθώς και τους και με Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης τον, iii. «.....» με δημιουργούς τους και και Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης τον, iv. «.....» με δημιουργούς τους με Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης τον και με Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης τον, και v. «.....» με δημιουργό τον και Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης τον Εν συνεχεία, παραδόθηκαν στην εναγόμενη οι από 10.11.2023 (ως προς το πρώτο εκ των ανωτέρω καταστημάτων) και 1.11.2023 (ως προς το δεύτερο εκ των ανωτέρω καταστημάτων) επιστολές-οχλήσεις του νομικού τμήματος δημόσιας εκτέλεσης του ενάγοντος προς γνώση των έννομων συνεπειών λόγω μη λήψης αδείας δημόσιας εκτέλεσης και προς τακτοποίηση των οφειλόμενων αμοιβών, πλην όμως η εναγόμενη δεν ανταποκρίθηκε. Αποδείχθηκε, επομένως, ότι η εναγόμενη, στο πλαίσιο λειτουργίας των δύο καταστημάτων της επιχείρησής της από 1.1.2018 έως 31.12.2018, από 1.1.2019 έως 31.12.2019, από 1.1.2020 έως 29.2.2020 και από 1.6.2020 έως 31.10.2020, από 1.6.2021 έως 31.12.2021, από 1.2.2022 έως 31.12.2022 και από 1.1.2023 έως 31.12.2023, έκανε συστηματικά και επί καθημερινής βάσης χρήση του προστατευόμενου από το ενάγον μουσικού ρεπερτορίου, προσφέροντας στους πελάτες της για την ψυχαγωγία τους με χρήση μηχανικών μέσων, χωρίς την εκ του νόμου έγγραφη άδεια του ενάγοντος, καίτοι γνώριζε ότι απαιτείται προς τούτο έγγραφη άδεια δημόσιας εκτέλεσης και, συνακόλουθα, χωρίς την καταβολή της ανάλογης νόμιμης αμοιβής, η οποία υπολογίζεται σε εφάπαξ μηνιαίο ποσό, διότι η ποσοστιαία αμοιβή, σε επιχειρήσεις όπως αυτή της εναγόμενης, είναι πρακτικά αδύνατο να εφαρμοστεί (άρθρο 32 ν. **2121/1993**). Η εναγόμενη, με την ανωτέρω συμπεριφορά της, επωφελήθηκε ως προς την επιχειρηματική της δραστηριότητα από τις παροχές αυτές προς τους πελάτες της, που συνίστανται στη δημόσια εκτέλεση των προστατευόμενων και εκπροσωπούμενων από το ενάγον μουσικών έργων, αποστερώντας, παράλληλα, από τα μέλη του τελευταίου, κατά παράβαση των διατάξεων των ν. **2121/1993** και **4481/2017**, τα ποσά της αμοιβής, ήτοι πνευματικά δικαιώματά τους. Σύμφωνα με το αμοιβολόγιο του ενάγοντος για τα έτη 2018-2023, το οποίο έχει νομίμως καταρτιστεί και γνωστοποιηθεί στο κοινό, όπως επιτάσσει το άρθρο 23 παρ. 2 ν. **4481/2017**, η εύλογη αμοιβή που οφείλεται από επιχειρήσεις αναψυχής υγειονομικού ενδιαφέροντος (καφέ - μπαρ - εστιατόρια), που προβαίνουν σε δημόσια εκτέλεση μουσικής αναπαραγωγής τη βοηθητικά με χρήση απλών μηχανικών μέσων χωρίς disc jockey, (όπως με ραδιόφωνο, τηλεόραση, ίντερνετ, CD player κ.λπ.), ανέρχεται για καταστήματα επιφάνειας 201-300 τ.μ., όπως αυτά της εναγόμενης, στο ποσό των 148€/μήνα πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ για στεγασμένους και υπαίθριους χώρους διασκέδασης (κατηγορία αμοιβολογίου Α.07) και στο ποσό των 35€/μήνα πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ για χώρους μαζικής εστίασης ή διάθεσης προχείρου γεύματος με απλά μηχανικά μέσα (κατηγορία αμοιβολογίου Β.02). Με βάση τα ανωτέρω, η εναγόμενη όφειλε να καταβάλει στο ενάγον ως αμοιβή τα ακόλουθα ποσά: Α. Για το πρώτο εκ των ανωτέρω καταστημάτων (εστιατόριο στον): i) Για το έτος 2018: 941,16€ ήτοι: α) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Α.07) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 3 μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο, όφειλε να καταβάλει το ποσό των 148€/μήνα x 3 μήνες = 444€ + 106,56 € (ΦΠΑ 24%) = 550,56€ β) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Β.02) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 9 μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο, Μάρτιο, Απρίλιο, Μάιο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο,

Νοέμβριο, Δεκέμβριο όφειλε να καταβάλει το ποσό των 35€/μήνα χ 9 μήνες= 315€ + 75,60€ (ΦΠΑ 24%) = 390,60€.

Συνολικά, δηλαδή, για το έτος 2018, οφείλει να καταβάλει το ποσό των 759€ + 182,166 (ΦΠΑ 24%) = 941,16€, ι) Για το έτος 2019: 941,16€, ήτοι: α) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Α.07) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 3 μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο, όφειλε να καταβάλει το ποσό των 148€/μήνα χ 3 μήνες = 4446 + 106,56€ (ΦΠΑ 24%) = 550,56€, β) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Β.02) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 9 μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο, Μάρτιο, Απρίλιο, Μάιο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο όφειλε να καταβάλει το ποσό των 35€/μήνα χ 9 μήνες= 315€ + 75,60€ (ΦΠΑ 24%) = 390,60€. Συνολικά, δηλαδή, για το έτος 2019, οφείλει να καταβάλει το ποσό των 759€ + 182,166 (ΦΠΑ 24%) = 941,16€, ιι) Για το έτος 2020: 724,166, ήτοι: α) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Α.07) του αμοιβολογίου, τρόποι τους 3 μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο, όφειλε να καταβάλει το ποσό των 148€/μήνα χ 3 μήνες = 4446 + 106,56€ (ΦΠΑ 24%) = 550,56€, β) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Β.02) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 4 μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο (οπότε και δεν υπήρχε αναστολή λειτουργίας των επιχειρήσεων λόγω της πανδημίας του covid-19) όφειλε να καταβάλει το ποσό των 35€/μήνα x 4 μήνες = 140€ + 33,60€ (ΦΠΑ 24%) = 173,60€. Συνολικά, δηλαδή, για το έτος 2020, οφείλει να καταβάλει το ποσό των 584€ + 140,166 (ΦΠΑ 24%) = 724,166, ιiii) Για το έτος 2021: 724,166, ήτοι: α) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Α.07) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 3 μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο, όφειλε να καταβάλει το ποσό των 148€/μήνα χ 3 μήνες = 4446 + 106,56€ (ΦΠΑ 24%) = 550,56€, β) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Β.02) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 4 μήνες Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο (οπότε και δεν υπήρχε αναστολή λειτουργίας των επιχειρήσεων λόγω της πανδημίας του covid-19) όφειλε να καταβάλει το ποσό των 35€/μήνα x 4 μήνες = 140€ + 33,60€ (ΦΠΑ 24%) = 173,60€. Συνολικά, δηλαδή, για το έτος 2021, οφείλει να καταβάλει το ποσό των 584€ + 140,166 (ΦΠΑ 24%) = 724,166, iv) Για το έτος 2022: 897,766, ήτοι: α) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Α.07) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 3 μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο, όφειλε να καταβάλει το ποσό των 148€/μήνα χ 3 μήνες = 4446 + 106,56€ (ΦΠΑ 24%) = 550,56€, β) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Β.02) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 8 μήνες Φεβρουάριο, Μάρτιο, Απρίλιο, Μάιο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο όφειλε να καταβάλει το ποσό των 35€/μήνα χ 8 μήνες = 280€ + 67,20€ (ΦΠΑ 24%) = 347,20€. Συνολικά, δηλαδή, για το έτος 2022, οφείλει να καταβάλει το ποσό των 724€ + 173,766 (ΦΠΑ 24%) = 897,76€, v) Για το έτος 2023: 941,16€, ήτοι: α) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Α.07) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 3 μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο, όφειλε να καταβάλει το ποσό των 148€/μήνα χ 3 μήνες = 4446 + 106,56€ (ΦΠΑ 24%) = 550,56€, β) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Β.02) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 9 μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο, Μάρτιο, Απρίλιο, Μάιο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο όφειλε να καταβάλει το ποσό των 35€/μήνα χ 9 μήνες = 315€ + 75,60€ (ΦΠΑ 24%) = 390,60€. Συνολικά, δηλαδή, για το έτος 2023, οφείλει να καταβάλει το ποσό των 759€ + 182,16€ (ΦΠΑ 24%) = 941,16€. Συνεπώς, σε γενικό σύνολο, για πνευματικά δικαιώματα για δημόσια εκτέλεση μουσικής τα έτη 2018 - 2023, η εναγόμενη οφείλει να καταβάλει το ποσό των 4.169,6 πλέον ΦΠΑ 24% εκ ποσού 1.000,56€, ήτοι, συνολικά το ποσό των 5.169,56€. Β. Για το δεύτερο εκ των ανωτέρω καταστημάτων (εστιατόριο στην περιοχή Δογρή): ι) Για το έτος 2018: 941,166, ήτοι: α) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Α.07) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 3 μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο, όφειλε να καταβάλει το ποσό των 148€/μήνα χ 3 μήνες = 4446 + 106,56€ (ΦΠΑ 24%) = 550,56€, β) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Β.02) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 9 μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο, Μάρτιο, Απρίλιο, Μάιο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο όφειλε να καταβάλει το ποσό των 35€/μήνα χ 9 μήνες = 315€ + 75,60€ (ΦΠΑ 24%) = 390,60€. Συνολικά, δηλαδή, για το έτος 2018, οφείλει να καταβάλει το ποσό των

7596 + 182,166 (ΦΠΑ 24%) = 941,166, ήτοι: α) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Α.07) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 3 μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο, όφειλε να καταβάλει το ποσό των 1486/μήνα χ 3 μήνες = 4446 + 106,566 (ΦΠΑ 24%) = 550,566, β) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Β.02) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 9 μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο, Μάρτιο, Απρίλιο, Μάιο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο όφειλε να καταβάλει το ποσό των 356/μήνα χ 9 μήνες = 3156 + 75,606 (ΦΠΑ 24%) = 390,606. Συνολικά, δηλαδή, για το έτος 2019, οφείλει να καταβάλει το ποσό των 7596 + 182,166 (ΦΠΑ 24%) = 941,166, iii) Για το έτος 2020: 724,16€, ήτοι: α) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Α.07) του αμοιβολογίου, τρόποι τους 3 μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο, όφειλε να καταβάλει το ποσό των 148€/μήνα χ 3 μήνες = 4446 + 106,56€ (ΦΠΑ 24%) = 550,56€, β) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Β.02) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 4 μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο (οπότε και δεν υπήρχε αναστολή λειτουργίας των επιχειρήσεων λόγω της πανδημίας του covid-19) όφειλε να καταβάλει το ποσό των 35€/μήνα x 4 μήνες = 1406 + 33,60€ (ΦΠΑ 24%) = 173,60€. Συνολικά, δηλαδή, για το έτος 2020, οφείλει να καταβάλει το ποσό των 584€ + 140,166 (ΦΠΑ 24%) = 724,16€, iv) Για το έτος 2021: 724,16€, ήτοι: α) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Α.07) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 3 μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο, όφειλε να καταβάλει το ποσό των 148€/μήνα χ 3 μήνες = 4446 + 106,56€ (ΦΠΑ 24%) = 550,56€, β) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Β.02) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 4 μήνες Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο (οπότε και δεν υπήρχε αναστολή λειτουργίας των επιχειρήσεων λόγω της πανδημίας του covid-19) όφειλε να καταβάλει το ποσό των 35€/μήνα x 4 μήνες = 1406 + 33,60€ (ΦΠΑ 24%) = 173,60€. Συνολικά, δηλαδή, για το έτος 2021, οφείλει να καταβάλει το ποσό των 584€ + 140,16€ (ΦΠΑ 24%) = 724,16€, v) Για το έτος 2022: 897,76€, ήτοι: α) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Α.07) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 3 μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο, όφειλε να καταβάλει το ποσό των 148€/μήνα χ 3 μήνες = 4446 + 106,566 (ΦΠΑ 24%) = 550,566, β) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Β.02) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 8 μήνες Φεβρουάριο, Μάρτιο, Απρίλιο, Μάιο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο όφειλε να καταβάλει το ποσό των 356/μήνα χ 8 μήνες = 2806 + 67,206 (ΦΠΑ 24%) = 347,206. Συνολικά, δηλαδή, για το έτος 2022, οφείλει να καταβάλει το ποσό των 7246 + 173,766 (ΦΠΑ 24%) = 897,766, vi) Για το έτος 2023: 941,166, ήτοι: α) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Α.07) του αμοιβολογίου, τρόπο, τους 3 μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο, όφειλε να καταβάλει το ποσό των 1486/μήνα χ 3 μήνες = 4446 + 106,566 (ΦΠΑ 24%) = 550,566, β) για δημόσια εκτέλεση μουσικής κατά τον υπαγόμενο στην κατηγορία (Β.02) του αμοιβολογίου, τρόποι τους 9 μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο, Μάρτιο, Απρίλιο, Μάιο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο όφειλε να καταβάλει το ποσό των 35€/μήνα χ 9 μήνες = 315€ + 75,60€ (ΦΠΑ 24%) = 390,60€. Συνολικά, δηλαδή, για το έτος 2023, οφείλει να καταβάλει το ποσό των 759€ + 182,16€ (ΦΠΑ 24%) = 941,16€. Συνεπώς, σε γενικό σύνολο, για πνευματικά δικαιώματα για δημόσια εκτέλεση μουσικής τα έτη 2018 - 2023, η εναγόμενη οφείλει να καταβάλει το ποσό των 4.169€ πλέον ΦΠΑ 24% εκ ποσού 1.000,56€, ήτοι, συνολικά το ποσό των 5.169,56€.

Συνολικά, δηλαδή, για τα έτη 2018 - 2023 και για τα 2 καταστήματά της, η εναγόμενη οφείλει να έχει καταβάλει για τις άνω αιτίες, το ποσό των 4.1696 + 4.1696 = 8.338€ πλέον ΦΠΑ 24% εκ ποσού 2.001,12€, ήτοι συνολικό ποσό 10.339,12€. Η εκ μέρους της εναγόμενης δημόσια εκτέλεση των μουσικών έργων που ανήκουν στο προστατευόμενο και εκπροσωπούμενο από το ενάγον μουσικό ρεπερτόριο αποδείχθηκε από τις από 28.10.2023 (ώρες έκδοσης 19:50 μ.μ. και 16:50 μ.μ. αντίστοιχα) αποδείξεις ταμειακής μηχανής των καταστημάτων της εναγόμενης, καθώς και τις αναρτήσεις της επιχείρησης της εναγόμενης στην ιστοσελίδα περί

αναγγελίας ζωντανών και μη μουσικών εκδηλώσεων, φωτοαντίγραφα-εκτυπώσεις των οποίων προσκομίζει μετ' επικλήσεως το ενάγον. Αντιθέτως, δεν αποδείχθηκε ότι η εναγόμενη κατά τα επίδικα έτη αναπαρήγαγε αποκλειστικά ξένα μουσική από την

πλατφόρμα μουσικής «.....», η οποία αποτελεί ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης (ΑΟΔ) του άρθρου 4 παρ. 7 ν. **4481/2017** και της Οδηγίας 2014/26/ΕΕ, αδειοδοτημένη από το Ηνωμένο Βασίλειο, με την οποία είχε συνάψει διαδοχικές συμβάσεις μέσω του Πανελληνίου Σωματίου Καταστηματαρχών και Καταναλωτών Εστίασης και Διασκέδασης (ΠΑΣΚΕΔΙ) και καθόλου μουσικά έργα που εκπροσωπούνται από το ενάγον. Τούτο, διότι ανεξαρτήτως ότι δεν προσκομίζεται απόφαση του αρμόδιου Υπουργείου (Πολιτισμού και Αθλητισμού), με την οποία να διαπιστώνεται η γνωστοποίηση στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΠΙ) της πρόθεσης δραστηριοποίησης στην ελληνική επικράτεια της εν λόγω ΑΟΔ, σύμφωνα με την προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 4 παρ. 7 ν. **4481/2017**, η αναπαραγωγή ξένης μουσικής από την ως άνω πλατφόρμα μουσικής δεν οδηγεί άνευ ετέρου στο συμπέρασμα ότι η εναγόμενη έκανε αποκλειστικά χρήση αυτής και ότι δεν αναπαρήγαγε και έργα που προστατεύονται από το ενάγον, πολλώ, δε, μάλλον, δεν αναιρεί την ανωτέρω υποχρέωση της εναγόμενης περί καταβολής αμοιβής προς το ενάγον, δεδομένου ότι αποδείχθηκε η άνευ αδείας του τελευταίου δημόσια εκτέλεση από την εναγόμενη μουσικών έργων που ανήκουν στο προστατευόμενο και εκπροσωπούμενο από το ενάγον μουσικό ρεπερτόριο. Τα ανωτέρω ουδόλως αναιρούνται ούτε από τα προσκομιζόμενα μετ' επικλήσεως από 26.8.2024 έγγραφα της εταιρείας με την επωνυμία «..... ΙΚΕ» (.....), με τα οποία βεβαιώνεται ότι την ημέρα και κατά τα χρονικά διαστήματα που έλαβαν χώρα οι δειγματοληπτικοί έλεγχοι στα καταστήματα της εναγόμενης από το ενάγον (ήτοι στις 28.10.2023), η εναγόμενη αναπαρήγαγε στα εν λόγω καταστήματά της λίστα τραγουδιών της Τούτο, διότι πέραν του ότι δεν αποδεικνύεται η αδειοδότηση από αρμόδιο Υπουργείο της εμπορικής εταιρείας και η νόμιμη εκπροσώπηση και λειτουργία αυτής ως ΟΣΔ ή ΑΟΔ στον χώρο των πνευματικών δικαιωμάτων μουσικής η εν λόγω διαπίστωση του υπογράφοντος τα εν λόγω έγγραφα δεν ενισχύεται από κανένα έτερο αποδεικτικό μέσο, ούτε, άλλωστε, προκύπτει από τα ίδια τα έγγραφα ο τρόπος με τον οποίον διαπιστώθηκε η αναπαραγωγή κατά τα κρίσιμα χρονικά διαστήματα αποκλειστικά και μόνον τραγουδιών της συγκεκριμένης λίστας. Δεδομένης, επομένως, της εκ προθέσεως προσβολής από μέρους της εναγόμενης του περιουσιακού δικαιώματος της πνευματικής ιδιοκτησίας των εκπροσωπούμενων από το ενάγον δημιουργών, η οποία προκάλεσε στο τελευταίο περιουσιακή ζημία, τελούσα σε προφανή αιτιώδη σύνδεσμο προς την ανωτέρω αδικοπρακτική συμπεριφορά της εναγόμενης, αυτή υποχρεούται σε αποζημίωση του ενάγοντος, η οποία, σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 2 ν. **2121/1993** ανέρχεται στο διπλάσιο της αμοιβής, ήτοι εν προκειμένω στο διπλάσιο του ποσού των 10.339,12€ (=8.338€ + ΦΠΑ 24% 2.001,12€), που όφειλε κατά τα προαναφερθέντα να καταβάλει για το είδος της εκμετάλλευσης, στην οποία προέβη άνευ αδείας. Κατά συνέπεια, η εναγόμενη οφείλει να καταβάλει στο ενάγον ως αποζημίωση το ποσό των 20.678,24€ (=10.339,12€ x 2). Εξάλλου, το ενάγον, το οποίο ως νομικό πρόσωπο είναι φορέας έννομων αγαθών, μπορεί να ζητήσει χρηματική ικανοποίηση, λόγω ηθικής βλάβης, την οποία υπέστη, αφού με την ως άνω αδικοπρακτική συμπεριφορά της εναγόμενης (εκμετάλλευση και δη δημόσια εκτέλεση των μουσικών έργων χωρίς άδεια) προσβλήθηκε η εμπορική του πίστη, η επαγγελματική του υπόληψη, το όνομα και το κύρος του στις συναλλαγές ως οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και προστασίας της πνευματικής ιδιοκτησίας. Πρέπει, επομένως, να επιδικαστεί σ' αυτό ως χρηματική ικανοποίηση, για την αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη, το ποσό των 600 ευρώ, το οποίο το Δικαστήριο κρίνει εύλογο και δίκαιο, σταθμίζοντας το είδος και το μέγεθος της προσβολής, τον βαθμό πταίσματος του εναγόμενου και την οικονομική κατάσταση των διαδίκων. Απορριπτέος, εξάλλου, ως μη νόμιμος τυγχάνει ο ισχυρισμός της εναγόμενης που παραδεκτά προέβαλε με τις προτάσεις της περί καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος που συνίσταται σε άσκηση του αγωγικού δικαιώματος καθ' υπέρβαση των ορίων που επιβάλλουν η καλή πίστη, τα χρηστά ήθη και ο κοινωνικός και οικονομικός σκοπός του επίδικου δικαιώματος. Ειδικότερα, η εναγόμενη ισχυρίζεται ότι το ενάγον ασκεί την επίδικη αξίωση, παρ' όλο που η εναγόμενη διατηρεί καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος, όπου πραγματοποιούνται κοινωνικές εκδηλώσεις, στις οποίες την επιλογή της μουσικής έχουν οι πελάτες και όχι η εναγόμενη.

Ωστόσο, ο εν λόγω ισχυρισμός που επιχειρείται να στηριχθεί στο άρθρο 281 **ΑΚ** τυγχάνει απορριπτέος ως μη νόμιμος, διότι και αληθή υποτιθέμενα τα εν λόγω πραγματικά περιστατικά δεν συνιστούν υπέρβαση των ορίων που επιβάλλουν η καλή πίστη και τα χρηστά ήθη και ο κοινωνικός και οικονομικός σκοπός του δικαιώματος. Τούτο, διότι η επιλογή της αναπαραγόμενης μουσικής από τους πελάτες της επιχείρησης λαμβάνει χώρα με την ανοχή της επιχείρησης, εντάσσεται, δε, στο πλαίσιο των παρεχόμενων εκ μέρους της τελευταίας υπηρεσιών. Κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη αγωγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή κατά την κύρια βάση της και ως ουσιαστικά βάσιμη και να υποχρεωθεί η εναγόμενη να καταβάλει στο ενάγον το συνολικό ποσό των είκοσι μίας χιλιάδων διακοσίων εβδομήντα οκτώ ευρώ και είκοσι τεσσάρων λεπτών [21.278,24 ευρώ (=20.678,24€ + 600€)] νομιμοτόκως από την επομένη επίδοσης της αγωγής έως την ολοσχερή εξόφληση. Όσον αφορά το αίτημα για την κήρυξη της απόφασης προσωρινά εκτελεστής ως προς τις καταψηφιστικές διατάξεις της παρούσας, το Δικαστήριο κρίνει ότι συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι, οι οποίοι επιβάλλουν την προσωρινή εκτελεστότητα της απόφασης και ότι η επιβράδυνση της εκτέλεσης είναι δυνατό να επιφέρει σημαντική ζημία στο ενάγον, γι' αυτό το σχετικό αίτημα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτό για το αναφερόμενο στο διατακτικό ποσό. Τέλος, η δικαστική δαπάνη του ενάγοντος, κατόπιν σχετικού αιτήματος του, πρέπει να επιβληθεί σε βάρος της εναγόμενης λόγω της ήττας της, θα πρέπει, όμως, να επιβληθούν μειωμένα, καθόσον η αγωγή έγινε εν μέρει δεκτή (άρθρα 178 παρ. 1 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αγωγή.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την εναγόμενη να καταβάλει στο ενάγον το ποσό των είκοσι μίας χιλιάδων διακοσίων εβδομήντα οκτώ ευρώ και είκοσι τεσσάρων λεπτών (21.278,24€) νομιμοτόκως από την επομένη επίδοσης της υπό κρίση αγωγής έως την ολοσχερή εξόφληση.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ την απόφαση προσωρινά εκτελεστή κατά το ποσό των δύο χιλιάδων δέκα χιλιάδων ευρώ (10.000€).

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την εναγόμενη στην καταβολή των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, το ύψος των οποίων ορίζει στο ποσό των χιλίων ευρώ (1,000€).

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο Αργίνιο στις 30/5/2025, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο, με την παρουσία της γραμματέως και χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ν.Σ. - Α.Σ.