

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 54/2023**  
**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΛΕΥΚΑΔΑΣ**  
**(ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ)**

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Λευκάδα η οποία ορίστηκε με πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών Λευκάδας και τη Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 19 Ιουνίου 2023, για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ των:

**ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ:** Του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και τον διακριτικό τίτλο «ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ» (ΑΦΜ: 999538617-αριθμός ΓΕΜΗ: 16171201000), που εδρεύει στην Αθήνα (Κοραή 3), και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο εκπροσωπήθηκε στο Δικαστήριο από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του (Δ.Σ Πατρών), που υπέγραψε και προκατέθεσε έγγραφες προτάσεις κατ' άρθρο 237 παρ. 1 α' Κ.Πολ.Δ και δεν παραστάθηκε κατά την επ' ακροατηρίω συζήτηση.

**ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ:** 1 (ΑΦΜ: , κατοίκου Λευκάδας ( , η οποία έχει την διαχείριση, εκμετάλλευση και κατά νόμο ευθύνη λειτουργίας ατομικής επιχείρησης καφετέριας-μπαρ με τον διακριτικό τίτλο που λειτουργεί στην ίδια ως άνω διεύθυνση, η οποία εκπροσωπήθηκε στο Δικαστήριο από την πληρεξούσια δικηγόρο της (Δ.Σ Αθηνών), που υπέγραψε και προκατέθεσε έγγραφες προτάσεις κατ' άρθρο 237 παρ. 1 α' Κ.Πολ.Δ και δεν παραστάθηκε κατά την επ' ακροατηρίω συζήτηση.

Το ενάγον με την από 20-09-2022 (αριθμ. έκθεσης κατάθεσης 42/20-09-2022) αγωγή του, η οποία απευθύνεται στο Δικαστήριο αυτό, ζητεί να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Κατά το κλείσιμο του φακέλου της δικογραφίας ορίσθηκε δικάσιμος η ως άνω αναφερόμενη κατά την οποία εκφωνήθηκε η υπόθεση από τη σειρά του οικείου πινακίου και συζητήθηκε χωρίς να παρίστανται οι διάδικοι.

## **ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

I. Κατά τη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 του Ν. 2121/1993 οι πνευματικοί δημιουργοί, με τη δημιουργία του έργου, αποκτούν πάνω σε αυτό πνευματική ιδιοκτησία, η οποία περιλαμβάνει, ως αποκλειστικά και απόλυτα δικαιώματα, το δικαίωμα της οικονομικής εκμετάλλευσης του έργου (περιουσιακό δικαίωμα) και το δικαίωμα της προστασίας του προσωπικού τους δεσμού προς αυτό (ηθικό δικαίωμα), ενώ κατά το άρθρο 2 παρ. 1 του ίδιου νόμου «ως έργο νοείται κάθε πρωτότυπο πνευματικό δημιούργημα λόγου ή τέχνης ή επιστήμης, που εκφράζεται με οποιαδήποτε μορφή, ιδίως τα γραπτά ή προφορικά κείμενα, οι μουσικές συνθέσεις με κείμενα ή χωρίς.....τα οπτικοακουστικά έργα.....» (ΑΠ 114/2009 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Εφαθ 350/2012 ΔιΜΕΕ 2012.363). Από τα δικαιώματα αυτά, το μεν περιουσιακό δικαίωμα παρέχει στο δημιουργό τις αναφερόμενες στο άρθρο 3 του νόμου αυτού εξουσίες, μεταξύ των οποίων είναι να επιτρέπει ή να απαγορεύει τη δημόσια εκτέλεση του έργου, το δε ηθικό δικαίωμα τις αναφερόμενες στο άρθρο 4 εξουσίες. Ειδικότερα, το άρθρο 3 ορίζει στη μεν παράγραφο 1 τα εξής: «1. Το περιουσιακό δικαίωμα δίνει στους δημιουργούς ιδίως την εξουσία (δικαίωμα) να επιτρέπουν ή να απαγορεύουν: α)..., β)...,γ)...,δ)...,ε)...,στ)...,ζ) Τη μετάδοση ή αναμετάδοση των έργων τους στο κοινό με τη ραδιοφωνία και την τηλεόραση, με ηλεκτρομαγνητικά κύματα ή με καλώδια ή με άλλους υλικούς αγωγούς ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, παραλλήλως προς την επιφάνεια της γης ή μέσω δορυφόρων, η) Την παρουσίαση στο κοινό των έργων τους, ενσυρμάτως ή ασυρμάτως ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, καθώς και να καθιστούν προσιτά τα έργα τους στο κοινό κατά τρόπο ώστε οποιοσδήποτε να έχει πρόσβαση στα έργα αυτά, όπου και όταν επιλέγει ο ίδιος. Τα δικαιώματα αυτά δεν αναλώνονται με οποιαδήποτε πράξη παρουσίασης στο κοινό με την έννοια της παρούσας ρύθμισης, θ)....», στη δε παράγραφο 2 τα εξής: «Δημόσια θεωρείται κάθε χρήση ή εκτέλεση ή παρουσίαση του έργου, που κάνει το έργο προσιτό σε κύκλο προσώπων ευρύτερο από το στενό κύκλο της οικογένειας και το

(Τακτική Διαδικασία)

άμεσο κοινωνικό περιβάλλον, ανεξαρτήτως από το αν τα πρόσωπα αυτού του ευρύτερου κύκλου βρίσκονται στον ίδιο ή σε διαφορετικούς χώρους».

II. Περαιτέρω, με το Ν. 4481/2017 (ΦΕΚ Α' 100/20-07-2017), ο οποίος συμπληρώνει το βασικό για την πνευματική ιδιοκτησία και τα συγγενικά δικαιώματα Ν. 2121/1993, ενσωματώνει στην ελληνική έννομη τάξη την Οδηγία 2014/26/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2014 για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, καθώς και για τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων στην εσωτερική αγορά (ΕΕΕΚ L 84/72 20-03-2014) και η ισχύς του οποίου, σύμφωνα με το άρθρο 81 αυτού, αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του, ορίστηκαν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Άρθρο 2 «1. Τα άρθρα 1 έως 54 εφαρμόζονται στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης που είναι εγκατεστημένοι στην ελληνική επικράτεια, καθώς και, όπου ρητά ορίζεται στον νόμο, στους οργανισμούς συλλογικής προστασίας, που είναι εγκατεστημένοι στην ελληνική επικράτεια», άρθρο 3 «α. Ως «οργανισμός συλλογικής διαχείρισης» νοείται κάθε οργανισμός που εξουσιοδοτείται από το νόμο ή μέσω μεταβίβασης, άδειας ή οποιασδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας, για τη διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων εξ ονόματος περισσότερων του ενός δικαιούχων, για το συλλογικό όφελος αυτών, ως αποκλειστικό ή κύριο σκοπό του, και ο οποίος πληροί ένα από ή αμφότερα τα ακόλουθα κριτήρια: αα) ανήκει στα μέλη του ή ελέγχεται από αυτά, ββ) έχει οργανωθεί σε μη κερδοσκοπική βάση, β. Ως «οργανισμός συλλογικής προστασίας» νοείται κάθε οργανισμός που εξουσιοδοτείται μέσω μεταβίβασης, άδειας ή οποιασδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας για την προστασία δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων για λογαριασμό περισσότερων του ενός δικαιούχων και για το συλλογικό όφελος αυτών, ως αποκλειστικό ή κύριο σκοπό του. ιβ. Ως «σύμβαση εκπροσώπησης» νοείται κάθε συμφωνία μεταξύ οργανισμών συλλογικής διαχείρισης δυνάμει της οποίας ένας οργανισμός συλλογικής διαχείρισης αναθέτει σε άλλον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης τη διαχείριση των δικαιωμάτων των δικαιούχων που εκπροσωπεί, συμπεριλαμβανομένης της συμφωνίας που έχει συναφθεί βάσει των άρθρων 38 και 39.....Επιπλέον, το άρθρο 6 του ως άνω νόμου καθορίζει τα εξής: «1. Οι οργανισμοί

συλλογικής διαχείρισης έχουν ενδεικτικά τις παρακάτω αρμοδιότητες, καθώς και κάθε άλλη αρμοδιότητα που συνάδει με τη φύση και το σκοπό ενός οργανισμού συλλογικής διαχείρισης της περίπτωσης α' του άρθρου 3, εφόσον όμως περιλαμβάνονται στην άδεια λειτουργίας του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και προβλέπονται στο καταστατικό τους: α) διαχειρίζονται το περιουσιακό δικαίωμα, τις εξουσίες που απορρέουν από αυτό, κατηγορίες εξουσιών ή είδη έργων ή αντικείμενα προστασίας για τις επικράτειες της επιλογής των δικαιούχων, β) καταρτίζουν συμβάσεις με τους χρήστες για τους όρους εκμετάλλευσης των έργων καθώς και για την οφειλόμενη, ποσοστιαία ή και εύλογη, αμοιβή, γ) εξασφαλίζουν στους δικαιούχους ποσοστιαία αμοιβή κατά τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 32 του Ν. 2121/1993, δ) εισπράττουν τις αμοιβές που προβλέπονται στον παρόντα νόμο και στο Ν. 2121/1993 και διανέμουν τα εισπραττόμενα ποσά μεταξύ των δικαιούχων, ια) προβαίνουν σύμφωνα με το τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 7 σε κάθε διοικητική ή δικαστική ή εξώδικη ενέργεια για τη νόμιμη προστασία των δικαιωμάτων των δικαιούχων και, ιδίως, υποβάλλουν αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων, εγείρουν αγωγές, ασκούν ένδικα μέσα, υποβάλλουν μηνύσεις και εγκλήσεις, παρίστανται ως πολιτικώς ενάγοντες, ζητούν την απαγόρευση πράξεων που προσβάλλουν το δικαίωμα ως προς τις εξουσίες που τους έχουν ανατεθεί και ζητούν την κατάσχεση παράνομων αντιτύπων ή τη δικαστική μεσεγγύηση των εμπορευμάτων σύμφωνα με το άρθρο 64 του Ν. 2121/1993, ιβ) λαμβάνουν από τους χρήστες κάθε πληροφορία αναγκαία για την εφαρμογή των αμοιβολογίων, τον υπολογισμό της αμοιβής και την είσπραξη και τη διανομή των εισπραττόμενων εσόδων από τα δικαιώματα, χρησιμοποιώντας τα σχετικά αναγνωρισμένα βιομηχανικά πρότυπα». Επίσης, στο άρθρο 7 ορίζονται τα ακόλουθα τεκμήρια: «1. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι οργανισμοί συλλογικής προστασίας τεκμαίρεται ότι έχουν την αρμοδιότητα διαχείρισης ή προστασίας των δικαιωμάτων επί όλων των έργων ή των αντικειμένων προστασίας ή όλων των δικαιούχων, για τα οποία ή για τους οποίους δηλώνουν εγγράφως ότι έχουν μεταβιβαστεί σε αυτούς οι σχετικές εξουσίες ή τα δικαιώματα εύλογης αμοιβής ή ότι καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα ή μέσω οποιασδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας. Εφόσον οργανισμός συλλογικής διαχείρισης που λειτουργεί με άδεια του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, ασκεί δικαιώματα ή αξιώσεις στο πλαίσιο του Ν. 2121/1993, τα οποία υπόκεινται σε υποχρεωτική συλλογική διαχείριση, τεκμαίρεται ότι εκπροσωπεί όλους ανεξαιρέτως τους δικαιούχους, ημεδαπούς και αλλοδαπούς και

(Τακτική Διαδικασία)

όλα ανεξαιρέτως τα έργα τους. Εάν στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου, υφίστανται περισσότεροι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης για μία συγκεκριμένη κατηγορία δικαιούχων, το τεκμήριο ισχύει, εφόσον τα δικαιώματα ασκούνται από κοινού από όλους τους αρμόδιους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις του Ν. 2121/1993. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι οργανισμοί συλλογικής προστασίας μπορούν να ενεργούν, δικαστικώς ή εξωδίκως, στο δικό τους όνομα, εάν η αρμοδιότητά τους στηρίζεται σε μεταβίβαση της σχετικής εξουσίας, ή σε πληρεξουσιότητα, ή σε οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία. Επίσης νομιμοποιούνται να ασκούν όλα τα δικαιώματα που έχουν μεταβιβαστεί σε αυτούς από τον δικαιούχο ή που καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα ή από οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία. 2. Για τη δικαστική επιδίωξη της προστασίας των έργων και των δικαιούχων που εκπροσωπούνται από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή από οργανισμό συλλογικής προστασίας, αρκεί η δειγματοληπτική αναφορά των έργων που έγιναν αντικείμενο εκμετάλλευσης χωρίς την απαιτούμενη άδεια ή χωρίς την καταβολή εύλογης αμοιβής και δεν απαιτείται η πλήρης απαρίθμηση των έργων αυτών. 3. Τα τεκμήρια εφαρμόζονται κατά τέτοιον τρόπο από τους οργανισμούς, ώστε να μη θίγονται τα δικαιώματα των δικαιούχων, όπως αυτά προβλέπονται στον νόμο, και ιδίως η δυνατότητά τους να διαθέτουν ή όχι σε διαφορετικούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης ολόκληρη ή εν μέρει τη διαχείριση ορισμένων εξουσιών ή ορισμένων έργων τους ή αντικειμένων προστασίας τους». Επιπλέον, το άρθρο 12 του ως άνω νόμου ορίζει: «1. Οι δικαιούχοι έχουν το δικαίωμα να αναθέτουν σε οργανισμό συλλογικής διαχείρισης της επιλογής τους να διαχειρίζεται το περιουσιακό δικαίωμα ή τις εξουσίες (δικαιώματα) που απορρέουν από αυτό ή κατηγορίες εξουσιών ή είδη έργων ή αντικείμενα προστασίας της επιλογής τους, για τις επικράτειες της επιλογής τους, ανεξάρτητα από το κράτος-μέλος ιθαγένειας, κατοικίας ή εγκατάστασης είτε του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, είτε του δικαιούχου (σύμβαση ανάθεσης). Η ανάθεση μπορεί να γίνεται με μεταβίβαση του δικαιώματος, ή των σχετικών εξουσιών προς τον σκοπό της διαχείρισης, είτε με παροχή σχετικής πληρεξουσιότητας, είτε με οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία. Η ανάθεση γίνεται κάθε φορά εγγράφως και για ορισμένο χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερο από τρία (3) έτη. Σε περίπτωση αμφιβολίας τεκμαίρεται ότι η ανάθεση αφορά σε όλα τα έργα, στα οποία

συμπεριλαμβάνονται και τα μελλοντικά έργα, για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερο από τρία (3) έτη. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης υποχρεούται να διαχειρίζεται το περιουσιακό δικαίωμα, τις εξουσίες ή κατηγορίες εξουσιών ή είδη έργων ή αντικείμενα προστασίας, εφόσον η διαχείρισή τους εμπίπτει στο πεδίο δραστηριοτήτων του, εκτός εάν έχει αντικειμενικά αιτιολογημένους λόγους να αρνηθεί την ανάληψη της διαχείρισης. Στο δε άρθρο 23 προβλέπεται: «2. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, καταρτίζουν κατάλογο με τις αμοιβές που απαιτούν από τους χρήστες (αμοιβολόγιο), ο οποίος γνωστοποιείται στο κοινό με ανάρτηση στην ιστοσελίδα τους, όπως και κάθε μεταβολή αυτού και κοινοποιείται στον Ο.Π.Ι., αμέσως, προκειμένου να αναρτηθεί και στην ιστοσελίδα του τελευταίου με μηχαναγνώσιμο μορφότυπο, σε σταθερό σημείο απόθεσης και εφόσον είναι δυνατό καθίσταται προσβάσιμο μέσω διασυνδέσεων προγραμματισμού εφαρμογών. Οι αναρτήσεις αυτές συνιστούν προϋπόθεση ισχύος του αμοιβολογίου. Κατά τη διαμόρφωση και εφαρμογή των αμοιβολογίων τους, οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης οφείλουν να εφαρμόζουν αντικειμενικά κριτήρια, να ενεργούν χωρίς αυθαιρεσία και να μην προβαίνουν σε καταχρηστικές διακρίσεις. 3. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι αντιπροσωπευτικές ενώσεις χρηστών μπορούν να καταρτίζουν συμφωνίες που ρυθμίζουν την αμοιβή, την οποία καταβάλλει ο χρήστης σε κάθε κατηγορία δικαιούχων, καθώς και κάθε άλλο ζήτημα που αφορά τις σχέσεις των μερών στο πλαίσιο εφαρμογής του παρόντος νόμου και του Ν. 2121/1993. Οι συμφωνίες αυτές, όπως και κάθε τροποποίηση αυτών, κοινοποιούνται αμέσως στον Ο.Π.Ι. και αναρτώνται στις ιστοσελίδες των μερών και του Ο.Π.Ι. (ΜΠρΑθ 777/2018, ΜΠρΚαστορ 48/2018 Α΄ δημοσίευση στην ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

III. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 1 και 2 του Ν. 2121/1993, σε κάθε περίπτωση προσβολής της πνευματικής ιδιοκτησίας ή του συγγενικού δικαιώματος, ο δημιουργός ή ο δικαιούχος του συγγενικού δικαιώματος μπορεί να αξιώσει την αναγνώριση του δικαιώματός του, την άρση της προσβολής και την παράλειψή της στο μέλλον, ενώ όποιος υπαιτίως προσέβαλε την πνευματική ιδιοκτησία ή τα συγγενικά δικαιώματα άλλου υποχρεούται σε αποζημίωση και ικανοποίηση της ηθικής βλάβης. Η αποζημίωση δεν μπορεί να είναι κατώτερη από το διπλάσιο της αμοιβής που συνήθως ή κατά νόμο καταβάλλεται για το είδος της εκμετάλλευσης που έκανε χωρίς την άδεια ο υπόχρεος. Με τη διάταξη αυτή ενσωματώνεται στο δίκαιο της πνευματικής ιδιοκτησίας βασικά η ρύθμιση του άρθρου 914 του Α.Κ, καθώς και

(Τακτική Διαδικασία)

οι αντίστοιχες ρυθμίσεις των άρθρων 57 εδ. γ', 59, 60 εδ. β' και 932 του ίδιου Κώδικα, το πραγματικό δε του κανόνα δικαίου που περιέχει την εν λόγω διάταξη, για ό,τι αφορά την αποζημίωση, προϋποθέτει (περιλαμβάνει) υπαιτιότητα και προσβολή της πνευματικής ιδιοκτησίας (ή του συγγενικού δικαιώματος), παράνομη δηλαδή συμπεριφορά (ΑΠ 1030/2010, ΑΠ 872/2009, δημοσιευμένες στην ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Γενικά, ως παράνομη προσβολή θεωρείται κάθε πράξη που επεμβαίνει στις εξουσίες (ηθικές ή περιουσιακές) του δημιουργού και γίνεται χωρίς την άδειά του, χωρίς να συντρέχει άλλος λόγος που αίρει τον παράνομο χαρακτήρα της προσβολής. Η υπαιτιότητα απαιτείται μόνο για την αξίωση αποζημίωσης, ενώ η ίδια πράξη της προσβολής συνεπάγεται και το παράνομο. Προς διευκόλυνση της απόδειξης της ζημίας του δικαιούχου και προσδιορισμό της πλήρους αποζημίωσης καθορίζεται με το άρθρο 65 παρ. 2 εδ. β' Ν. 2121/1993 ένα ελάχιστο όριο αποζημίωσης, που είναι το διπλάσιο της αμοιβής που συνήθως ή κατά νόμο καταβάλλεται για το είδος της εκμετάλλευσης που έκανε χωρίς άδεια ο υπόχρεος (βλ. ΕφΑθ 51/2013, ό.π., και Κουμάντο, Πνευματική Ιδιοκτησία, 8<sup>η</sup> έκδοση, σελ. 439-443, Κοτσίρη, Δίκαιο Πνευματικής Ιδιοκτησίας, σελ. 203, Καλλινίκου, Πνευματική Ιδιοκτησία και Συγγενικά Δικαιώματα, σελ. 252).

Με την υπό κρίση αγωγή, το ενάγον εκθέτει ότι είναι νόμιμα συνεστημένος αντιπροσωπευτικός οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, με αποκλειστικό σκοπό τη συλλογική διαχείριση και προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων των αναφερόμενων στο δικόγραφο μελών του, τα οποία είναι δημιουργοί, και δη συνθέτες, στιχουργοί, εκδότες, υποεκδότες μουσικών έργων, καθώς και κληρονόμοι των ανωτέρω δημιουργών. Ότι τα μέλη του έχουν αναθέσει τη διαχείριση και προστασία της εκμετάλλευσης των πνευματικών τους έργων και ότι στα πλαίσια της εν λόγω δραστηριότητάς του οι ως άνω του έχουν μεταβιβάσει καταπιστευτικά με έγγραφες συμβάσεις τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας τους σε όλα ανεξαιρέτως τα έργα τους ή στα έργα που αυτοί έχουν κληρονομήσει, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα της δημόσιας εκτέλεσης των έργων με οποιαδήποτε μορφή και σε οποιονδήποτε χώρο, Ότι, επιπλέον, το ενάγον έχει καταστεί μέλος της Διεθνούς Συνομοσπονδίας Οργανισμών Συλλογικής Διαχείρισης (CISAC) και εκπροσωπεί, πέραν των ημεδαπών και αλλοδαπούς δικαιούχους, δυνάμει συμβάσεων αμοιβαίας εκπροσώπησης, τις οποίες έχει συνάψει με τους αναφερόμενους στην

αγωγή ομόλογους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης της αλλοδαπής, οι οποίοι του έχουν παράσχει σχετική πληρεξουσιότητα προς το σκοπό διαχείρισης και προστασίας στην ελληνική επικράτεια των αναφερόμενων στις συμβάσεις αυτές εξουσιών των πνευματικών δικαιωμάτων επί του συνόλου των οπτικοακουστικών έργων των μελών τους, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα παρουσίασης των έργων αυτών στο κοινό. Ότι το ενάγον, για τη χρήση των πνευματικών δικαιωμάτων των έργων των εκπροσωπούμενων από αυτόν δικαιούχων, παραχωρεί μη αποκλειστικές άδειες εκμετάλλευσης στους ενδιαφερόμενους έναντι οικονομικού ανταλλάγματος, το οποίο είναι καθορισμένο και καταγεγραμμένο στο περιγραφόμενο στην αγωγή αμοιβολόγιο, το οποίο είναι δημοσιευμένο. Ότι η εναγόμενη, η οποία διατηρεί και εκμεταλλεύεται ατομική επιχείρηση καφετέριας-μπαρ, στην πόλη της Λευκάδας (κεντρική πλατεία-Ιωάννου Μελά) με τον διακριτικό τίτλο «INDIGO», εμβαδού 60 τ.μ περίπου, αν και προέβη σε δημόσια παρουσίαση των μουσικών έργων των εκπροσωπούμενων από το ενάγον δικαιούχων, στα οποία γίνεται δειγματοληπτική αναφορά κατ' έτος, προς το κοινό και συγκεκριμένα στους πελάτες της, α) είτε μόνο με απλά μηχανικά μέσα (χωρίς φυσικό πρόσωπο dj), β) είτε με χρήση απλών μηχανικών μέσων χωρίς dj (συμπεριλαμβανομένων ραδιοφώνου, τηλεόρασης, ίντερνετ, κ.λ.π.) με σκοπό τη δημιουργία απλής, αλλά χρήσιμης και ωφέλιμης για το χώρο ατμόσφαιρας σε συνδυασμό με τις υπηρεσίες που προσφέρει στο κοινό-πελάτες, εν τούτοις ουδέποτε έλαβε σχετική έγγραφη άδεια προς τούτο. Ότι εξαιτίας της παράνομης και υπαίτιας προσβολής των προστατευομένων από το ενάγον δικαιωμάτων, η εναγόμενη υποχρεούται σε αποζημίωση, η οποία ανέρχεται στο διπλάσιο της αμοιβής που συνήθως καταβάλλεται για το είδος της εκμεταλλεύσεως και δη βάσει του προαναφερόμενου αμοιβολογίου και η οποία (αμοιβή) ανέρχεται στο ποσό των 441,44 ευρώ για το έτος 2019, στο ποσό των 376,96 ευρώ για το έτος 2020 και στο ποσό των 570,40 ευρώ για το έτος 2021, κατά τους ειδικότερα εκτιθέμενους στην αγωγή μαθηματικούς υπολογισμούς, καθώς και σε αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη το ενάγον, καθώς έχει θιγεί η φήμη και η πίστη του, όπως εκτίθεται. Με βάση το ανωτέρω ιστορικό και όσα ακόμη αναφέρει στην αγωγή του, το ενάγον ζητεί να υποχρεωθεί η εναγόμενη να του καταβάλει ως αποζημίωση το διπλάσιο της οφειλόμενης αμοιβής για τα έτη 2019, 2020 και 2021, ήτοι το συνολικό ποσό των 1.388,80 ευρώ, καθώς και το ποσό των 4.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, ήτοι συνολικά το ποσό των 5.388,80 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρις εξοφλήσεως, άλλως και όλως επικουρικώς να του

(Τακτική Διαδικασία)

καταβάλει το ποσό των 694,40 ευρώ κατά τις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού διατάξεις, αφού κατά το ποσό αυτό κατέστη πλουσιότερη από την άνευ αδείας και άνευ καταβολής των αντίστοιχων πνευματικών δικαιωμάτων δημόσια εκτέλεση των μουσικών έργων του προστατευόμενου και εκπροσωπούμενου ρεπερτορίου του ενάγοντος στην επιχείρησή της κατά τα έτη 2019-2021, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής και μέχρις εξοφλήσεως. Επιπλέον, ζητεί να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί και να καταδικαστεί η εναγόμενη στην καταβολή της δικαστικής του δαπάνης.

Με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα υπό κρίση η αγωγή, η οποία κατά τα προαναφερόμενα στο προεισαγωγικό τμήμα της απόφασης, κατατέθηκε μετά την ισχύ του Ν. 4335/2015, αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπον εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού (άρθρα 1, 7, 9, 10, 14 παρ. 1<sup>α</sup> και 25 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ), για να εκδικαστεί κατά την προκείμενη τακτική διαδικασία, αφού τηρήθηκε προηγουμένως η προδικασία των άρθρων 215 και 237 παρ. 1-4 Κ.Πολ.Δ, όπως ισχύει μετά τη νομοθετική μεταβολή που επέφερε ο Ν. 4335/2015 σε συνδυασμό με το άρθρο 147 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ, όπως αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις του Ν. 4335/2015 και 4411/2016 ήτοι: α) τη νόμιμη και εμπρόθεσμη επίδοση της αγωγής μέσα σε προθεσμία 30 ημερών από την κατάθεσή της προς την εναγόμενη (βλ. την υπ' αριθμ. 2021Δ' /29-09-2022 έκθεση επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, με έδρα το Πρωτοδικείο Λευκάδας, Γεωργίου Ε. Τζεφριού), β) κατάθεση προτάσεων και προσκόμιση αποδεικτικών επίδοσης και αποδεικτικών μέσων-διαδικαστικών και νομιμοποιητικών εγγράφων που επικαλούνται οι διάδικοι μέσα σε 30 ημέρες από την κατάθεση της αγωγής (18-01-2023 το ενάγον και 18-01-2023 η εναγόμενη) και γ) κατάθεση προσθήκης-αντίκρουσης μέσα σε 15 ημέρες από τη λήξη της παραπάνω προθεσμίας (31-01-2023 το ενάγον και 02-02-2023 η εναγόμενη). Περαιτέρω, η αγωγή είναι ορισμένη, απορριπτόμενου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού της εναγομένης ως αβασίμου, εφόσον, σύμφωνα με όσα αναπτύχθηκαν στην μείζονα σκέψη της παρούσας, περιέχει όλα τα αναγκαία για την πληρότητα του δικογράφου στοιχεία και το ενάγον επικαλείται το τεκμήριο του άρθρου 7 παρ. 1 και 2 του Ν. 4481/2017 για όλα τα έργα των ενδεικτικά κατονομαζόμενων στην αγωγή δικαιούχων (ημεδαπών και αλλοδαπών), των οποίων γίνεται δειγματοληπτική αναφορά σ' αυτήν. Κατά

συνέπεια, το εισαγόμενο από τη διάταξη αυτή μαχητό τεκμήριο λειτουργεί όχι μόνον αποδεικτικά, αλλά και νομιμοποιητικά και επομένως, κατά την αληθή έννοια της εν λόγω διάταξης, αρκεί για το ορισμένο και παραδεκτό της σχετικής αγωγής των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, η αναφορά στο δικόγραφο της ότι αυτοί εκπροσωπούν το σύνολο της ενδιαφερόμενης κατηγορίας δικαιούχων πνευματικών δημιουργών (ημεδαπών ή αλλοδαπών) και του έργου αυτών, καθώς και, το πολύ, η δειγματοληπτική αναφορά τούτων και δεν απαιτείται η εξαντλητική αναφορά του συνόλου των προεκτεθέντων στοιχείων, μη απαιτούμενης ούτε της διευκρίνισης της επί μέρους σχέσης που συνδέει τους τελευταίους με τον κάθε αλλοδαπό δικαιούχο, για τον οποίο αξιώνουν την καταβολή της επίδικης εύλογης αμοιβής, αφού οι ενάγοντες οργανισμοί νομιμοποιούνται και μπορούν πάντα να ενεργούν δικαστικώς ή εξωδίκως στο δικό τους και μόνον όνομα, χωρίς να χρειάζεται, επομένως, να διευκρινίζουν κάθε φορά την ειδικότερη σχέση που τους συνδέει με τον καθένα από τους δικαιούχους (ημεδαπούς ή αλλοδαπούς) [βλ. ΜονΕφΑθ 3343/2019, ΔΕΕ 11/2019, ΜονΕφΘεσ 78/2018 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ]. Περαιτέρω, η κρινόμενη αγωγή είναι νόμιμη, ερειδόμενη, κατά την κύρια βάση της, στις διατάξεις των άρθρων 71, 346 Α.Κ, 1, 2, 3, 12 παρ. 1, 13, 14, 15 παρ. 1, 32 παρ. 1 και 65 παρ. 2 Ν. 2121/1993, 2 παρ. 1, 6, 7, 12, 23 και 24 Ν. 4481/2017, 176, 189 παρ. 1, 191 παρ. 2, 907, 908 παρ. 1 εδ. γ' Κ.Πολ.Δ, καθώς και σε εκείνες των άρθρων 904 επ., 346 Α.Κ, 176, 189 παρ. 1, 191 παρ. 2, 907, 908 παρ. 1 εδ. γ' Κ.Πολ.Δ όσον αφορά την επικουρική βάση της. Για το παραδεκτό της συζητήσεώς της: α) έχει καταβληθεί το προσήκον τέλος δικαστικού ενσήμου με τις ανάλογες υπέρ τρίτων προσανυξήσεις (βλ. το ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 561779989953 0731 0039 και το παραστατικό πληρωμής του μέσω myAlpha Wed με αριθμό συναλλαγής RF 45905101009500561779989), β) προσκομίζεται από τον ενάγοντα το από 13-09-2022 ενημερωτικό έγγραφο περί δυνατότητας διαμεσολαβητικής διευθέτησης της διαφοράς του άρθρου 3 παρ. 2 ν. 4640/2019. Επιπλέον, έχει κατατεθεί από τους διαδίκους η έγγραφη πληρεξουσιότητα της διάταξης του άρθρου 96 Κ.Πολ.Δ (βλ. την από 10-01-2023 εξουσιοδότηση του ενάγοντος προς τον πληρεξούσιο δικηγόρο του και την από 13-01-2023 εξουσιοδότηση της εναγομένης προς την πληρεξούσια δικηγόρο της). Επομένως, η αγωγή πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, αφού έχουν προσκομιστεί τα γραμμάτια προκαταβολής εισφορών και ενσήμων εκ μέρους των πληρεξουσίων δικηγόρων των διαδίκων (άρθρ. 61 παρ. 1 και 4 του ν. 4194/2013).

(Τακτική Διαδικασία)

Από την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΣΠΑΤΡ\_ΕΒ\_000909\_2023/11.01.2023 ένορκη βεβαίωση μάρτυρα ενώπιον της δικηγόρου Πατρών η οποία ελήφθη νόμιμα σύμφωνα με το άρθρο 422 Κ.Πολ.Δ, μετά από προηγούμενη νομότυπη κλήτευση της εναγομένης (βλ. την υπ' αριθμ. 2021Δ'/29-09-2022 έκθεση επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, με έδρα το Πρωτοδικείο Λευκάδας, με την οποία επιδόθηκε στην εναγόμενη η από 20-09-2022 κλήση-γνωστοποίηση εξέτασης μαρτύρων), την οποία επικαλείται και προσκομίζει το ενάγον και η οποία λαμβάνεται παραδεκτά υπόψη κατά την προκείμενη διαδικασία, την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΣΑ\_ΕΒ\_0022684\_2023/16.01.2023 ένορκη βεβαίωση μάρτυρα ενώπιον της δικηγόρου Αθηνών η οποία ελήφθη νόμιμα σύμφωνα με το άρθρο 422 Κ.Πολ.Δ, μετά από προηγούμενη νομότυπη κλήτευση του ενάγοντος (βλ. την υπ' αριθμ. 1887Δ'/10-01-2023 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών, με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών.

1 με την οποία επιδόθηκε στο ενάγον η από 09-01-2023 κλήση-γνωστοποίηση εξέτασης μαρτύρων), την οποία επικαλείται και προσκομίζει η εναγόμενη και η οποία λαμβάνεται παραδεκτά υπόψη κατά την προκείμενη διαδικασία, τα έγγραφα που νόμιμα επικαλούνται και προσκομίζουν εκατέρωθεν οι διάδικοι για να χρησιμεύσουν είτε ως αυτοτελή αποδεικτικά μέσα είτε προς συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων (άρθρα 336 παρ. 3 και 339 Κ.Πολ.Δ), και τους ισχυρισμούς των διαδίκων που περιέχονται στις έγγραφες προτάσεις τους, αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του παρόντος δικαστηρίου, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Το ενάγον ν.π.ι.δ. με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και τον διακριτικό τίτλο «ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ» είναι μη κερδοσκοπικό νομικό πρόσωπο που συνεστήθη νόμιμα με την υπ' αριθμ. 5/2001 πράξη του Ειρηνοδικείου Αθηνών, καταχωρήθηκε στο οικείο μητρώο Συνεταιρισμών και ακολούθως χορηγήθηκε έγκριση για τη λειτουργία του ως Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης, δυνάμει της υπ' αριθμ. 2170/2003 Απόφασης (Διοικητική άδεια) του Υπουργού Πολιτισμού (ΦΕΚ Β' 323/18.3.2003), εν συνεχεία δε, με το από 07.07.2022 πρακτικό της Γενικής Συνέλευσης των μελών του, το οποίο

καταχωρήθηκε στο ΓΕΜΗ με Κ.Α.Κ 3000590/08.08.2022, τροποποιήθηκε και κωδικοποιήθηκε το καταστατικό του, σύμφωνα με τις διατάξεις των ν. 1667/1986 και 4919/2022, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. πρωτ. 2679639/09.08.2022 ανακοίνωση του ΓΕΜΗ. Το ενάγον, ως νόμιμα συνεστημένος αντιπροσωπευτικός οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, έχει ως αποκλειστικό σκοπό τη συλλογική διαχείριση και προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων των αναφερόμενων στην ένδικη αγωγή μελών του, τα οποία είναι δημιουργοί, και δη συνθέτες, στιχουργοί, εκδότες, υποεκδότες μουσικών έργων, καθώς και κληρονόμοι των ανωτέρω δημιουργών. Τα μέλη του έχουν αναθέσει τη διαχείριση και προστασία της εκμετάλλευσης των πνευματικών τους έργων και στα πλαίσια της εν λόγω δραστηριότητάς του οι ως άνω του έχουν μεταβιβάσει καταπιστευτικά με έγγραφες συμβάσεις τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας τους σε όλα ανεξαιρέτως τα έργα τους ή στα έργα που αυτοί έχουν κληρονομήσει, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα της δημόσιας εκτέλεσης των έργων με οποιαδήποτε μορφή και σε οποιονδήποτε χώρο, Επιπλέον, το ενάγον έχει καταστεί μέλος της Διεθνούς Συνομοσπονδίας Οργανισμών Συλλογικής Διαχείρισης (CISAC) και εκπροσωπεί, πέραν των ημεδαπών και αλλοδαπούς δικαιούχους, δυνάμει συμβάσεων αμοιβαίας εκπροσώπησης, τις οποίες έχει συνάψει με ομόλογους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης της αλλοδαπής, που έχουν τη συντριπτική πλειοψηφία του παγκοσμίως χρησιμοποιούμενου ρεπερτορίου (π.χ PRS- Βρετανικό & Κυπριακό ρεπερτόριο, SESAC, ASCAP, BMI-αμερικανικό ρεπερτόριο, GEMA-γερμανικό ρεπερτόριο κ.λ.π.), οι οποίοι του έχουν παράσχει σχετική πληρεξουσιότητα προς το σκοπό διαχείρισης και προστασίας στην ελληνική επικράτεια των αναφερόμενων στις συμβάσεις αυτές εξουσιών των πνευματικών δικαιωμάτων επί του συνόλου των οπτικοακουστικών έργων των μελών τους, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα παρουσίασης των έργων αυτών στο κοινό. Για τη χρήση των πνευματικών δικαιωμάτων των έργων των εκπροσωπούμενων από αυτό δικαιούχων, παραχωρεί μη αποκλειστικές άδειες εκμετάλλευσης στους ενδιαφερόμενους έναντι οικονομικού ανταλλάγματος, το οποίο είναι καθορισμένο και καταγεγραμμένο στο καταρτισθέν από αυτόν αμοιβολόγιο, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 2 του ν. 4481/2017, το οποίο είναι δημοσιευμένο, αφού έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του και έχει κοινοποιηθεί στον Ο.Π.Ι (Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας), αναρτηθέν και στην επίσημη ιστοσελίδα αυτού. Τα κριτήρια που προσδιορίζουν τα πνευματικά δικαιώματα για τη δημόσια εκτέλεση του μουσικού ρεπερτορίου του ενάγοντος οργανισμού και τα οποία

(Τακτική Διαδικασία)

περιέχονται στο ως άνω αμοιβολόγιό του, είναι ανάλογα με τη χρήση, εκτέλεση και εκμετάλλευση των μουσικών έργων σε συνδυασμό με το είδος, την μορφή, τον σκοπό, την χωρητικότητα, τον χώρο και τη διάρκεια λειτουργίας εκάστης επιχείρησης. Για τον υπολογισμό της αμοιβής του δικαιώματος των δημιουργών για κάθε είδους χρήση στον παραπάνω κατάλογο αμοιβών (αμοιβολόγιο), λαμβάνονται υπόψη διάφορα αντικειμενικά κριτήρια, όπως είναι η σπουδαιότητα της μουσικής στην συγκεκριμένη επιχείρηση, εάν δηλαδή αυτή είναι απαραίτητη ή χρήσιμη, εάν η μουσική εκτελείται ζωντανά από ορχήστρα και καλλιτέχνες ή από μηχανικά μέσα (π.χ. ραδιόφωνο, τηλεόραση, κασετόφωνο, πικάπ, στερεοφωνικό συγκρότημα, cdplayer, mp3 player), εάν η επιχείρηση βρίσκεται σε αστική ή τουριστική ή άλλη περιοχή κ.λ.π. Περαιτέρω, ο υπολογισμός των δικαιωμάτων γίνεται για ολόκληρο τον μήνα λειτουργίας της κάθε επιχείρησης και για την χρονική περίοδο που αυτή λειτουργεί, λαμβάνοντας υπόψη τα διεθνώς κρατούντα στις άλλες χώρες, τουλάχιστον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εφόσον εκπροσωπεί, προστατεύει και διαχειρίζεται το μέγιστο μέρος του ξένου μουσικού έργου στην Ελλάδα. Στις μορφές εκμεταλλεύσεως του έργου των πνευματικών δημιουργών μελών του, περιέχεται και η χορήγηση αδειών για την πάσης φύσεως ζωντανή αλλά και δια μηχανικών μέσων δημόσια εκτέλεση του πνευματικού έργου στα κέντρα διασκέδασης, τις ντισκοτέκ, τις ταβέρνες, τα μπαρ, τις καφετέριες, ξενοδοχεία, εστιατόρια, καφενεία, εμπορικά καταστήματα, συναυλίες, κινηματογράφους, θέατρα, αλλά και όπου αλλού εκτελείται δημόσια μουσική. Για την χορήγηση των παραπάνω αδειών, οι οποίες είναι έγγραφες κατά το νόμο σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2121/1993, καταβάλλεται αμοιβή, το ύψος της οποίας περιέχεται στο δημοσιευμένο αμοιβολόγιο του ενάγοντος οργανισμού. Κατά το άρθρο 32 του ν. 2121/1993, η αμοιβή την οποία οφείλει να καταβάλει ο χρήστης συμφωνείται υποχρεωτικά σε ορισμένο ποσοστό, το ύψος του οποίου καθορίζεται ελεύθερα μεταξύ των μερών. Βάση για τον υπολογισμό του ποσοστού αυτού είναι όλα ανεξαιρέτως τα ακαθάριστα έσοδα ή τα έξοδα ή τα συνδυασμένα ακαθάριστα έσοδα και έξοδα που πραγματοποιούνται από την δραστηριότητα του χρήστη και προέρχονται από την εκμετάλλευση του έργου. Κατ' εξαίρεση, η αμοιβή μπορεί να υπολογίζεται σε ορισμένο ποσό στις ακόλουθες περιπτώσεις: ι) Η βάση υπολογισμού της ποσοστιαίας αμοιβής είναι πρακτικά αδύνατο να προσδιοριστεί ή ελλείπουν τα μέσα ελέγχου για την εφαρμογή του ποσοστού, ιι) Τα έξοδα που απαιτούνται για τον

υπολογισμό και τον έλεγχο είναι δυσανάλογα με την αμοιβή που πρόκειται να εισπραχθεί και iii) Η φύση ή οι συνθήκες της εκμετάλλευσης καθιστούν αδύνατη την εφαρμογή του ποσοστού, ιδίως όταν η συμβολή του δημιουργού δεν αποτελεί ουσιώδες στοιχείο του συνόλου του πνευματικού δημιουργήματος ή όταν η χρήση του έργου έχει δευτερεύοντα χαρακτήρα σε σχέση με το αντικείμενο της εκμετάλλευσης. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι η εναγόμενη διατηρεί και εκμεταλλεύεται ατομική επιχείρηση καφετέριας-μπαρ στην πόλη της Λευκάδας ( ) με τον διακριτικό τίτλο το δε κατάστημά της αυτό έχει εμβαδόν 60 τ.μ περίπου. Για αδειοδότηση χρήσης πνευματικών δικαιωμάτων από επιχειρήσεις όπως αυτή της εναγομένης, τα πνευματικά δικαιώματα υπολογίζονται σε εφ' άπαξ μηνιαίο ποσό και όχι σε ποσοστό επί των εσόδων ή εξόδων και τούτο διότι, όπως προαναφέρθηκε, η βάση του υπολογισμού της ποσοστιαίας αμοιβής είναι πρακτικά αδύνατο να υπολογισθεί, τα δε έξοδα που απαιτούνται για τον υπολογισμό και τον έλεγχο αυτής είναι δυσανάλογα με την αμοιβή που πρόκειται να εισπραχθεί. Η εναγόμενη, στο πλαίσιο της λειτουργίας της επιχείρησής του, εκτελεί από 01.06.2019 τουλάχιστον, συστηματικά και επί καθημερινής βάσεως, η ίδια ή/ και δια των νομίμων εκπροσώπων, διευθυντών, υπαλλήλων και εν γένει προστηθέντων της, εκτελεί εντός του καταστήματός της, δημόσια έργα του μουσικού ρεπερτορίου του ενάγοντος οργανισμού, προσφέροντας μουσική στους πελάτες της για την ψυχαγωγία τους, α) είτε μόνο με απλά μηχανικά μέσα (χωρίς φυσικό πρόσωπο dj), β) είτε με χρήση απλών μηχανικών μέσων χωρίς dj (συμπεριλαμβανομένων ραδιοφώνου, τηλεόρασης, ίντερνετ, κ.λ.π.) με σκοπό τη δημιουργία απλής, αλλά χρήσιμης και ωφέλιμης για το χώρο ατμόσφαιρας σε συνδυασμό με τις υπηρεσίες που προσφέρει στο κοινό-πελάτες. Συγκεκριμένα στις 05.09.2021, ημέρα Κυριακή και μεταξύ των ωρών 10:50 π.μ και 11:30 π.μ, με γνώση και δόλο και παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις του ενάγοντος (τόσο προφορικές όσο και γραπτές), έκανε χρήση και εκμετάλλευση του προστατευόμενου μουσικού ρεπερτορίου του ενάγοντος στο πλαίσιο λειτουργίας του παραπάνω καταστήματος, χωρίς την προηγούμενη και εκ του νόμου απαιτούμενη έγγραφη άδεια του ενάγοντος, δηλαδή παράνομα και υπαίτια, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1, 3, 13, 14, 63 και 66 του ν. 2121/1993 (όπως η παρ. 1 αυτού αντικαταστάθηκε από την παρ. 9 του άρθρου 81 του ν. 3057/2002), και των διατάξεων των κυρωμένων με νόμο πολυμερών διεθνών συμβάσεων για την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας, προέβη σε εμπορική χρήση του εκπροσωπούμενου ρεπερτορίου του ενάγοντος, ήτοι

(Τακτική Διαδικασία)

εκτέλεσε δημόσια, χωρίς την εκ του νόμου απαιτούμενη έγγραφη άδεια του ενάγοντος οργανισμού, τα πιο κάτω αναφερόμενα μουσικά έργα, που είναι έργα των μελών των ως άνω αλλοδαπών οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, με τους οποίους το ενάγον έχει συνάψει τις ρηθείσες συμβάσεις εκπροσώπησης και σύμφωνα με τους όρους αυτών, το έχουν εξουσιοδοτήσει να διαχειρίζεται και προστατεύει τα δικαιώματα των μελών τους, ήτοι τα τραγούδια: 1) LOOK WHAT YOY'VE DOVE της PURCELL CAMILLE ANGELINA του αμερικάνικου ρεπερτορίου BMI, 2) IN YOUE EYES του BALSHE AHMAD του καναδέζικου ρεπερτορίου SOCAN, 3) OVER NOW του WALSH WILLIAM THOMAS του σουηδικού ρεπερτορίου STIM, 4) RAM PAM PAM της GOMEZ REBBECA MARIE του αμερικάνικου ρεπερτορίου ASCAP, 5) MISS U MORE THAN U KNOW του HUGHES LEWIS BERESFORD του αυστραλέζικου ρεπερτορίου APRA κ.λ.π., όπως προκύπτει από την σαφή κατάθεση του μάρτυρα αποδείξεως Παναγιώτη Γκελή του Νικολάου-υπαλλήλου του ενάγοντος οργανισμού, η οποία περιέχεται στην υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΣΠΑΤΡ\_ΕΒ\_000909/11.01.2023 ένορκη βεβαίωση ενώπιον της δικηγόρου Πατρών

ο οποίος καταθέτει ότι στον δειγματοληπτικό έλεγχο που πραγματοποίησε κατά την επίσκεψή του στο κατάστημα της εναγομένης στις 05.09.2021, ημέρα Κυριακή και μεταξύ των ωρών 10:50 π.μ και 11:30 π.μ, διαπιστώθηκε η άνευ αδείας του ενάγοντος οργανισμού δημόσια εκτέλεση των παραπάνω τραγουδιών και η οποία ουδόλως αντικρούεται από κάποιο αντίμαχο αποδεικτικό μέσο. Το ενάγον είχε προηγουμένως παραδώσει στην εναγόμενη το υπ' αριθμ. 17770/23.08.2020 απογραφικό-ενημερωτικό δελτίο, δια του εξουσιοδοτημένου συνεργάτη του αφού επισκέφθηκε το κατάστημά της και διαπίστωσε την δημόσια εκτέλεση μουσικής, την ενημέρωσε για την υποχρέωση λήψης άδειας δημόσιας εκτέλεσης από τον Οργανισμό και το ύψος των καταβλητέων πνευματικών δικαιωμάτων. Επίσης, της είχε απευθύνει σχετικά και την από 27.08.2020 επιστολή του Εμπορικού Διευθυντή Δημόσιας Εκτέλεσης κ. γνωστοποιώντας της την υποχρέωση λήψης αδείας δημόσιας εκτέλεσης μουσικής. Η εναγόμενη, όμως, ουδέποτε κατέβαλε οποιοδήποτε αντάλλαγμα για την χρήση του ρεπερτορίου του ενάγοντος, συνεχίζοντας την εν γνώσει της παράνομη, υπαίτια και άνευ αδείας του ενάγοντος δημόσια εκτέλεση των εκπροσωπούμενων και προστατευόμενων από αυτό μουσικών έργων καθ' όλη τη διάρκεια του επίδικου χρονικού διαστήματος των ετών

2019-2021. Έτσι, το ενάγον την όχλησε εκ νέου, παραδίδοντας σ' αυτήν τις από 15.09.2021 και 22.09.2021 επιστολές του Εμπορικού Διευθυντή Δημόσιας Εκτέλεσης κ. . και την από 29.09.2021 επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας του Οργανισμού, γνωστοποιώντας της την υποχρέωση λήψης αδείας δημόσιας εκτέλεσης μουσικής. Ωστόσο, παρά τις συνεχείς οχλήσεις του ενάγοντος, η εναγόμενη δεν παρουσίασε καμία απολύτως πρόθεση συνεργασίας και εξακολουθεί να προβαίνει μέχρι και σήμερα σε άνευ αδειοδοτήσεως χρήση και εκμετάλλευση του ρεπερτορίου του. Ο ισχυρισμός της εναγομένης περί μη παράδοσης σε αυτήν ή σε οποιονδήποτε εργαζόμενό της των δελτίων και των επιστολών του ενάγοντος, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος και τούτο διότι τα σχετικά απογραφικά-ενημερωτικά και επιστολές, τα οποία συντάσσονται και αποστέλλονται μετά από διενέργεια ελέγχου, δεν αφορούν μόνο το έτος στο οποίο συντάσσονται, αλλά και τα προηγούμενα αυτού έτη, στα οποία μάλιστα γίνεται ρητή και αναλυτική αναφορά του είδους του καταστήματος, της χρονικής διάρκειας (διαστήματος) εκτέλεσης και της κατηγορίας χρέωσης, αποδεικνυόμενης έτσι της δημόσιας εκτέλεσης των τραγουδιών κατά τα επίδικα έτη. Τα εν λόγω απογραφικά-ενημερωτικά δελτία και οι επιστολές είναι έγγραφα απευθυνόμενα στον εκάστοτε χρήστη, εν προκειμένω στην εναγόμενη, και αποδεικνύουν την προς αυτήν κατ' επανάληψη γενόμενη όχληση, στην οποία σκοπίμως εκώφευσε, ελπίζοντας προφανώς ότι ο Οργανισμός δεν θα κινηθεί νομικά. Εξάλλου η όχληση των παρανομούμενων χρηστών, δεν είναι προαπαιτούμενο για την άσκηση της αγωγής. Σε κάθε περίπτωση δε, ακόμα κι αν ήθελε γίνουν δεκτοί οι σχετικοί ισχυρισμοί της εναγομένης περί δήθεν μη παράδοσης σε αυτήν των δελτίων και των επιστολών, αυτό δεν την απαλλάσσει, καθώς δεν είχε, και δεν έχει δικαίωμα να εκτελεί δημοσίως τραγούδια προστατευόμενα από το ενάγον. Και αυτό, ακόμα κι αν θεωρηθεί αληθής ο ισχυρισμός της περί δήθεν μη παράδοσης των σχετικών εγγράφων, δηλώνει η ίδια ότι το έμαθε τον Σεπτέμβριο του 2022. Αντί όμως να συμμορφωθεί, συνέχισε την χωρίς άδεια δημόσια εκτέλεση, οδηγώντας έτσι στην άσκηση της ενδίκου αγωγής. Η άρνηση της προς αυτήν παράδοσης των συγκεκριμένων εγγράφων, δεν μπορεί να έχει ως έννομη συνέπεια την απαλλαγή της από μία παράνομη πράξη, την οποία ουσιαστικά δεν αρνείται ότι τέλεσε, καθώς συνομολογεί την δημόσια εκτέλεση μουσικής στο επίδικο κατάστημά της. Περαιτέρω, η εναγόμενη αρνείται την υποχρέωσή της καταβολής αμοιβής στο ενάγον υποστηρίζοντας ότι για τα επίδικα έτη έχει καταβάλει αμοιβή δια αδειοδότηση στην

(Τακτική Διαδικασία)

εταιρεία ΕΔΕΜ. Πράγματι, σύμφωνα με τα υπ' αριθμ. 9332/22.07.2019, 289/20.08.2020 και 3246/21.07.2021 τιμολόγια παροχής υπηρεσιών, η εναγόμενη έχει καταβάλει στην εταιρεία ΕΔΕΜ αμοιβή για το χρονικό διάστημα από 01/06/2019 έως και 31/10/2021, ωστόσο δεν αποδείχθηκε ότι κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα έκανε χρήση αποκλειστικά μουσικών έργων που εκμεταλλεύεται η ΕΔΕΜ, ούτε άλλωστε κατάφερε να αποδείξει ότι δεν έχει κάνει δημόσια εκτέλεση των μουσικών έργων που διαχειρίζεται το ενάγον και των οποίων κάνει ενδεικτική αναφορά στην ένδικη αγωγή του. Το γεγονός εξάλλου ότι υφίστανται πέραν του ενός οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης μουσικών πνευματικών δικαιωμάτων δεν απαλλάσσει την εναγόμενη από την ευθύνη της για καταβολή αμοιβής σε έκαστο εξ αυτών των οργανισμών. Ακόμη, ο ισχυρισμός της εναγομένης ότι κατά τους μήνες Ιούνιο και Ιούλιο του έτους 2021 δεν επιτρεπόταν η αναπαραγωγή μουσικής ως μέτρο κατά της διασποράς του κορωνοϊού και ότι τα καταστήματα εστίασης δέχονταν πελάτες μόνο σε εξωτερικό χώρο και ότι στον υπαίθριο χώρο του δικού της καταστήματος απαγορεύεται η χρήση μουσικής, στερείται βασιμότητας και τούτο διότι από τα προσκομιζόμενα μετ' επικλήσεως από την εναγόμενη έγγραφα, δηλαδή: την «Άδεια Δημόσιας Εκτέλεσης Μουσικής με χρονική διάρκεια 01.06.2021 έως 31.10.2021», η οποία «χορηγείται αποκλειστικά και μόνο για τον συγκεκριμένο χώρο και την αναγραφόμενη χρονική διάρκεια», και η οποία «έχει ισχύ μόνο αν συνοδεύεται από εξοφλημένο Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών», προϋπόθεση που εν προκειμένω ισχύει, και το υπ' αριθμ. 3246/21.07.2021 τιμολόγιο της ΕΔΕΜ, παρατηρείται αφενός ότι οι μήνες Ιούνιος και Ιούλιος δεν εξαιρούνται ούτε από την ισχύ της άδειας, ούτε από το τιμολόγιο, και αφετέρου ότι η έκδοση/εξόφληση του τιμολογίου έγινε στις 21.07.2021, δηλαδή σε χρονικό σημείο κατά το οποίο η εναγόμενη γνώριζε ήδη ότι τον Ιούνιο και τον Ιούλιο (υποτίθεται ότι) δεν είχε εκτελέσει δημόσια μουσική στο κατάστημά της. Όμως και η άδεια και το τιμολόγιο καταλαμβάνουν σαφώς και αυτούς τους μήνες. Δηλαδή, για το ίδιο χρονικό διάστημα για το οποίο ισχυρίζεται ότι δεν έπαιζε μουσική στο κατάστημά της, για το ίδιο αυτό χρονικό διάστημα έχει καταβάλει σχετικό αντίτιμο στην ΕΔΕΜ και έχει λάβει και την αντίστοιχη άδεια δημόσιας εκτέλεσης. Οι σχετικές ΚΥΑ όμως που επικαλείται η εναγόμενη, δεν εξαιρούν από την δημόσια αναπαραγωγή μουσικής τα τραγούδια ή τους καλλιτέχνες ή τους αλλοδαπούς ΟΣΔ που εκπροσωπεί η ΕΔΕΜ. Σε κάθε περίπτωση δε, οι

συγκεκριμένοι μήνες (Ιούνιος-Ιούλιος) είναι θερινοί μήνες, κατά την διάρκεια των οποίων αναμφισβήτητα υπήρξε τουριστική κίνηση στο νησί (όπως και σε όλη την Ελλάδα), με ό,τι κι αν μπορεί να σημαίνει αυτό αναφορικά με την δημόσια εκτέλεση μουσικής στο πλαίσιο λειτουργίας επιχειρήσεων όπως της εναγομένης. Επίσης, ο ισχυρισμός της εναγομένης ότι ο αλλοδαπός ΟΣΔ με την επωνυμία «PRS for Music» αναρτάται και στον επίσημο ιστότοπο της ΕΔΕΜ, από την οποία έχει λάβει άδεια δημόσιας εκτέλεσης μουσικής, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος και τούτο διότι η σχέση εκπροσώπησης ανάμεσα στην ΕΔΕΜ και τον PRS δεν είναι αμοιβαία, καθόσον, όπως προκύπτει από την ιστοσελίδα της ΕΔΕΜ (διαδρομή: [www.edemrights.gr](http://www.edemrights.gr)- μέλη -συμβάσεις εκπροσώπησης ρεπερτορίου), η οποία προσκομίζεται από την εναγόμενη «ο PRS for Music εκπροσωπεί το ρεπερτόριο της ΕΔΕΜ στο Ηνωμένο Βασίλειο, Κύπρο, Μάλτα, Μπαχάμες και στις ακόλουθες περιοχές και κτήσεις.....», και όχι το αντίθετο. Δηλαδή, ο αλλοδαπός ΟΣΔ «PRS for Music» δεν εκπροσωπείται από την ΕΔΕΜ στην ελληνική επικράτεια, όπως αβασίμως ισχυρίζεται η εναγόμενη, γεγονός το οποίο αποδεικνύεται και από τους καταλόγους των συμβάσεων της ΕΥΕΔ, της οποίας η ΕΔΕΜ ισχυρίζεται ότι είναι διάδοχος, με αλλοδαπούς ΟΣΔ, οι οποίοι κατάλογοι προσκομίζονται από την εναγόμενη, στους οποίους δεν γίνεται καν αναφορά για τον «PRS for Music». Δηλαδή ο PRS δεν είχε καν σύμβαση εκπροσώπησης (ούτε αμοιβαίας ούτε μονομερούς) με την ΕΥΕΔ (δικαιοπάροχο της ΕΔΕΜ), ενώ η σύμβαση που έχει η ΕΔΕΜ με τον PRS αφορά την εκπροσώπηση της ΕΔΕΜ από τον PRS σε χώρες του εξωτερικού και όχι το αντίθετο. Και τούτο είναι φυσικό, αφού ο PRS εκπροσωπείται στην Ελλάδα μόνο από το ενάγον ν.π.ι.δ. Όσον αφορά δε τον ισχυρισμό της εναγομένης σχετικά με το ελληνικό ρεπερτόριο, αυτός αλυσιτελώς προβάλλεται καθόσον η κρινόμενη αγωγή έχει ασκηθεί για την χωρίς άδεια δημόσια εκτέλεση μουσικής αλλοδαπών καλλιτεχνών και ΟΣΔ που εκπροσωπούνται και προστατεύονται από το ενάγον ν.π.ι.δ και όχι έλληνες καλλιτέχνες/δημιουργούς. Στο σημείο αυτό η κατάθεση της μάρτυρος ανταποδείξεως Σοφίας Κολιάκη του Αποστόλου-αδελφής της εναγομένης, η οποία περιέχεται στην υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΣΑ\_ΕΒ\_0022684\_2023/16.01.2023 ένορκη βεβαίωση ενώπιον της δικηγόρου Αθηνών κρίνεται στο σύνολό της αναληθής και αναξιόπιστη.

Περαιτέρω, για τις επιχειρήσεις όπως αυτή της εναγομένης, δηλαδή για επιχειρήσεις καφετέριας-μπαρ, που προβαίνουν σε δημόσια εκτέλεση μουσικής: α) είτε με απλά μηχανικά μέσα, χωρίς φυσικό πρόσωπο- dj (κατηγορία αμοιβολογίου

(Τακτική Διαδικασία)

A.3), β) είτε με απλά μηχανικά μέσα, χωρίς φυσικό πρόσωπο-dj (συμπεριλαμβανομένων ραδιοφώνου, τηλεόρασης, διαδικτύου κ.λ.π.), χρησιμοποιώντας την μουσική βοηθητικά, με σκοπό την δημιουργία απλής, αλλά χρήσιμης και ωφέλιμης για τον χώρο ατμόσφαιρας, σε συνδυασμό με τις υπηρεσίες που προσφέρει στο κοινό-πελάτες (κατηγορία αμοιβολογίου B.01), το κατά τα ανωτέρω σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 2 του ν. 4481/2017 καταρτισθέν και δημοσιοποιηθέν νομίμως αμοιβολόγιο του ενάγοντος, για τα καταστήματα επιφανείας 0-100 τ.μ για τις κατηγορίες A.03 MX και B.01, αντίστοιχα, ορίζει ως ακολούθως το ύψος των πνευματικών δικαιωμάτων για την δημόσια εκτέλεση μουσικής: 1] Για το έτος 2019: α) για δημόσια εκτέλεση μουσικής με χρήση απλών μηχανικών μέσων, χωρίς ζωντανή μουσική και χωρίς φυσικό πρόσωπο-dj (κατηγορία A.03) και επιφάνεια καταστήματος 60 τ.μ (εν προκειμένω τους 3 μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο), το ποσό των 46,00 €/μήνα πλέον ΦΠΑ 24% και β) για δημόσια εκτέλεση μουσικής με χρήση απλών μηχανικών μέσων (συμπεριλαμβανομένων ραδιοφώνου, τηλεόρασης, διαδικτύου κ.λ.π. χωρίς φυσικό πρόσωπο-dj), χρησιμοποιώντας την μουσική βοηθητικά (κατηγορία B.1), και επιφάνεια καταστήματος 60 τ.μ (εν προκειμένω τους 2 μήνες Σεπτέμβριο και Οκτώβριο) το ποσό των 20,00 €/μήνα πλέον ΦΠΑ 24%. 2] Για το έτος 2020: α) για δημόσια εκτέλεση μουσικής με χρήση απλών μηχανικών μέσων, χωρίς ζωντανή μουσική και χωρίς φυσικό πρόσωπο-dj (κατηγορία A.03) και επιφάνεια καταστήματος 60 τ.μ (εν προκειμένω τους 2 μήνες Ιούλιο και Αύγουστο), το ποσό των 46,00 €/μήνα πλέον ΦΠΑ 24% και β) για δημόσια εκτέλεση μουσικής με χρήση απλών μηχανικών μέσων (συμπεριλαμβανομένων ραδιοφώνου, τηλεόρασης, διαδικτύου κ.λ.π. χωρίς φυσικό πρόσωπο-dj), χρησιμοποιώντας την μουσική βοηθητικά (κατηγορία B.1), και επιφάνεια καταστήματος 60 τ.μ (εν προκειμένω τους 3 μήνες Ιούνιο, Σεπτέμβριο και Οκτώβριο) το ποσό των 20,00 €/μήνα πλέον ΦΠΑ 24%. 3] Για το έτος 2021: για δημόσια εκτέλεση μουσικής με χρήση απλών μηχανικών μέσων, χωρίς ζωντανή μουσική και χωρίς φυσικό πρόσωπο-dj (κατηγορία A.03) και επιφάνεια καταστήματος 60 τ.μ (εν προκειμένω τους 5 μήνες Ιούνιο, Ιούλιο, Αύγουστο, Σεπτέμβριο και Οκτώβριο), το ποσό των 46,00 €/μήνα πλέον ΦΠΑ 24%. Συνεπώς, η αμοιβή που θα όφειλε (εάν είχε εκ των προτέρων ζητήσει την έγγραφη άδεια του ενάγοντος) να του καταβάλει η εναγόμενη βάσει του αμοιβολογίου του, αναλύεται για τα επίδικα έτη 2019, 2020 και 2021, ως εξής: 1] Για

το έτος 2019: 220,72 €, ήτοι: α) για τους 3 μήνες που το κατάστημα λειτούργησε αναπαράγοντας δημοσίως την μουσική με χρήση απλών μηχανικών μέσων, χωρίς ζωντανή μουσική και χωρίς φυσικό πρόσωπο- dj (κατηγορία Α.03), τα πνευματικά δικαιώματα που όφειλε να του καταβάλει ανέρχονται στο ποσό των 46,00 €/μήνα X 3 μήνες = 138,00 € + 33,12 € (ΦΠΑ 24%) = 171,12 € και β) για τους 2 μήνες που το κατάστημα λειτούργησε αναπαράγοντας δημοσίως την μουσική με χρήση απλών μηχανικών μέσων (συμπεριλαμβανομένων ραδιοφώνου, τηλεόρασης, διαδικτύου κ.λ.π. χωρίς φυσικό πρόσωπο-dj) χρησιμοποιώντας την μουσική βοηθητικά (κατηγορία Β.1), τα πνευματικά δικαιώματα που όφειλε να του καταβάλει ανέρχονται στο ποσό των 20,00 €/μήνα X 2 μήνες = 40,00 € + 9,60 € (ΦΠΑ 24%) = 49,60 €. Επομένως, για το έτος 2019 η εναγόμενη όφειλε να καταβάλει στο ενάγον το ποσό των (171,12 € + 49,60 €) = 220,72 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. 2] Για το έτος 2020: 188,48 €, ήτοι: α) για τους 2 μήνες που το κατάστημα λειτούργησε αναπαράγοντας δημοσίως την μουσική με χρήση απλών μηχανικών μέσων, χωρίς ζωντανή μουσική και χωρίς φυσικό πρόσωπο- dj (κατηγορία Α.03), τα πνευματικά δικαιώματα που όφειλε να του καταβάλει ανέρχονται στο ποσό των 46,00 €/μήνα X 2 μήνες = 92,00 € + 22,08 € (ΦΠΑ 24%) = 114,08 € και β) για τους 3 μήνες που το κατάστημα λειτούργησε αναπαράγοντας δημοσίως την μουσική με χρήση απλών μηχανικών μέσων (συμπεριλαμβανομένων ραδιοφώνου, τηλεόρασης, διαδικτύου κ.λ.π. χωρίς φυσικό πρόσωπο-dj) χρησιμοποιώντας την μουσική βοηθητικά (κατηγορία Β.1), τα πνευματικά δικαιώματα που όφειλε να του καταβάλει ανέρχονται στο ποσό των 20,00 €/μήνα X 3 μήνες = 60,00 € + 14,40 € (ΦΠΑ 24%) = 74,40 €. Επομένως, για το έτος 2020 η εναγόμενη όφειλε να καταβάλει στο ενάγον το ποσό των (114,08 € + 74,40 €) = 188,48 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. 3] Για το έτος 2021: 285,20 €, ήτοι: για τους 5 μήνες που το κατάστημα λειτούργησε αναπαράγοντας δημοσίως την μουσική με χρήση απλών μηχανικών μέσων, χωρίς ζωντανή μουσική και χωρίς φυσικό πρόσωπο- dj (κατηγορία Α.03), τα πνευματικά δικαιώματα που όφειλε να του καταβάλει ανέρχονται στο ποσό των 46,00 €/μήνα X 5 μήνες = 230,00 € + 55,20 € (ΦΠΑ 24%) = 285,20 €. Επομένως, για το έτος 2021 η εναγόμενη όφειλε να καταβάλει στο ενάγον το ποσό των 285,20 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Συνεπώς, η εναγόμενη οφείλει για τα επίδικα έτη (2019, 2020 και 2021) το συνολικό ποσό των (220,72 € + 188,48 € + 285,20 €) = 694,40 €. Με βάση τις παραπάνω ειδικές διατάξεις του ν. 2121/1993, σε συνδυασμό και προς τις διατάξεις της αδικοπραξίας του Α.Κ (άρθρα 59, 60, 914 και 932 Α.Κ), η

(Τακτική Διαδικασία)

εναγόμενη υποχρεούται να καταβάλει στο ενάγον ν.π.ι.δ. οργανισμό για τα έτη 2019-2021 ως αποζημίωση για την αποκατάσταση της ζημίας την οποία έχει υποστεί αυτό από την ως άνω παράνομη και υπαίτια συμπεριφορά της, η οποία τελεί σε αιτιώδη συνάφεια μεταξύ του ζημιολόγου γεγονότος (προσβολής) και ζημίας, το διπλάσιο του ποσού εκείνου που όφειλε η εναγόμενη να του καταβάλει ως πνευματικά δικαιώματα, εάν ελάμβανε την άδεια για τη χρήση και εκμετάλλευση του μουσικού του ρεπερτορίου. Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τα ανωτέρω, ως αποζημίωση για τα πνευματικά δικαιώματα των ετών 2019-2021, η εναγόμενη οφείλει να καταβάλει στο ενάγον ν.π.ι.δ. το συνολικό ποσό των 1.388,80 €, ήτοι  $694,40 \times 2 = 1.388,80 \text{ €}$ , και ειδικότερα ανά έτος α) 2019:  $220,72 \text{ €} \times 2 = 441,44 \text{ €}$ , β) 2020:  $188,48 \text{ €} \times 2 = 376,96 \text{ €}$  και γ) 2021:  $285,20 \text{ €} \times 2 = 570,40 \text{ €}$ , ως αποζημίωσή του, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 65 παρ. 2 του ν. 2121/1993, το οποίο ποσό αποζημιώσεως ισούται τουλάχιστον με το διπλάσιο της αμοιβής που συνήθως καταβάλλεται σε περιπτώσεις νόμιμης εκμετάλλευσης, παρόμοιας με αυτήν που έκανε παρανόμως η εναγόμενη (δια των νομίμων εκπροσώπων της, διευθυντών, υπαλλήλων και εν γένει προστηθέντων της), χωρίς την απαιτούμενη άδεια του ενάγοντος ως Οργανισμού συλλογικής προστασίας και διαχείρισης της πνευματικής ιδιοκτησίας. Ακόμη, το ενάγον ν.π.ι.δ. από την ως άνω παράνομη και υπαίτια συμπεριφορά της εναγομένης υπέστη ηθική βλάβη, καθόσον προσβλήθηκε η πίστη, η υπόληψη, η φήμη και το κύρος του στις συναλλαγές ως Οργανισμού συλλογικής διαχείρισης και προστασίας της πνευματικής ιδιοκτησίας και συνεπώς, σύμφωνα με τις παραπάνω ειδικές διατάξεις του ν. 2121/1993, σε συνδυασμό και προς τις διατάξεις περί αδικοπραξίας του Α.Κ (άρθρα 59, 60, 914 και 932 Α.Κ) δικαιούται χρηματική ικανοποίηση για την αποκατάσταση αυτής. Αναφορικά με το ύψος της εύλογης χρηματικής ικανοποίησης λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστη το ενάγον, ενόψει των συνθηκών υπό τις οποίες έλαβε χώρα η ένδικη αδικοπραξία, του είδους, της βαρύτητας και της έκτασης της προσβολής του ενάγοντος, της βαρύτητας του πταίσματος της εναγομένης, της οικονομικής κατάστασης των διαδίκων μερών και των εν γένει περιστάσεων, όπως εκτιμώνται με βάση τους κανόνες της κοινής πείρας και λογικής, αυτό, κατά την κρίση του παρόντος Δικαστηρίου, ανέρχεται στο ποσό των 200 ευρώ, κρίνεται δε εύλογο και συνάδει με την απορρέουσα από τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 1 και 25 παρ. 1 του ισχύοντος Συντάγματος αλλά και των άρθρων 6 παρ. 1, 8 παρ. 2, 9 παρ. 2

και 10 παρ. 2 της Ε.Σ.Δ.Α. αρχή της αναλογικότητας, απορριπτόμενου του επιπλέον αιτούμενου ποσού ως αβασίμου.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει, απορριπτόμενων όλων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών και ενστάσεων της εναγομένης ως αβασίμων, να γίνει εν μέρει δεκτή η υπό κρίση αγωγή και ως κατ' ουσίαν βάσιμη, κατά την κύρια βάση της, παρελκομένης της εξέτασης της επικουρικής τοιαύτης, και να υποχρεωθεί η εναγόμενη να καταβάλει στο ενάγον ν.π.ι.δ. το συνολικό ποσό των [1.388,80 € + 200,00 € =] 1.588,80 ευρώ, με το νόμιμο τόκο υπερημερίας από την επομένη της επιδόσεως της κρινόμενης αγωγής, ήτοι από την 30-09-2022 και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση. Το αίτημα περί κήρυξης της απόφασης προσωρινά εκτελεστής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτό, ως προς το ποσό των 750,00 ευρώ, διότι κατά την κρίση του παρόντος Δικαστηρίου συντρέχουν εξαιρετικοί προς τούτο λόγοι και η επιβράδυνση της εκτέλεσης είναι δυνατόν να επιφέρει σημαντική ζημία στο ενάγον, ενόψει του γεγονότος ότι πολλοί από τους εκπροσωπούμενους δικαιούχους αποβλέπουν στα έσοδα αυτά για τη συντήρησή τους (άρθρο 908 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ). Τέλος, μέρος των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, κατά παραδοχή του σχετικού αιτήματός του, πρέπει να επιβληθεί σε βάρος της εναγομένης, ανάλογα με την έκταση της νίκης και της ήττας των διαδίκων (άρθρα 178, 189 παρ. 1, 191 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ** κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

**ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ** ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

**ΔΕΧΕΤΑΙ ΕΝ ΜΕΡΕΙ** την αγωγή.

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** την εναγόμενη να καταβάλει στο ενάγον ν.π.ι.δ. το συνολικό ποσό των χιλίων πεντακοσίων ογδόντα οκτώ ευρώ και ογδόντα λεπτών **(1.588,80)** με το νόμιμο τόκο υπερημερίας από την επομένη της επιδόσεως της κρινόμενης αγωγής, ήτοι από την 30-09-2022 και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση.

**ΚΗΡΥΣΣΕΙ** την παρούσα απόφαση προσωρινά εκτελεστή για το ποσό των επτακοσίων πενήντα **(750,00)** ευρώ.

**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** σε βάρος της εναγομένης την πληρωμή μέρους των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, τα οποία ορίζει στο ποσό των διακοσίων πενήντα **(250,00)** ευρώ.

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στη Λευκάδα στις 19 Ιουλίου 2023, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων.

**Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**