



Αριθμός απόφασης: 59 /2012

Αριθμός κατάθεσης αγωγής: 1313/153/26-05-2010

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Μαρία Γιαννούλη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Αποστολία Τσιαλάνη, Πρωτοδίκη, Ιωάννη Αρβανίτη, Πρωτοδίκη - Εισηγητή και από την Γραμματέα Καλλιόπη Κοσμά.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, στις 25 Ιανουαρίου 2012, για να δικάσει τη με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 1313/153/26-05-2010 αγωγή, μεταξύ:

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ: 1) Αστικό μη κερδοσκοπικό συνεταιρισμό περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.ΠΕ», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) Αστικό μη κερδοσκοπικό συνεταιρισμό περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ-ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.ΠΕ», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, 3) Αστική μη κερδοσκοπική εταιρία με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ» με δ.τ. «GRAMMO», που εδρεύει στο Χαλάνδρι - Αττικής, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που παραστάθηκαν στο Δικαστήριο δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Γεωργίου Λαγάνη (Δ.Σ. Χαλκιδικής Α.Μ. 85) ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: Εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία "

" που εδρεύει στην παραλία

και εκπροσωπείται νόμιμα,

ιδιοκτήτρια του Μπητς - μπαρ με το διακριτικό τίτλο "

", που

δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο.

Οι ενάγοντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 06-05-2010 αγωγή τους, που κατατέθηκε με αριθμό 1313/153/26-05-2010, προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της 16-03-2011 και κατόπιν αναβολής προσδιορίστηκε να δικαστεί κατά την παραπάνω δικάσιμο που γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης ο πληρεξούσιος δικηγόρος των εναγόντων ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις του.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Επικυρωμένο ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης αγωγής, με πράξη ορισμού δικασίμου για την ημεροχρονολογία που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας και με κλήση προς συζήτηση για την αρχικώς ορισθείσα δικάσιμο της 04-05-2011, επιδόθηκε νομίμως και εμπροθέσμως στην εναγομένη, κατά τις διατάξεις των άρθρων 126 παρ. 1 εδ. δ', 228 και 229 Κ.Πολ.Δ. (βλ. την 10534/βιβλίο Β'/28-05-2010, έκθεση επιδόσεως του αρμοδίου δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Χαλκιδικής Ευθύμιου Λάμπρου, που προσκομίζουν οι ενάγοντες). Στη δικάσιμο αυτή, η συζήτηση της υποθέσεως αναβλήθηκε, με επισημείωση στο πινάκιο που επέχει θέση κλητεύσεως (άρθρο 226 παρ. 4 του Κ.Πολ.Δ.), για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης. Επομένως, η εναγομένη που δεν παραστάθηκε στην παρούσα δικάσιμο όταν εκφωνήθηκε και συζητήθηκε νομίμως η υπόθεση με τη σειρά εγγραφής της στο οικείο πινάκιο (βλ. τα πρακτικά), πρέπει να δικαστεί ερήμην (άρθρο 271 παρ. 1 και 2 Κ.Πολ.Δ.).

Με την υπό κρίση αγωγή τους οι ενάγοντες εκθέτουν ότι είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων που έχουν συσταθεί κατά το άρθρο 54 § 4 του ν. 2121/1993, ο πρώτος για τους μουσικούς, ο δεύτερος για τους τραγουδιστές και ο τρίτος για τις δισκογραφικές εταιρίες - παραγωγούς υλικών φορέων ήχου ή και εικόνας, στους οποίους



Επικυρωμένο
Α.Ε.Λ.Π.Α.



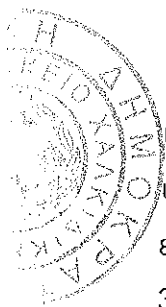
έχουν ανατεθεί από τα μέλη τους (μουσικούς, τραγουδιστές, παραγωγούς), ορισμένα ονόματα των οποίων αναφέρουν στην αγωγή, να καταρτίζουν συμβάσεις με τους χρήστες για τους όρους, εκμετάλλευσης των έργων, καθώς και για την οφειλόμενη αμοιβή, να εξασφαλίζουν στους δημιουργούς ποσοστιαία αμοιβή, να εισπράττουν την αμοιβή και να κατανέμουν μεταξύ των δικαιούχων τα εισπραττόμενα ποσά, να εισπράττουν την αμοιβή που προβλέπεται από το άρθρο 18 § 3 του ν. 2121/1993 και να τη διανέμουν μεταξύ των δικαιούχων, να προβαίνουν σε κάθε διοικητική ή δικαστική ή εξώδικη ενέργεια τη νόμιμη προστασία των δικαιωμάτων των δικαιούχων ή των δικαιοδόχων τους και να λαμβάνουν από τους χρήστες κάθε πληροφορία αναγκαία για τον καθορισμό, την είσπραξη και κατανομή των εισπραττομένων ποσών. Ότι^v συνέταξαν από κοινού το διαλαμβανόμενο στην αγωγή αμοιβολόγιο, το οποίο και γνωστοποίησαν στο κοινό με τη δημοσίευση τους στις τρεις αναφερόμενες εφημερίδες, κάλεσαν δε τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου, μεταξύ των οποίων και η εναγομένη, που διατηρεί επιχείρηση – Μπητς Μπαρ (BEACH BAR) στην παραλία με τον δ.τ. « », σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νομίμων αμοιβών τους. Ότι παρά ταύτα η εναγομένη, μέχρι την κατάθεση της κρινόμενης αγωγής, είναι αδιάφορη και αδιάλλακτη σε κάθε προσπάθεια διαπραγμάτευσης καθορισμού ή καταβολής της εύλογης αμοιβής, παρότι με τη χρήση του μουσικού ρεπερτορίου και δη των δειγματοληπτικά αναφερομένων στο δικόγραφο της αγωγής μουσικών τραγουδιών κατά τους καλοκαιρινούς μήνες ψυχαγωγεί την πελατεία της και ως εκ τούτου στηρίζει τα έσοδα της. Κατόπιν αυτών, ζητούν να καθοριστεί οριστικά το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποιεί η εναγομένη, μεταδίδοντας μουσικό ρεπερτόριο σε δημόσια εκτέλεση στο κατάστημα της σε καθημερινή βάση, για τα έτη 2008 και 2009, στο ποσοστό 10% επί των ακαθαρίστων εσόδων

του, το οποίο να μην είναι λιγότερο σύμφωνα με τα τ.μ. του καταστήματος της (περίπου 500,00 τ.μ.) και τη διάρκεια λειτουργίας του από το συνολικό ποσό των 8.118,00 ευρώ, δηλαδή ποσό 6.600,00 ευρώ πλέον 1.518,00 ευρώ για Φ.Π.Α. 23%, ειδικότερα το ποσό των 3.300,00 ευρώ πλέον 23% Φ.Π.Α. (759,00 ευρώ) για καθένα από τα έτη (2008 και 2009), να καθορισθεί ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται από τους τρεις ενάγοντες ποσοστό 50 % της αμοιβής αυτής για τους παραγωγούς, ποσοστό 25% στους μουσικούς και ποσοστό 25% στους τραγουδιστές, να υποχρεωθεί η εναγομένη να τους καταβάλει τα ανωτέρω ποσά κατά τα αναφερόμενα στην αγωγή ποσοστά στον καθένα, με το νόμιμο τόκο από τη λήξη κάθε έτους, άλλως από την επίδοση της αγωγής και να τους προσκομίσει φωτοαντίγραφα των εκκαθαριστικών του σημειωμάτων των ετών 2008 έως και 2009 και καταλόγους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε την εν λόγω περίοδο, να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινά εκτελεστή και να καταδικαστεί η εναγομένη στην καταβολή των δικαστικών τους εξόδων.

Μ' αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η κρινόμενη αγωγή, αρμοδίως φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού κατά την προκείμενη τακτική διαδικασία (άρθρο 18 αρ. 1 Κ.Πολ.Δ. σε συνδυασμό προς άρθρο 49 § 1 εδ. τελευταίο Ν. 2121/1993 και 25 § 2 Κ.Πολ.Δ.). Είναι ορισμένη, πλην του αιτήματος να καθορισθεί οριστικά η εύλογη και ενιαία αμοιβή σε ποσοστό 10% επί των ακαθαρίστων εσόδων του, δεδομένου ότι τα έσοδα αυτά δεν προσδιορίζονται, το οποίο (αίτημα) πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτο, και νόμιμη, κατά τα λοιπά, στηριζόμενη στις αναφερόμενες στη μείζονα σκέψη διατάξεις, καθώς και σ' αυτές των άρθρων 901 επ. ΑΚ, 176, 450 επ., 907, 908 Κ.Πολ.Δ. Ωστόσο, αναφορικά με το περί τοκοδοσίας αίτημα της υπό κρίση αγωγής, πρέπει να παρατηρηθούν τα ακόλουθα: Κατά τα άρθρα 340 και 345 Α.Κ., ο οφειλέτης ληξιπρόθεσμης - παροχής γίνεται υπερήμερος, αν



Three handwritten signatures are present at the bottom right of the page.



προηγήθηκε δικαστική ή εξώδικη όχληση του δανειστή, όταν δε πρόκειται για χρηματική οφειλή, ο δανειστής, σε περίπτωση υπερημερίας του οφειλέτη, έχει δικαίωμα να απαιτήσει τον τόκο υπερημερίας που ορίζεται από το νόμο ή με δικαιοπραξία, χωρίς να είναι υποχρεωμένος να αποδείξει ζημία. Κατά το άρθρο, εξάλλου, 346 Α.Κ. ο οφειλέτης χρηματικής παροχής και αν δεν είναι υπερήμερος, οφείλει νόμιμους τόκους, αφότου του επιδόθηκε η αγωγή για το ληξιπρόθεσμο χρέος. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 49 § 1 του ν. 2121/1993 οι χρήστες υλικών φορέων ήχου οφείλουν στους ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες, των οποίων η ερμηνεία ή η εκτέλεση έχει εγγραφεί στους υλικούς αυτούς φορείς, καθώς και στους παραγωγούς τούτων (υλικών φορέων) εύλογη και ενιαία αμοιβή, η οποία καταβάλλεται υποχρεωτικά σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης των σχετικών συγγενικών δικαιωμάτων, οι οργανισμοί δε αυτοί, όπως είναι, κατά τα αναφερόμενα στην κρινόμενη αγωγή και οι ενάγοντες, υποχρεούνται να διαπραγματεύονται και να συμφωνούν με τους χρήστες τις αμοιβές, να προβάλλουν τις σχετικές αξιώσεις για την καταβολή αυτών και να τις εισπράττουν από τους τελευταίους, ενώ σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ των χρηστών και των ως άνω οργανισμών για το εύλογο της αμοιβής, το ύψος αυτής και οι όροι της πληρωμής της καθορίζονται προσωρινά μεν από το Μονομελές Πρωτοδικείο κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, οριστικά δε από το καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο. Τέλος, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 56 § 2 εδ. β και γ του ίδιου παραπάνω νόμου, αν ο χρήστης ισχυρίζεται ότι ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης αξιώνει αμοιβή προφανώς δυσανάλογη προς αυτή που συνήθως καταβάλλεται σε παρόμοιες περιπτώσεις οφείλει, πριν από οποιαδήποτε χρήση, να προκαταβάλει στον οργανισμό ή το ζητούμενο ποσό αμοιβής ή το ποσό που θα έχει ορίσει κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων και ύστερα από αίτηση του χρήστη, ως συνήθως καταβαλλόμενο σε παρόμοιες περιπτώσεις το



Μονομελές Πρωτοδικείο ή, εφόσον δεν αποδέχεται τον προσωρινό προσδιορισμό ή και πριν από αυτόν, να καταφύγει με άσκηση τακτικής αγωγής στο καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο δικαστήριο για τον οριστικό καθορισμό της επίμαχης αμοιβής. Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτουν τα ακόλουθα: Α) Προϋπόθεση της υπερημερίας του οφειλέτη και της συνακόλουθης από την αιτία αυτή υποχρέωσης του προς καταβολή τόκων υπερημερίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 340 και 345 Α.Κ., είναι το ληξιπρόθεσμο, απαιτητό και εκκαθαρισμένο της χρηματικής οφειλής, ενώ τη συνδρομή της ίδιας προϋπόθεσης απαιτεί και η διάταξη του άρθρου 346 Α.Κ. για την από αυτή προβλεπόμενη υποχρέωση του οφειλέτη χρηματικής παροχής προς καταβολή δικονομικών ή δικαστικών τόκων (βλέπε Απ. Γεωργιάδη - Μιχ. Σταθόπουλου «Αστικός Κώδιξ - Κατ' Άρθρο Ερμηνεία», έκδοση 1980, τόμος ΙΙ, υπό το άρθρο 340, αριθ. 7, σελ. 235, υπό το άρθρο 346, αριθ. 6, σελ. 246, Βασίλη Βαθρακοκόλη «ΕΡΝΟΜΑΚ - Ερμηνεία - Νομολογία Αστικού Κώδικα», έκδοση 2003, τόμος Β', υπό το άρθρο 340, αριθ. 3, σελ. 216 και αριθ. 24, σελ. 223, υπό το άρθρο 346, αριθ. 1, 4, 13 και 14, σελ. 241, 242 και 245 αντίστοιχα, Α.Π. 387/2002 Ελλ.Δ/νη 44. 479). Β) Ειδικότερα, επί της διαπλαστικής αγωγής για τον οριστικό καθορισμό της οφειλόμενης από τους χρήστες υλικών φορέων ήχου εύλογης αμοιβής στους προαναφερόμενους δικαιούχους του σχετικού συγγενικού δικαιώματος, πριν να προσδιορισθεί με την αντίστοιχη διαπλαστική δικαστική απόφαση η οριστική αυτή αμοιβή, ο οφειλέτης - χρήστης των ως άνω υλικών φορέων, που διαφωνεί με το προτεινόμενο από τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, μέσω του συνταχθέντος από αυτούς σχετικού αμοιβολογίου, ποσό της εν λόγω αμοιβής, δεν γνωρίζει το ακριβές ύψος στο οποίο θα καθορισθεί, κατά τρόπο οριστικό, αυτή από το δικαστήριο, αφού πριν από τον οριστικό δικαστικό προσδιορισμό του το ύψος της είναι αόριστο, αβέβαιο και ανεκκαθάριστο. Συνεπώς, το χρέος της εύλογης αμοιβής, το

Πρωτοδικείο
Ο Εισαγγελέας



ΕΛΛΗΝΙΚΗ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ





οριστικό μέγεθος της οποίας προσδιορίζει, κατά τα προαναφερθέντα, το καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο δικαστήριο, δικάζοντας κατά την τακτική διαδικασία, καθίσταται ορισμένο και απαιτητό από την τελεσιδικία της διαπλαστικής απόφασης που το προσδιορίζει και από την επίδοση της τελεσιδικής αυτής απόφασης και όχι από προγενέστερο χρονικό σημείο και έτσι μόνο έκτοτε ο χρήστης των ως άνω υλικών φορέων οφείλει τόκους υπερημερίας ή ανάλογα δικονομικούς τόκους επί του ποσού της προσδιορισθείσας οριστικά εύλογης αμοιβής των δικαιούχων του σχετικού συγγενικού δικαιώματος, έστω και αν με την αγωγή περί του οριστικού καθορισμού της αμοιβής αυτής ενώνεται και καταψηφιστική αγωγή, με την οποία ζητείται και η καταδίκη του χρήστη στην καταβολή τόκων επί του ποσού της επίμαχης αμοιβής από την επίδοση της αγωγής αυτής ή από προγενέστερο χρονικό σημείο (βλ. Α.Π. 387/2002, Εφ.Δωδ. 10/2004 Τ.Ν.Π. «ΝΟΜΟΣ», Εφ.Αθ. 2749/2001 Ελλ.Δ/νη 42. 1407, οι οποίες αποφάνθηκαν επί του παρεμφερούς θέματος της έναρξης της τοκοδοσίας επί αγωγών για την αναπροσαρμογή του μισθώματος επαγγελματικής μίσθωσης, για το ότι δε η καθορίζουσα το οριστικό ύψος της ως άνω εύλογης αμοιβής απόφαση έχει διαπλαστικό χαρακτήρα και εκδίδεται κατά την τακτική διαδικασία, και Εφ.Αθ. 3058/2005 Δ.Ε.Ε. 2005. 1179, ΜονΠρΡόδ 1127/2003 Τ.Ν.Π. «ΝΟΜΟΣ», οι οποίες αποφαινόμενες για το θέμα αυτό). Και ναι μεν, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 56 § 2 του ν. 2121/1993, ο χρήστης πρέπει να πράξει όσα η διάταξη αυτή, κατά τα προαναφερθέντα, επιτάσσει «πριν από οποιαδήποτε χρήση», πλην όμως πέρα από το γεγονός ότι η καθοδηγητικού περιεχομένου αυτή διάταξη δεν έχει εφαρμογή σε κάθε περίπτωση, αλλά μόνο στις περιπτώσεις που ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης προβαίνει σε αδικαιολόγητες και δυσμενείς διακρίσεις σε βάρος ενός συγκεκριμένου χρήστη, η έννοια της εν λόγω διάταξης είναι ότι οποιαδήποτε χρήση, πριν καταρτισθεί η σχετική σύμβαση ή έστω πληρωθεί η αμοιβή, είναι παράνομη, συνεπαγόμενη ποινικές ή



επιβράδυνση στην εκτέλεση της δεν θα επιφέρει σημαντική βλάβη στους ενάγοντες (άρθρα 907 και 908 παρ. 1 του Κ.Πολ.Δ.). Τα δικαστικά έξοδα των εναγόντων βαρύνουν την εναγόμενη όπως επίσης στο διατακτικό προσδιορίζονται (άρθρο 176 Κ.Πολ.Δ.). Τέλος, για την περίπτωση που η εναγόμενη θ' ασκήσει ανακοπή ερημοδικίας κατά της παρούσας, θα πρέπει να οριστεί από τώρα το παράβολο αυτής (άρθρ. 501, 502 παρ. 1, 505 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ) όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.



ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ ερήμην της εναγομένης.

ΟΡΙΖΕΙ παράβολο ανακοπής ερημοδικίας ποσού διακοσίων πενήντα (250,00) ευρώ.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αγωγή.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ότι κρίθηκε απορριπτέο.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ οριστικά το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησε η εναγομένη στο κατάστημα της για τα έτη 2008 και 2009 στο ποσό οκτώ χιλιάδων εκατόν δεκαοκτώ (8.118,00) ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%. ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται από τους τρεις ενάγοντες σε ποσοστό 50% της παραπάνω καθορισθείσας αμοιβής υπέρ του τρίτου ενάγοντος (φορέα των παραγωγών), 25% υπέρ του πρώτου ενάγοντος (φορέα των μουσικών) και 25% υπέρ του δεύτερου ενάγοντος (φορέα των τραγουδιστών – ερμηνευτών).

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την εναγομένη να καταβάλει στους ενάγοντες οργανισμούς κατά την αμέσως παραπάνω αναλογία το ανωτέρω ποσό των οκτώ χιλιάδων εκατόν δεκαοκτώ (8.118,00) ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%, με το νόμιμο τόκο για μεν το ποσό των έξι χιλιάδων εξακοσίων (6.600,00) ευρώ, από την επομένη της προς αυτήν επίδοσης της τελεσίδικης απόφασης, για δε το ποσό των χιλίων πεντακοσίων δεκαοκτώ (1.518,00) ευρώ από την

Προσέχεται
Ο Εισαγγελέας



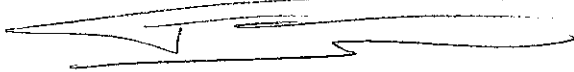
επομένη της είσπραξης του ποσού αυτού και την έκδοση σχετικού φορολογικού στοιχείου από τους ενάγοντες.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την εναγομένη να παραδώσει στους ενάγοντες καταλόγους των έργων του μουσικού ρεπερτορίου που παρουσίασε τα έτη 2008 και 2009.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την εναγομένη στην καταβολή των δικαστικών εξόδων των εναγόντων, τα οποία ορίζει στο ποσό των τετρακοσίων (400,00) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Πολύγυρο, στις 05/04/....2012 και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στις 24/04/...2012, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και του πληρεξουσίου τους δικηγόρου.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

και κηρύχθη γραμμάτεια
την έδρας να γυρεύει υπο-
γράφεται από την ηρωί-
σταίτη του τμήματος
Ειρήνη Τσολιμα.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ



