



ΤΟ
ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ

Αποτελούμενο από τους Δικαστές Βήλη Χρηστίδου, Πρόεδρο Πρώτοδικών, Νικόλαο Χατζηαγγελίδη, Πρωτοδίκη, Γαβριέλα Καραμήτσου, Πρωτοδίκη - Εισηγήτρια και από τη Γραμματέα Κυριακή Παρουσιάδου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 19-9-2011 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Των ενάγοντων: 1) του αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία « ΑΠΟΛΛΩΝ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.ΠΕ», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) του αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία « ΕΡΑΤΩ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ-ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.ΠΕ», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα και 3) της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ», με το διακριτικό τίτλο GRAMMO, που εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκαν δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Χαράλαμπου Καραμανίδη.

Του εναγομένου: , κατοίκου , ο οποίος δεν παραστάθηκε.

Οι ενάγοντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 8-4-2008 αγωγή τους που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης 1311/113/2008, προσδιορίστηκε για την δικάσιμο της 18-5-2009 και ύστερα από αναβολές για την παραπάνω δικάσιμο και γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης ο πληρεξούσιος δικηγόρος των εναγόντων ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από την προσκομιζόμενη μετ' επικλήσεως υπ' αριθ. 9871B'/14-4-2008 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Κατερίνης Ελευθέριου Μπουζούκη, προκύπτει ότι ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης αγωγής, με πράξη ορισμού δικάσιμου και με κλήση προς συζήτηση για την αρχική δικάσιμο της 18-5-2009, οπότε και αναβλήθηκε η συζήτηση της υπόθεσης, επιδόθηκε νομίμως και εμπροθέσμως στον εναγόμενο κατά τις διατάξεις των άρθρων 124 παρ.2, 129 παρ.1 ΚΠολΔ, δεν απαιτείται δε νέα κλήτευσή του για τη μετ' αναβολήν δικάσιμο, εφόσον η αναγραφή της υπόθεσης στο πινάκιο ισχύει ως κλήτευση για όλους τους διαδίκους (άρθρα 226 παρ.4 ΚΠολΔ). Ο τελευταίος όμως, δεν εμφανίσθηκε στη δικάσιμο αυτή κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από τη σειρά του οικείου πινακίου και πρέπει, επομένως, να δικαστεί ερήμην (άρθρο 271 παρ. 1, 2 του ΚΠολΔ.).

Με την υπό κρίση αγωγή, οι ενάγοντες εκθέτουν ότι είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων, που έχουν συσταθεί νόμιμα κατά το άρθρο 54 παρ.4 του Ν.2121/1993 και συγκεκριμένα ο πρώτος για τους μουσικούς, ο δεύτερος για τους τραγουδιστές και ο τρίτος για τις δισκογραφικές εταιρίες παραγωγούς υλικών φορέων ήχου ή ήχου και εικόνας, στους οποίους έχει ανατεθεί από τα μέλη τους (μουσικούς, τραγουδιστές, παραγωγούς), τα ονόματα των οποίων αναφέρουν στην αγωγή, η κατάρτιση συμβάσεων με τους χρήστες για τους όρους εκμετάλλευσης των έργων, καθώς και για την οφειλόμενη αμοιβή, η είσπραξη

Πολυμελούς Πρωτοδικείου Κατερίνης (Τακτική Διαδικασία)

και η διανομή μεταξύ των δικαιούχων ή των δικαιοδόχων τους, καθώς και η λήψη από τους χρήστες κάθε πληροφορίας αναγκαίας για τον καθορισμό, την είσπραξη και την κατανομή των εισπραττομένων ποσών, ότι αυτοί συνέταξαν από κοινού το αναφερόμενο στην αγωγή αμοιβολόγιο, το οποίο και γνωστοποίησαν στο κοινό με τη δημοσίευση του στις τρεις αναφερόμενες εφημερίδες, κάλεσαν δε τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου, μεταξύ των οποίων και ο εναγόμενος, ο οποίος διατηρεί επιχείρηση- μπαρ (Bar), στην , επί της οδού αριθμός , με τον διακριτικό τίτλο « », εμβαδού 45 τ.μ. περίπου, όπου σε καθημερινή βάση και όλες τις ώρες λειτουργίας του, χρησιμοποιεί υλικούς φορείς με μουσικό ρεπερτόριο, σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νόμιμων αμοιβών τους, πλην όμως ο τελευταίος είναι αδιάφορος και αδιάλλακτος σε κάθε προσπάθεια διαπραγμάτευσης, καθορισμού και καταβολής της ως άνω εύλογης αμοιβής, παρόλο που χρησιμοποιεί το ενδεικτικά αναφερόμενο στην αγωγή ρεπερτόριο (μουσική και τραγούδια) των ενδεικτικά αναφερόμενων μελών των εναγόντων, καθώς και των μελών των οργανισμών με τους οποίους αυτοί (ενάγοντες) έχουν συνάψει συμβάσεις αμοιβαιότητας, που είναι οι μόνοι και αντιπροσωπευτικοί οργανισμοί των δικαιούχων, και με το οποίο (ρεπερτόριο) ψυχαγωγούσε την εισερχόμενη πελατεία του, κατά τα έτη 2005 και 2006, και ως εκ τούτου στήριζε τα έσοδά του. Με βάση το ως άνω ιστορικό, ζητούν να καθορισθεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησε ο εναγόμενος, μεταδίδοντας μουσικό ρεπερτόριο σε δημόσια εκτέλεση στο κατάστημά του σε καθημερινή βάση, για τα έτη 2005 και 2006 στο ποσοστό του 10 % επί των ακαθάριστων εσόδων του στα έτη αυτά, το οποίο να μην είναι λιγότερο, σύμφωνα με την επιφάνεια του καταστήματός του, από το ποσό των 3.000 ευρώ για καθένα από τα ως άνω έτη και συνολικά το ποσό των $(3.000 + 3.000) = 6.000 + 19\% \text{ ΦΠΑ (ήτοι } 1.140 \text{ ευρώ)} = 7.140 \text{ ευρώ}$, να καθορισθεί ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται από αυτούς (ενάγοντες) τα αναφερόμενα στην αγωγή ποσοστά, ήτοι 25%, 25% και 50% αντίστοιχα, να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να τους καταβάλει το ως άνω

αιτούμενο ποσό των 7.140 ευρώ, κατά τα αναφερόμενα στην αγωγή ποσοστά στον καθένα από αυτούς, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση, να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να τους προσκομίσει καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε την εν λόγω περίοδο, προκειμένου να προβούν στη διανομή των αμοιβών στους δικαιούχους και να συνεχίζει ανά μήνα να τους προσκομίζει κατάλογο με το μουσικό ρεπερτόριο που χρησιμοποιεί, να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινώς εκτελεστή και να καταδικασθεί ο εναγόμενος στην πληρωμή των δικαστικών τους εξόδων, ποσού 500 ευρώ, η οποία καλύπτει, μεταξύ άλλων, έξοδα σύνταξης και κοινοποίησης αγωγής, αμοιβή του εισπράκτορά τους και παράσταση του πληρεξούσιου δικηγόρου τους. Με το εν λόγω περιεχόμενο και αιτήματα η αγωγή αρμοδίως εισάγεται προς συζήτηση κατά την τακτική διαδικασία, ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού (άρθρο 18 ΚΠολΔ σε συνδυασμό με άρθρο 49 παρ.1 εδ. τελευτ. του Ν. 2121/1993 και 25 παρ.2 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 2παρ.1, 3, 46, 54παρ.1, 55, 56, 58 του Ν. 2121/1993, καθώς και σ' αυτές των άρθρων 345, 346, 901 επ. ΑΚ, 74, 176, 450 επ., 907 και 908 παρ.1 περ.γ' του ΚΠολΔ. Το αίτημα όμως της αγωγής περί παράδοσης από τον εναγόμενο καταλόγου του μουσικού ρεπερτορίου, κατά το μέρος που αφορά την χρήση αυτού στο μέλλον, συγκεκριμένα δε κάθε μήνα, είναι μη νόμιμο και ως εκ τούτου απορριπτέο, καθόσον η υποχρέωση παράδοσης εκ μέρους των χρηστών αντίστοιχου καταλόγου, σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ.4 του Ν. 2121/1993, έχει ως σκοπό την πραγματοποίηση των διανομών των εισπραττομένων αμοιβών κατά το άρθρο 55 του ίδιου νόμου και συνεπώς προϋποθέτει τη δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων, η μελλοντική όμως δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων εκ μέρους του εναγομένου στην επιχείρησή του είναι γεγονός αβέβαιο, με συνέπεια να μην έχει γεννηθεί υποχρέωση της τελευταίας για παράδοση του σχετικού καταλόγου, ώστε να συντρέχει νόμιμη περίπτωση εξαναγκασμού της προς εκπλήρωση. Επίσης, μη νόμιμο και ως εκ τούτου απορριπτέο, κρίνεται και το αίτημα των εναγόντων να συμπεριληφθεί στα δικαστικά τους έξοδα και η αμοιβή του εισπράκτορά τους, λαμβανομένου προς τούτο υπόψη ότι η αμοιβή αυτή ανάγεται στα λειτουργικά τους έξοδα και δεν αποτελεί αποδοτέο, κατά τη διάταξη του άρθρου 189 ΚΠολΔ, έξοδο, ενώ οι ενάγοντες δεν επισυνάπτουν κατάλογο των



εξόδων τους, δεν προσδιορίζουν συγκεκριμένα, κατ'είδος και ποσό, τα επιμέρους κονδύλια που συναρταρίζουν το συνολικό ποσό των 500 ευρώ (βλ. ΑΠ 654/1989 ΕΛΛΔνη 1990.1442), ως εκ τούτου δε, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 191 παρ.2 ΚΠολΔ, το Δικαστήριο σε περίπτωση τυχόν επιδίκασης δικαστικών εξόδων, θα προβεί στον προσδιορισμό τους με βάση τα στοιχεία της δικογραφίας και τις γνωστές σ' αυτό δικαστικές και εξώδικες ενέργειες τους (βλ. ΑΠ 1584/1997 ΕΛΔνη 39.1284). Πρέπει επομένως κατά το μέρος που η αγωγή κρίθηκε νόμιμη να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι για το παραδεκτό της συζήτησης της έχει καταβληθεί το ανάλογο τέλος δικαστικού ενσήμου με τις νόμιμες προσαυξήσεις (βλ. τα υπ' αριθ. 226654 και 123920 αγωγόσημα μετά των επ'αυτών επικολληθέντων ενσήμων).

Πρέπει, συνεπώς, να γίνει δεκτή η αγωγή ως και κατ' ουσίαν βάσιμη, εφόσον από την ερημοδικία του εναγομένου συνάγεται ομολογία των πραγματικών ισχυρισμών των εναγόντων και δεν υπάρχει ένσταση εξεταζόμενη αυτεπάγγελα, ούτε κάποιο γεγονός για το οποίο δεν επιτρέπεται ομολογία (άρθρο 271 παρ. 3 σε συνδυασμό με το άρθρο 352 παρ. 1 του ΚΠολΔ). Η παρούσα απόφαση δεν πρέπει να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή, καθώς κρίνεται, ότι δεν συντρέχουν εξαιρετικοί προς τούτο λόγοι, ούτε η επιβράδυνση της εκτέλεσης θα επιφέρει σημαντική οικονομική ζημία στους ενάγοντες. Τέλος, πρέπει να οριστεί το προβλεπόμενο παράβολο για την περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας κατά της παρούσας (άρθρα 501, 502 παρ. 1 και 505 παρ. 2 ΚΠολΔ) και να επιβληθεί εις βάρος του εναγομένου η δικαστική δαπάνη των εναγόντων (άρθρα 176, 184 του Κ.Πολ.Δ.), όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην του εναγομένου.

Ορίζει το παράβολο ερημοδικίας στο ποσό των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ.

Απορρίπτεται ό,τι κρίθηκε ως απορριπτέο.

Δέχεται κατά τα λοιπά την αγωγή.

Καθορίζει το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για του υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησε ο εναγόμενος μεταδίδοντας μουσικό ρεπερτόριο σε δημόσια εκτέλεση στην επιχείρησή του για τα έτη 2005 και 2006, σε ποσοστό 10% για κάθε ένα από τα έτη αυτά, επί των ετησίων ακαθαρίστων εσόδων του, το οποίο να μην είναι λιγότερο, σύμφωνα με τα τετραγωνικά του καταστήματός του, από το ποσό των 3.000 ευρώ για το έτος 2005 και 3.000 ευρώ για το έτος 2006 και συνολικά το ποσό των 6.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ εκ 19% ποσού 1.140 ευρώ, ώστε το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής μαζί με το ΦΠΑ που πρέπει να καταβάλει ο εναγόμενος στους ενάγοντες καθορίζεται στο συνολικό ποσό των επτά χιλιάδων εκατόν σαράντα (7.140) ευρώ.

Καθορίζει ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται από τους τρεις ενάγοντες, ποσοστό 50% της παραπάνω καθορισθείσας αμοιβής υπέρ του ενάγοντος φορέα των παραγωγών (τρίτη ενάγουσα) και κατά το υπόλοιπο ποσοστό 50%, ποσοστό 25% υπέρ του ενάγοντος φορέα των μουσικών (πρώτος ενάγων) και ποσοστό επίσης 25% υπέρ του ενάγοντος φορέα των τραγουδιστών (δεύτερος ενάγων).

Υποχρεώνει τον εναγόμενο να καταβάλει στους ενάγοντες ως εύλογη αμοιβή, το ανωτέρω καθορισθέν ποσοστό του 10% επί των ακαθαρίστων εσόδων, όπως αυτό αναλογεί σε καθένα από τους ενάγοντες και συγκεκριμένα: στον πρώτο ενάγοντα καθώς και στο δεύτερο ενάγοντα εύλογη αμοιβή η οποία να μην είναι μικρότερη από το ποσό των χιλίων επτακοσίων ογδόντα πέντε (1.785) ευρώ για τα έτη 2005 και 2006, για καθένα από αυτούς αντίστοιχα και στην τρίτη ενάγουσα εύλογη αμοιβή, η οποία να μην είναι μικρότερη από τρεις χιλιάδες πεντακόσια εβδομήντα (3.570) ευρώ για τα έτη 2005 και 2006, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την πλήρη εξόφληση.

Υποχρεώνει τον εναγόμενο να προσκομίσει στους ενάγοντες καταλόγους των έργων του μουσικού ρεπερτορίου που παρουσίασε στην επιχείρησή του κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2005 και 2006.

Πολυμελούς Πρωτοδικείου Κατερίνης (Τακτική Διαδικασία)

Επιβάλλει εις βάρος του εναγομένου τη δικαστική δαπάνη των εναγόντων, την οποία προσδιορίζει στο ποσό των τετρακοσίων (400) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Κατερίνη στις 9 Ιανουαρίου 2012, δημοσιεύτηκε δε στον ίδιο τόπο, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 18 Ιανουαρίου 2012, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και του πληρεξουσίου δικηγόρου των εναγόντων.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΠΙΣΤΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΦΕΡΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ
ΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ
Κατερίνη 91-2-2013
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

