

ΑΠΟΦΑΣΗ: 60 /2012

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ

ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Γλυκερία Καρανασάση, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Ουρανία Βασιλειάδου, Πρωτοδίκη και Ελένη Τσάπρα, Πρωτοδίκη-Εισηγήτρια και από τον Γραμματέα Αθανάσιο Αθανασιάδη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του την 20η Σεπτεμβρίου 2012 για να δικάσει την από 22.2.2011 και με αριθμό κατάθεσης 10/22.2.2011 αγωγή, με αντικείμενο καταβολή εύλογης αμοιβής των Οργανισμών Συλλογικής Διαχείρισης και Προστασίας Συγγενικών Δικαιωμάτων, μεταξύ:

**ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ:** 1. Του αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ – ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Σαλφούς, αρ.10) κι εκπροσωπείται νόμιμα, 2.Του αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ - ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Πατησίων, αρ. 130) κι εκπροσωπείται νόμιμα και 3. Της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ» με το διακριτικό τίτλο GRAMMO, που εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής (οδός Αριστοτέλους, αρ.65) κι εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκαν άπαντες διά του πληρεξουσίου τους δικηγόρου Καστοριάς Κωνσταντίνου Πάτσιου, ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ: |

ΤΟΥ

, κατοίκου ο οποίος δεν εμφανίστηκε στο Δικαστήριο, ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Η ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης, προσδιορίσθηκε αρχικά για τη δικάσιμο της 8<sup>ης</sup>.12.2011, κατά την οποία αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΗΜΕΡΙΝΗ συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο ο πληρεξούσιος δικηγόρος των εναγόντων ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις του.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από την με αριθμό 14.344B'/28.2.2011 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Καστοριάς

που επικαλούνται και προσκομίζουν οι ενάγοντες, προκύπτει ότι ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης αγωγής με πράξη προσδιορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την αρχική δικάσιμο (8.12.2011), επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στον εναγόμενο, με επιμέλεια των εναγόντων, που επισπεύδουν τη συζήτηση (άρθρα 126, 127, 128, 228 και 229 ΚΠολΔ). Στη δικάσιμο αυτή η συζήτηση της υπόθεσης αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 20.9.2012, με αναγραφή αυτής στο οικείο πινάκιο, κατά την οποία έγινε εκφώνηση της υπόθεσης με τη σειρά που ήταν γραμμένη σε αυτό (πινάκιο), αλλά ο εναγόμενος δεν εμφανίστηκε και δεν έλαβε μέρος στη συζήτηση της υπόθεσης και συνεπώς πρέπει να δικαστεί ερήμην, αφού η αναγραφή της υπόθεσης στο πινάκιο ισχύει ως κλήτευση. Επομένως, ο εναγόμενος πρέπει να δικαστεί ερήμην (άρθρο 271 παρ.1, 2 εδ. β' ΚΠολΔ).

Με την κρινόμενη αγωγή οι ενάγοντες εκθέτουν ότι είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων, οι οποίοι λειτουργούν στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 54 του Ν.2121/1993 «πνευματική ιδιοκτησία, συγγενικά δικαιώματα και πολιτιστικά θέματα» και έχουν αποκλειστικό σκοπό τη διαχείριση και προστασία των συγγενικών δικαιωμάτων των μελών τους, έχουν δε, κατά τα αναλυτικά εκτιθέμενα στο αγωγικό δικόγραφο, συσταθεί νόμιμα, σύμφωνα με τις αναφερόμενες σε αυτό πράξεις και αποφάσεις των αρμόδιων οργάνων, ενώ έχουν γίνει και οι νόμιμες δημοσιεύσεις. Ότι ο πρώτος εξ αυτών έχει μέλη μουσικούς, ο δεύτερος τραγουδιστές - ερμηνευτές και ο τρίτος παραγωγούς (εταιρίες παραγωγής και εμπορίας) υλικών φορέων ήχου ή ήχου και εικόνας, όπως τα μέλη τους αυτά κατονομάζονται στο δικόγραφο της κρινόμενης αγωγής, ενώ ο καθένας από τους οργανισμούς αυτούς αποτελεί τον μοναδικό, για την αντίστοιχη κατηγορία δικαιούχων της εύλογης αμοιβής του άρθρου 49 § 1 του προαναφερόμενου νόμου, οργανισμό συλλογικής διαχείρισης και εκπροσωπεί στο σύνολό της τη σχετική με αυτόν κατηγορία δικαιούχων της εν λόγω αμοιβής. Ότι τα μέλη τους έχουν αναθέσει στους οργανισμούς αυτούς, με σχετικές συμβάσεις ανάθεσης, τη διαχείριση και την προστασία των περιουσιακών συγγενικών δικαιωμάτων επί των συμβολών τους, μεταξύ δε των σχετικών εξουσιών, που έχουν μεταβιβασθεί στους εν λόγω οργανισμούς από τα μέλη τους, περιλαμβάνονται η διαπραγμάτευση, ο καθορισμός και η είσπραξη από τους χρήστες υλικών φορέων ήχου, της ενιαίας εύλογης αμοιβής και η διανομή στους δικαιούχους της, μέλη των εναγόντων, της αμοιβής αυτής, η οποία διαμορφώνεται και προσδιορίζεται κατά τον τρόπο που ορίζεται από τον παραπάνω νόμο και κατανέμεται μεταξύ των κατηγοριών των εκπροσωπούμενων από τους ενάγοντες

δικαιούχων της κατά ποσοστά προσδιοριζόμενα επίσης από τον ίδιο νόμο και από τους εσωτερικούς κανονισμούς των εναγόντων οργανισμών. Ότι οι οργανισμοί αυτοί, ως μόνοι στην ελληνική επικράτεια αντιπροσωπευτικοί οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης των πιο πάνω τριών κατηγοριών δικαιούχων, έχουν την αρμοδιότητα και υποχρέωση να εισπράττουν και να διανέμουν την εύλογη αμοιβή του άρθρου 49 του Ν2121/1993, για τη χρήση εντός της Ελληνικής Επικράτειας οποιουδήποτε υλικού φορέα που έχει νόμιμα παραχθεί και φέρει εγγεγραμμένες τις ερμηνείες-εκτελέσεις των ερμηνευτών-εκτελεστών. Ότι οι οργανισμοί αυτοί, έχουν, επίσης, συνάψει με τους αντίστοιχους προς αυτούς και αλλοδαπούς αντιπροσωπευτικούς οργανισμούς, συμβάσεις αμοιβαιότητας, με βάση τις οποίες οι ενάγοντες νομιμοποιούνται στη διαπραγμάτευση, διεκδίκηση, είσπραξη και διανομή της εύλογης αμοιβής, που δικαιούνται και οι αλλοδαποί δικαιούχοι (μουσικοί, εκτελεστές, ερμηνευτές, τραγουδιστές και παραγωγοί) για τη χρήση στην ημεδαπή του ρεπερτορίου τους ή των από αυτούς παραχθέντων υλικών φορέων ή άλλως νομιμοποιούνται αυτοί (οι ενάγοντες) στις ως άνω ενέργειες και πράξεις, με βάση τις διατάξεις της διεθνούς σύμβασης της Ρώμης, που κυρώθηκε με τον Ν. 2054/1992 και αποτελεί πλέον εσωτερικό δίκαιο. Ότι οι ίδιοι (ενάγοντες) συμφώνησαν και συνέταξαν από κοινού αμοιβολόγιο, το οποίο, όπως επιτάσσει ο πιο πάνω νόμος, γνωστοποίησαν στο κοινό μέσω της δημοσίευσής του σε τρεις αθηναϊκές εφημερίδες, προσκάλεσαν δε τους χρήστες υλικών φορέων ήχου, μεταξύ των οποίων και ο εναγόμενος, σε διαπραγματεύσεις τόσο για τον καθορισμό της ως άνω ενιαίας εύλογης αμοιβής, όσο και για τον τρόπο της νόμιμης καταβολής και είσπραξης αυτής από τους ενάγοντες οργανισμούς, πλην, όμως, αυτός (εναγόμενος), ο οποίος διατηρεί επιχείρηση μπαρ (bar) στην (οδός

Λ  
9  
( )  
( )

, με τον διακριτικό τίτλο «                    », εμβαδού 70τ.μ., στεγασμένου χώρου και καθημερινά και όλες τις ώρες λειτουργίας της χρησιμοποιεί υλικούς φορείς με μουσικό ρεπερτόριο, αρνήθηκε να συμπράξει σε τούτο. Ενόψει της άρνησης αυτής, ζητούν να αναγνωριστεί το δικαίωμά τους εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησε ο εναγόμενος, να καθοριστεί οριστικά το ύψος της εύλογης αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου, που χρησιμοποίησε ο εναγόμενος, μεταδίδοντας μουσικό ρεπερτόριο σε δημόσια εκτέλεση στο κατάστημά του σε καθημερινή βάση, για τα έτη 2007, 2008 και 2009 και για τις τρεις κατηγορίες δικαιούχων για όλες τις ώρες λειτουργίας της επιχείρησής του (κατηγορία 8-12 μήνες – χειμώνας-καλοκαίρι), σε ποσοστό του 10% επί των ακαθάριστων εσόδων του στα έτη αυτά, που αντιστοιχεί, για το κάθε έτος στο ποσό των 3.000,00€ και συνολικά στο ποσό των  $3.000+3.000+3.000=9.000€$  (+23% ΦΠΑ, ήτοι 2.070€=) 11.070,00€, να κατανεμηθούν τα παραπάνω ποσά, σε ποσοστό 50% για τους παραγωγούς και από το υπόλοιπο 50%, σε ποσοστό 25% για τους τραγουδιστές και 25% για τους μουσικούς, να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να τους καταβάλει τα παραπάνω ποσά, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής, έτσι όπως τα ποσά αυτά ανωτέρω κατανέμονται, να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να τους χορηγήσει καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά την επίδικη περίοδο, προκειμένου να προβούν στην διανομή των ποσών αυτών στους δικαιούχους. Τέλος, ζητούν να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστή, ως και να καταδικαστεί ο εναγόμενος στην καταβολή των δικαστικών εξόδων τους. Με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα, η αγωγή, για το αντικείμενο της οποίας καταβλήθηκε το ανάλογο δικαστικό ένσημο, με τα αντιστοιχούντα σε αυτό ποσοστά

υπέρ τρίτων (βλ. το με αριθμ. Ζ 4117014/28.8.2012 διπλότυπο είσπραξης της ΔΟΥ Καστοριάς), αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπον φέρεται ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού (άρθρα 49 § 1εδ. ε' του Ν.2121/1993, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει και 2 § 1 της κυρωθείσας από τον Ν. 2054/1992 Διεθνούς Σύμβασης της Ρώμης της 26.10.1961, 18 αρ. 1 και 25 παρ. 2 ΚΠολΔ), για να συζητηθεί κατά την τακτική διαδικασία και είναι νόμιμη, πλην του αιτήματος να κατανεμηθεί το ποσό της ζητούμενης ενιαίας εύλογης αμοιβής μεταξύ των εναγόντων οργανισμών, το οποίο πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμο, γιατί, όπως ευθέως συνάγεται από τη διάταξη του άρθρου 49 § 3 του Ν.2121/1993, οι εισπραττόμενες αμοιβές κατανέμονται κατ' αρχήν εξ ημισείας μεταξύ ερμηνευτών ή εκτελεστών καλλιτεχνών και παραγωγών υλικών φορέων, η δε περαιτέρω κατανομή των αμοιβών αυτών μεταξύ των ερμηνευτών ή εκτελεστών καλλιτεχνών και μεταξύ των παραγωγών γίνεται κατά τις μεταξύ τους συμφωνίες, που περιέχονται στον κανονισμό λειτουργίας του κάθε αντίστοιχου οργανισμού συλλογικής διαχείρισης και κατά συνέπεια το Δικαστήριο δεν έχει εξουσία κατανομής των ποσοστών που δικαιούται ειδικότερα καθένας από τους ενάγοντες οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης από την επίδικη ενιαία εύλογη αμοιβή, αφού η κατανομή αυτή αποτελεί, κατά την προεκτεθείσα διάταξη, αντικείμενο εσωτερικής συμφωνίας των οργανισμών αυτών (ΠολΠρΘεσ 10947/2008 10952/2008 ΤΝΠ Νόμος). Στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 2, 3, 4, 5, 7, 10 και 12 της Διεθνούς Σύμβασης της Ρώμης (Ν. 2054/1992), 46 § 3 εδ. β' και 5 εδ.β', 47, 49 §§ 1, 2 και 3, 52, 55, 56 §§1, 2, 3 εδ.ε', στ', ζ' και 4, 58 και 67 § 4 του Ν. 2121/1993, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει, 901, 346 του ΑΚ, 176, 191 παρ. 2, 907, 908 του ΚΠολΔ). Επομένως, πρέπει η αγωγή, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, να ερευνηθεί περαιτέρω και από την άποψη

της ουσιαστικής βασιμότητάς της, ενόψει του ότι για το παραδεκτό της συζήτησής της τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 214Α ΚΠολΔ διαδικασία της απόπειρας συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς (βλ. την επικαλούμενη και προσκομιζόμενη από τους ενάγοντες με ημερομηνία 5.5.2011 δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου τους, κατ' άρθρο 214Α παρ. 8 εδ.α'περ.β (έτσι όπως αυτό ίσχυε πριν την τροποποίησή του με τη διάταξη του άρθρου 19 του Ν 3994/25.6.2011, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ.2 του ίδιου Νόμου).

Κατά της αγωγής αυτής δεν υπάρχει ένσταση που να εξετάζεται αυτεπαγγέλτως και για τα γεγονότα που αναφέρονται στο δικόγραφό της επιτρέπεται η ομολογία. Εξάλλου, εφόσον ο εναγόμενος ερημοδικεί, αποδεικνύονται πλήρως οι πραγματικοί ισχυρισμοί που περιέχονται στο δικόγραφο των εναγόντων, δεδομένου ότι θεωρούνται ως ομολογημένοι από τον τελευταίο (άρθρα 271 παρ.3, 352 παρ.1 ΚΠολΔ). Συνακόλουθα, η κρινόμενη αγωγή, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, πρέπει να γίνει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη, κατά τα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό. Το αίτημα περί κήρυξης της απόφασης προσωρινά εκτελεστής πρέπει να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμο, διότι, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, δεν συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι προς τούτο, ενώ η επιβράδυνση της εκτέλεσης δεν θα επιφέρει σημαντική ζημία στους ενάγοντες. Επιπλέον, ο εναγόμενος που ηττήθηκε πρέπει να καταδικαστεί στα δικαστικά έξοδα των εναγόντων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο διατακτικό. Τέλος, για την περίπτωση που ο εναγόμενος ασκήσει ανακοπή ερημοδικίας κατά της παρούσας, θα πρέπει να οριστεί το παράβολο αυτής (άρθρ. 501, 502 παρ. 1, 505 παρ. 2 ΚΠολΔ), σύμφωνα με το διατακτικό.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**ΔΙΚΑΖΕΙ** ερήμην του εναγομένου και με την παρουσία των εναγόντων.

**ΟΡΙΖΕΙ** το παράβολο, που πρέπει να καταβληθεί από τον εναγόμενο σε περίπτωση ανακοπής ερημοδικίας, στο ποσό των διακοσίων πενήντα (250,00€) ευρώ.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** εν μέρει την αγωγή.

**ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ** το ύψος της ενιαίας εύλογης αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου, που χρησιμοποίησε ο εναγόμενος, μεταδίδοντας μουσικό ρεπερτόριο σε δημόσια εκτέλεση στο κατάστημά του σε καθημερινή βάση, για τα έτη 2007, 2008 και 2009 και για τις τρεις κατηγορίες δικαιούχων για όλες τις ώρες λειτουργίας της επιχείρησής του (κατηγορία 8-12 μήνες – χειμώνας-καλοκαίρι), σε ποσοστό του 10% επί των ακαθάριστων εσόδων του στα έτη αυτά, που αντιστοιχεί, για το κάθε έτος στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000,00€) ευρώ και συνολικά στο ποσό των έντεκα χιλιάδων ευρώ και εβδομήντα λεπτών του ευρώ (9.000€ +23% ΦΠΑ, ήτοι 2.070€= 11.070,00€).

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** τον εναγόμενο να καταβάλει στους ενάγοντες το άνω συνολικό ποσό των έντεκα χιλιάδων ευρώ και εβδομήντα λεπτών του ευρώ (9.000€ +23% ΦΠΑ, ήτοι 2.070€= 11.070,00€), με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής.

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** τον εναγόμενο να παραδώσει στους ενάγοντες καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά τα έτη 2007, 2008 και 2009.

**ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ** τον εναγόμενο στα δικαστικά έξοδα των εναγόντων, τα οποία καθορίζει στο ποσό των τετρακοσίων (400,00 €) ευρώ.

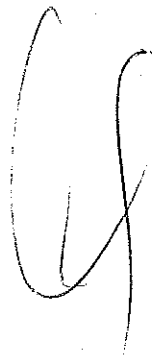
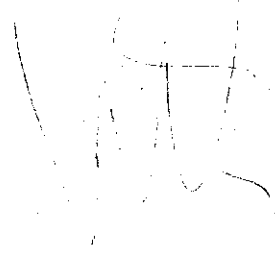
**ΚΡΙΘΗΚΕ** και αποφασίστηκε στην στις 11-11-2012  
2012 και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του, σε έκτακτη δημόσια  
συνεδρίαση στην στις 23-11-2012, χωρίς την

5<sup>ο</sup> φύλλο της, υπ' αριθμ. 60 / 2012, αποφάσεως του Πολυμελούς  
Πρωτοδικείου Καστοριάς  
Τακτική Διαδικασία

παρουσία των εναγόντων και του πληρεξούσιου δικηγόρου τους.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



8/1/2013

( )

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

( )