



ΤΟ
ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Συγκροτήθηκε από τη Δικαστή Επαμειωνδία Κουσκούκη Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίστηκε με κλήρωση σύμφωνα με το νόμο.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του την 19^η Απριλίου 2013, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, για να δικάσει την ακόλουθη υπόθεση, μεταξύ των:

ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ - ΚΑΘ'ΩΝ Η ΑΝΤΑΙΤΗΣΗ: 1) Αστικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΔΙΟΝΥΣΟΣ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΗΘΟΠΟΙΩΝ ΣΥΝ. ΠΕ», που εδρεύει στην Αθήνα (Στουρνάρη 28) και εκπροσωπείται νόμιμα και 2) Εδρεύουσας στο Δήμο Φιλοθέης-Αττικής Λ. Μεσογείων αρ. 231, αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΓΕΑ-GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ, ΕΝΙΑΙΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ/ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΩΝ», με το διακριτικό τίτλο «ΓΕΑ-GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ», που εκπροσωπείται νόμιμα, οι οποίοι παραστάθηκαν δια του πληρεξούσιου τους δικηγόρου Ηρακλείου Μάνου Βοργιά, ο οποίος κατέθεσε έγγραφο σημείωμα.

ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ - ΑΝΤΑΙΤΟΥΣΑΣ: Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «

»

και τον διακριτικό τίτλο «
» ή « », που εδρεύει στο Δήμο
, όπως νόμιμα εκπροσωπείται
ιδιοκτήτριας του ξενοδοχείου με την επωνυμία , που
βρίσκεται στα και
παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου

.Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από αίτηση τους, που
κατέθεσαν ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, (αριθμός εκθέσεως
καταθέσεως 1444/2012), για τη συζήτηση της οποίας ορίστηκε δικάσιμος
η 16-1-2012 οπότε αναβλήθηκε για την παραπάνω αναφερόμενη.

Η καθ' ής κατά τη συζήτηση της αίτησης κατέθεσε στο
ακροατήριο ανταίτηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης και κατά την εκφώνηση της από
τη σειρά της, παραστάθηκαν οι διάδικοι, όπως αναφέρεται παραπάνω και
οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν προφορικά τους
ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με τις διατάξεις του όγδοου κεφαλαίου (άρθρα 46 επ.) του νόμου
2121/1993 για την «πνευματική ιδιοκτησία, συγγενικά δικαιώματα και
πολιτιστικά θέματα», όπως ισχύει μετά το νόμο 3057/2002,
νομοθετήθηκε η προστασία των συγγενικών δικαιωμάτων, δηλαδή των
δικαιωμάτων σε εργασίες («εισφορές κατά την ορολογία του νόμου), που
σχετίζονται με την πνευματική ιδιοκτησία ή ακόμη έχουν και κάποιες
ομοιότητες με αυτή, δεν μπορούν όμως να αναχθούν σε αυτοτελή
πνευματικά έργα, διότι δεν εμφανίζουν τα κρίσιμα στοιχεία της
πνευματικής δημιουργίας, συμβάλλουν όμως, και μάλιστα πολλές φορές

X



καθοριστικά, στη δημόσια εκτέλεση, στην αναπαραγωγή και γενικά στη διάδοση των έργων αυτών. Ο καθορισμός των δικαιούχων των συγγενικών δικαιωμάτων προκύπτει από τους κανόνες που αναγνωρίζουν τα σχετικά δικαιώματα. Έτσι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 46 παρ 1, 47 παρ 1 και 48 παρ 1 του προμνησθέντος νόμου 2121/1993, εισφορές παρέχουν κυρίως οι καλλιτέχνες που ερμηνεύουν ή εκτελούν τα έργα και οι παραγωγοί υλικών φορέων ήχου και εικόνας. Οι εισφορές των προσώπων αυτών χρειάζονται προστασία, ώστε να μην γίνονται αντικείμενο οικειοποίησης και εκμετάλλευσης από τρίτους, η προστασία δε αυτή συγκεκριμενοποιείται στη διάταξη του άρθρου 49 του νόμου αυτού, σύμφωνα με την οποία, όταν υλικός φορέας ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, που έχει νόμιμα εγγραφεί χρησιμοποιείται για ραδιοηλεκτρονική μετάδοση με οποιονδήποτε τρόπο, όπως ηλεκτρομαγνητικά κύματα δορυφόροι, καλώδια ή για την ειδικότερα στη διάταξη του άρθρου 3 παρ 2 του ίδιου νόμου προσδιοριζόμενη παρουσίαση στο κοινό, ο χρήστης οφείλει στους ερμηνευτές καλλιτέχνες, των οποίων η ερμηνεία έχει εγγραφεί στον υλικό φορέα και στους παραγωγούς των υλικών αυτών φορέων εύλογη και ενιαία αμοιβή. Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει, περαιτέρω, ότι ο σκοπός και προορισμός της ραδιοηλεκτρονικής μετάδοσης είναι, καταρχάς, η λήψη της εκπομπής από τους ιδιώτες κατ' οίκον ή σε άλλους ιδιωτικούς χώρους για την προσωπική τους χρήση. Για τη χρήση αυτήν έχουν καταβληθεί τα δικαιώματα στους δικαιούχους από τους ραδιοηλεκτρονικούς σταθμούς. Στην περίπτωση, όμως που υπάρχει δημόσια χρήση, εκτέλεση ή παρουσίαση του έργου, τότε απαιτείται νέα άδεια του δικαιούχου αυτού και καταβολή ειδικής για τη χρήση αυτή αμοιβής. Βασική προϋπόθεση της δημόσιας εκτέλεσης, χρήσης ή παρουσίασης είναι να απευθύνεται αυτή σε ευρύτερο αριθμό προσώπων, που δεν έχουν μεταξύ τους οικογενειακό ή άμεσο κοινωνικό δεσμό και συγκροτούν την ιδιαίτερη

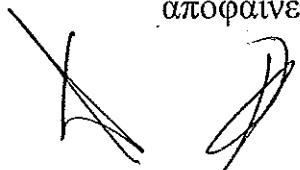


νομική έννοια του δικαίου της πνευματικής ιδιοκτησίας του «κοινού». Το κρίσιμο, δηλαδή, στοιχεία σχετικά με το δημόσιο χαρακτήρα της εκτέλεσης, χρήσης ή παρουσίας του έργου είναι να γίνεται αυτή υπό συνθήκες που το κάνουν προσιτό στο κατά την προαναφερθείσα έννοια «κοινό» (βλ. ΑΠ 907/2003, ΕλλΔνη 44.1481, ΠολΠρωτΧαλκ 197/2009, αδημοσίευτη στο νομικό τύπο). Απαιτείται, τελικά, η ύπαρξη πράξης με την οποία ο λήπτης του ραδιοτηλεοπτικού έργου καθιστά αυτό προσιτό σε αόριστο αριθμό προσώπων, τα οποία δεν χαρακτηρίζονται από ιδιαίτερες ιδιότητες ή σχέσεις μεταξύ τους, ώστε να προκύπτει ένας από τους τρόπους «δημόσιας εκτέλεσης» κατά τον ορισμό του άρθρου 3 παρ 2 του νόμου 2121/1993. Η έννοια δε της «προσιτότητας» συμπεριλαμβάνει όχι μόνο τη δυνατότητα να μπορεί το έργο να ληφθεί από αόριστο αριθμό προσώπων, αλλά, και προεχόντως, μία σχέση επικοινωνίας μεταξύ εκείνου που το καθιστά προσιτό και των περαιτέρω ληπτών. Έτσι, συνιστά δημόσια εκτέλεση κατά τους όρους του νόμου 2121/1993 η περίπτωση κατά την οποία ο λαμβάνων το τηλεοπτικό σήμα οργανώνει τη συμπεριφορά του με πράξη, ήτοι διαμορφώνει τις κατάλληλες συνθήκες, ώστε να καταστήσει προσιτό το τηλεοπτικό σήμα σε αόριστο αριθμό προσώπων, μέσα από μία σχέση της επιχειρηματικής του δραστηριότητας και προς επίτευξη των εμπορικών του σκοπών (βλ. ΑΠ 820/2003, ΠοινΔημ 2003.1070 με παρατηρήσεις Γ. Νουντιάλη). Συνεπώς, όταν ο λήπτης της ραδιοτηλεοπτικής εκπομπής, με τη χρήση ενός κεντρικού διανεμητικού δέκτη, τον οποίο χρησιμοποιεί στα πλαίσια της επιχειρηματικής του δραστηριότητας και για τις ανάγκες αυτής, γίνεται μεσάζων, ώστε η ραδιοτηλεοπτική εκπομπή να λαμβάνεται και από άλλους, πλην του ιδίου και συγκεκριμένα από πρόσωπα, με τα οποία δεν συνδέεται με οικογενειακούς δεσμούς, ούτε είναι μέλη του άμεσου κοινωνικού περιβάλλοντος του, σε χώρο που ο ίδιος παρέχει ή για τον οποίο είναι υπεύθυνος, τότε δεν πρόκειται για απλή λήψη εκπομπής,



αλλά μία άλλη ανεξάρτητη πράξη, με την οποία το εκπεμπόμενο έργο γίνεται εκ νέου άμεσα αντιληπτό από άλλο κοινό, στο οποίο δεν είχε αποβλέψει ο δημιουργός και στο οποίο ο χρήστης μετακινεί την εκπομπή χωρίς δικαίωμα. Η πράξη αυτή συνιστά πλέον δημόσια εκτέλεση του έργου, έχουσα διαφορετικό προορισμό της ραδιοτηλεοπτικής μετάδοσης και διακριτή από την αρχική ραδιοτηλεοπτική εκπομπή, με συνέπεια γι' αυτή να απαιτείται άδεια του δημιουργού και να δικαιολογείται η αξίωση άλλης αμοιβής. Σύμφωνα με όλα αυτά, η αναμετάδοση ραδιοφωνικών ή τηλεοπτικών εκπομπών εντός μίας επιχείρησης ενώπιον του κοινού (των συναλλασσομένων με τον επιχειρηματία προσώπων), από δέκτη ραδιοφώνου ή τηλεόρασης, εγκαταστημένου μονίμως ή ευκαιριακά προς μετάδοση ή ακρόαση, όπως η μετάδοση ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών στα δωμάτια επιχείρησης ξενοδοχείου από δέκτες που υπάρχουν σ' αυτά, μέσω κεντρικής κεραίας που εξυπηρετεί όλο το κτήριο, αποτελεί νέα χρήση ως ξεχωριστή μορφή δημόσιας παρουσίασης και δικαιολογείται νέα άδεια του δημιουργού και η καταβολή ειδικής για τη χρήση αυτή αμοιβής (βλ. Γ. Κουμάντο, Πνευματική Ιδιοκτησία, έκδ. 2002, σ. 217, Α. Κοτσίρη, Αναμετάδοση ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών ως χωριστή μορφή δημόσιας εκτέλεσης, σε ΕπΕμπΔικ 2002.251, Α. Καλλινίκου, Πνευματική Ιδιοκτησία και Συγγενικά Δικαιώματα, έκδ. 2002, σ. 112, βλ. και ΕφΑΘ 7196/2007, Δημοσίευση ΝΟΜΟΣ, με παραπομπή στην υπόθεση C-306/05 Sociedad General de Autores y Editores de España (SGAE) κατά Rafael Hoteles SA του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που έχει επί του ιδίου νομικού θέματος αποφανθεί). Εξάλλου, η αμοιβή που καθιερώνεται με το άρθρο 49 του νόμου 2121/1993 είναι, όπως προαναφέρθηκε, ενιαία, υπό την έννοια ότι προσδιορίζεται στο συνολικό ποσό αυτής για όλες τις κατηγορίες δικαιούχων με την ίδια απόφαση και πληρώνεται μία φορά από το χρήστη, κατανεμόμενη μεταξύ των δικαιούχων και δη μεταξύ αφ¹

ενός των μουσικών και ερμηνευτών-εκτελεστών και αφετέρου των παραγωγών. Το δικαίωμα της εύλογης αμοιβής των προαναφερομένων είναι ανεκχώρητο και η είσπραξη της υποχρεωτικά εκ του νόμου ανατίθεται στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης των δικαιωμάτων αυτών, οι οποίοι λειτουργούν κατά τους όρους των άρθρων 54 επ. του νόμου 2121/1993, υποχρεούμενοι, ειδικότερα, να διαπραγματεύονται, να συμφωνούν αμοιβές για τα μέλη τους, να προβάλουν τις σχετικές αξιώσεις και να εισπράττουν τις αντίστοιχες αμοιβές από τους χρήστες και να τις αποδίδουν στα μέλη τους, εξασφαλίζοντας την προσήκουσα μεταξύ αυτών κατανομή. Για την επίτευξη του σκοπού αυτού, μάλιστα, καταρτίζουν κατάλογο με τις αμοιβές που απαιτούν από τους χρήστες (αμοιβολόγιο), ο οποίος γνωστοποιείται στο κοινό με δημοσίευση του στην ημερήσιο τύπο. Ο υπολογισμός δε της απαιτούμενης αμοιβής, κατά τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 55 παρ 1 β, 58 και 32 παρ 1 του νόμου 2121/1993, γίνεται, κατ' αρχάς, σε ποσοστό επί των ακαθαρίστων εσόδων ή εξόδων ή συνδυασμού των ακαθαρίστων εξόδων και εσόδων, που πραγματοποιούνται από την επαγγελματική δραστηριότητα αυτού που εκμεταλλεύεται το έργο και προέρχονται από την εκμετάλλευση του. Εάν όμως η βάση υπολογισμού της ποσοστιαίας αμοιβής είναι πρακτικά αδύνατο να προσδιοριστεί ή ελλείπουν τα μέσα ελέγχου για την εφαρμογή της ή τα έξοδα που απαιτούνται για τον υπολογισμό και τον έλεγχο είναι δυσανάλογα με την αμοιβή που πρόκειται να εισπραχθεί, αυτή μπορεί να υπολογιστεί σε ορισμένο, κατ' αποκοπή, ποσό. Σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ των χρηστών και των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης περί της εύλογης αμοιβής, αυτή, καθώς και οι όροι πληρωμής της, καθορίζονται από το Μονομελές Πρωτοδικείο, κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, ενώ οριστικά περί της αμοιβής αποφαινεται το αρμόδιο Δικαστήριο. Με τον τρόπο αυτόν εξασφαλίζεται



ένα αποτελεσματικό σύστημα προστασίας των συγγενικών δικαιωμάτων, δεδομένου ότι η εφαρμογή της διαδικασίας των ασφαλιστικών μέτρων παρέχει τη δυνατότητα της ταχείας και προσωρινής ρύθμισης της εν λόγω διαφοράς, που συνεπάγεται την άρση των εμποδίων στη διακίνηση των πνευματικών έργων, έως ότου το αρμόδιο όργανο αποφανθεί οριστικά περί του ύψους της οφειλόμενης από τους χρήστες εύλογης αμοιβής. Εξάλλου, σε σχέση με τα κριτήρια, βάσει των οποίων Δικαστήριο, σε περίπτωση διαφωνίας των μερών, θέλει οδηγηθεί στον προσδιορισμό της εύλογης αμοιβής των δικαιούχων των συγγενικών δικαιωμάτων παρατηρητέα τα ακόλουθα: Τα συναφή νομοθετικά κείμενα (νόμος 2121/1993 και 3057/2002) και οι οδηγίες 92/100/EOK του Συμβουλίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 19ης Νοεμβρίου 1992 και 2001/29/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29ης Μαΐου του έτους 2001 (σε εφαρμογή των οποίων εκδόθηκαν οι ως άνω νόμοι αντιστοίχως), δεν προσδιορίζουν τον ορισμό της εύλογης αμοιβής και ούτε καθορίζουν κριτήριο προς καθορισμό της. Συνεπώς, ο καθορισμός του ύψους της εύλογης αμοιβής που δικαιούνται οι δικαιούχοι των συγγενικών δικαιωμάτων για την απλή, χωρίς τη χρησιμοποίηση υλικού φορέα, ραδιοτηλεοπτική μετάδοση της ερμηνείας ή εκτέλεσης τους, που λαμβάνουν ραδιοτηλεοπτικά οι πελάτες των ξενοδοχείων («κοινό» υπό την προαναφερόμενη έννοια) από τις εγκαταστημένες στα δωμάτια τους συσκευές τηλεόρασης και ραδιοφώνου, τις οποίες αυτοί μπορούν κατά την κρίση τους να χρησιμοποιούν, με συνέπεια, όπως προαναφέρθηκε, να συντρέχει περίπτωση δημόσιας εκτέλεσης, υπό την έννοια του άρθρου 3 παρ 2 του νόμου 2121/1993, πρέπει να γίνει υπό το φως των στόχων της ως άνω οδηγίας και του προστατευτικού πνεύματος των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων που διέπει το νόμο 2121/1993. Το Δικαστήριο, στην ειδικότερη αυτή περίπτωση, θα καθορίσει το ύψος της εύλογης αμοιβής, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας και τους κανόνες


της λογικής, και μεταξύ άλλων κριτηρίων που πρέπει να λάβει υπόψη του, είναι η αξία της συγκεκριμένης χρήσης στα πλαίσια των οικονομικών συναλλαγών, ο αριθμός των δωματίων του ξενοδοχείου, ο δείκτης πληρότητας του, η εμπορική ή τουριστική κίνηση της περιοχής, όπου ευρίσκεται, ο σκοπός για τον οποίο οι πελάτες διαμένουν εκεί (αν δηλαδή πρόκειται για τουριστικό ή επαγγελματικό σκοπό), ο κατά μέσο όρο χρόνος διαμονής τους, η δυνατότητα (από άποψη χρόνου, ενδιαφερόντων και κατανόησης της ελληνικής γλώσσας) παρακολούθησης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και προγραμμάτων με έργα, ερμηνείας και παραγωγής των δικαιούχων των συγγενικών δικαιωμάτων, ο κατά μέσο όρο ημερήσιος χρόνος που οι κρατικοί και οι ιδιωτικοί τηλεοπτικοί σταθμοί καλύπτουν προγράμματα-με τα ως άνω προστατευόμενα έργα, η ένταση της τηλεθέασης αυτών, οι συμβατικώς οριζόμενες αμοιβές σε θέματα συγγενικών δικαιωμάτων άλλων ξενοδοχείων, το ύψος της συμφωνημένης αμοιβής που καταβάλλει το ξενοδοχείο σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων για τη δυνατότητα χρήσης, από τους πελάτες του, έργων προστατευόμενων από το δίκαιο πνευματικής ιδιοκτησίας, καθώς και το ύψος της αμοιβής που καθορίστηκε με προγενέστερες αποφάσεις του ιδίου Δικαστηρίου για ξενοδοχεία ανάλογης κατηγορίας και θέσης (βλ. ΠολΠρωτΘεσ 11209/2008, αδημοσίευτη στο νομικό τύπο, ΠολΠρωτΧαλκ 197/2009, αδημοσίευτη στο νομικό τύπο, ΠολΠρωτΛαμ 197/2007, αδημοσίευτη στο νομικό τύπο).

Στην προκειμένη περίπτωση οι αιτούντες, αστικοί μη κερδοσκοπικοί φορείς, με την υπό κρίση αίτησή τους, εκθέτουν ότι είναι οι μόνοι νόμιμα συνεστημένοι ~~αντιπροσωπευτικοί~~ οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων των ηθοποιών, μουσικών, τραγουδιστών-ερμηνευτών και παραγωγών υλικών φορέων ήχου και εικόνας-ήχου αντίστοιχα, ως έχοντες δε τις

προβλεπόμενες από το σχετικό νόμο αρμοδιότητες, μεταξύ των οποίων την είσπραξη, τη δικαστική διεκδίκηση και τη διανομή της από το νόμο προβλεπόμενης εύλογης αμοιβής των μελών τους, συνέταξαν από κοινού αμοιβολόγιο κατά τους όρους του νόμου αυτού, το οποίο γνωστοποίησαν στις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις, που προβαίνουν σε δημόσια παρουσίαση των έργων τους, μέσω εγκαταστημένων στα ξενοδοχεία τους τηλεοράσεων και ραδιοφώνων και κάλεσαν αυτούς σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νομίμων αμοιβών τους, πλην όμως η καθής η αίτηση, η οποία διατηρεί επιχείρηση ξενοδοχείου στην περιοχή με το όνομα .

», προβαίνει ανελλιπώς σε δημόσια παρουσίαση έργων τους, σε αόριστο αριθμό προσώπων και συγκεκριμένα στους πελάτες της, οι οποίοι μέσω των εγκαταστημένων σε κάθε δωμάτιο συσκευών τηλεόρασης και ραδιοφώνου έχουν τη δυνατότητα πρόσβασης και χρήσης τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών προγραμμάτων με ερμηνείες και παραγωγές μελών τους, μεταδιδόμενων από τους κρατικούς και ιδιωτικούς ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς πανελληνίας εμβέλειας, αρνείται εντούτοις, κάθε προσπάθεια διαπραγμάτευσης και καταβολής της ως άνω αμοιβής και ζητούν να καθορίσει το Δικαστήριο το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής, που από την αιτία αυτή δικαιούνται οι αντιπροσωπευόμενες από αυτούς κατηγορίες καλλιτεχνών και παραγωγών για τα έτη 2007 έως 2011, το ποσό των 0,20 ευρώ ανά δωμάτιο ημερησίως και το ποσό των 42,00 ανά δωμάτιο κατ' έτος και για καθένα από τα έτη 2008, 2009, 2010 και 2011, το ποσό των 10.542,00 ευρώ και κατά γενικό σύνολο 52.710,00 πλέον φ.Π.Α. 13% για τον πρώτο και 23% για τη δεύτερη των αιτούντων, να καθοριστεί ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας σε ποσοστό 50% για τους ηθοποιούς και 50% για τους παραγωγούς, τους μουσικούς και τους τραγουδιστές, κατά τη μεταξύ τους συμφωνία, να υποχρεωθεί η καθής η αίτηση να τους

καταβάλλει το ήμισυ εκ των προαναφερομένων ποσών για την κάθε κατηγορία στον κάθε αιτούντα οργανισμό, με το νόμιμο τόκο από την 1-1-2008 για την εύλογη αμοιβή του έτους 2007, από την 1-1-2009 για την εύλογη αμοιβή του έτους 2008, από την 1-1-2010 για την εύλογη αμοιβή του έτους 2009, από την 1-1-2011 για την εύλογη αμοιβή του έτους 2010 και από την 1-1-2012 για την εύλογη αμοιβή του έτους 2011, άλλως επικουρικώς με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αίτησης και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση. Τέλος, οι αιτούντες ζητούν την καταδίκη της καθής η αίτηση στην καταβολή των δικαστικών τους εξόδων. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η υπό κρίση αίτηση τους, η οποία, σύμφωνα και με όσα αναφέρονται στη νομική σκέψη της παρούσας, αρμόδια εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, κατά την προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (βλ. άρθρα 49 παρ 1 του νόμου 2121/1993 και 686 επ. του ΚΠολΔ), είναι επαρκώς ορισμένη, περιέχουσα, όλα τα απαιτούμενα από τη διάταξη του άρθρου 216 παρ 1 του ΚΠολΔ στοιχεία για το ορισμένο αυτής και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 3, 32,46, 47, 49, 54-58 του νόμου 2121/1993, όπως ισχύει μετά το νόμο 3057/2002, 686 επ., 728 παρ. 1 περ ζ', 729 παρ 2,176 και 191 παρ. 2 του ΚΠολΔ. Το αίτημα όμως να καταβληθούν τόκοι από την αρχή του επόμενου έτους είναι μη νόμιμο και συνεπώς απορριπτέο ως τέτοιο, καθόσον οι αιτούντες δεν επικαλούνται προγενέστερη της αίτησης όχληση της καθής η αίτηση. Είναι δε νόμιμο το επικουρικό παρεπόμενο αίτημα περί επιδίκασης τόκων υπερημερίας από την επίδοση της αίτησης, στηριζόμενο στη διάταξη του άρθρου 346 του ΑΚ. Να σημειωθεί δε ότι δεν καθιστά την αίτηση μη νόμιμη το γεγονός ότι οι πελάτες του ξενοδοχείου της καθής η αίτηση είναι αλλοδαποί, όπως αυτή ισχυρίζεται, καθόσον σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 3 του νόμου 2121/1993 δημόσια θεωρείται κάθε χρήση ή εκτέλεση ή παρουσίαση του έργου, που κάνει το έργο προσιτό σε κύκλο

A handwritten signature is located at the bottom left of the page. To its right is a circular stamp, partially overlapping the text, which contains the Greek letters 'ΔΙΚΕ' (Dike) and 'ΕΠ' (Epi).

προσώπων, ευρύτερο από το στενό κύκλο της οικογένειας και το άμεσο κοινωνικό περιβάλλον και ο νόμος δεν κάνει διάκριση μεταξύ αλλοδαπού και εγχωρίου κοινού. Άλλωστε, αν πράγματι στα δωμάτια του ξενοδοχείου της καθής η αίτηση καταλύουν πελάτες αλλοδαποί αυτό θα ληφθεί υπόψη ως κριτήριο, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στην οικεία μείζονα σκέψη της παρούσας, για τον καθορισμό της εύλογης αμοιβής των αιτούντων σε περίπτωση παραδοχής της αίτησης. Επομένως, ο ισχυρισμός της καθής περί ότι η αίτηση είναι μη νόμιμη για τον παραπάνω λόγο πρέπει να απορριφθεί.

Η καθ' ής κατέθεσε στο ακροατήριο έγγραφο σημείωμα με το οποίο ζητεί την απόρριψη της αίτησης ως νόμω και ουσία αβάσιμης. Περαιτέρω, με το ίδιο σημείωμα άσκησε ανταίτηση, με την οποία ζητεί να καθορισθεί εύλογη αποζημίωση για το εν λόγω ξενοδοχείο στο ποσό των 4,20 ευρώ ετησίως ανά δωμάτιο και να καθορισθεί ως προσωρινώς καταβλητέο το ¼ του ορισθησομένου ποσού. Η ανταίτηση παραδεκτά ασκήθηκε χωρίς προδικασία κατά την προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων και είναι νόμιμη στηριζόμενη στις ίδιες διατάξεις με την αίτηση, γι' αυτό πρέπει να συνεκδικασθεί με αυτή και να εξετασθεί κατ' ουσίαν.

Από την εκτίμηση των ενόρκων καταθέσεων των μαρτύρων των αιτούντων _____, κατοίκου _____ και της καθής η αίτηση _____, που εξετάστηκαν νόμιμα στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου και όλων των εγγράφων, που νόμιμα επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι, πιθανολογήθηκαν, κατά την κρίση αυτού του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά για την υπόθεση αυτή. Οι αιτούντες, αστικός συνεταιρισμός ο πρώτος και αστική μη κερδοσκοπική εταιρία η δεύτερη είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, οι οποίοι συστάθηκαν νόμιμα, κατά τη διάταξη του άρθρου 54 του νόμου 2121/1993, και στους οποίους,

όπως εγγράφως δηλώνουν, έχουν ανατεθεί από τα μέλη τους, που είναι του πρώτου ηθοποιοί, του δεύτερου μουσικοί, ερμηνευτές-τραγουδιστές και παραγωγοί υλικών φορέων ήχου, ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, η διαχείριση των συγγενικών δικαιωμάτων τους, για το σύνολο των έργων τους, μεταξύ των οποίων η διαπραγμάτευση, συμφωνία, δικαστική επιδίωξη, είσπραξη και διανομή της εύλογης αμοιβής του άρθρου 49 του νόμου 2121/1993. Συγκεκριμένα πιθανολογήθηκε ότι ο αριθμός των μελών του κάθε αιτούντος είναι μεγάλος και ικανός να θεωρηθεί, ενόψει το ότι υπερκαλύπτει το ελάχιστο της αντιπροσωπευτικότητας της κάθε κατηγορίας δικαιούχων για την οποία ενεργούν αντίστοιχα, ότι αντιπροσωπεύουν την πλειονότητα αυτών και συνεπώς έχουν κατά τεκμήριο (βλ. άρθρο 55 παρ 2 του νόμου 2121/1993), προς ανατροπή του οποίου δεν προσκόμισε κανένα στοιχείο η καθής η αίτηση, την αρμοδιότητα διαχείρισης και προστασίας όλων των έργων, όλων των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, που ανήκουν στις προαναφερόμενες κατηγορίες, συνακόλουθα δε, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 55 παρ 2 και 58 του νόμου 2121/1993 νομιμοποιούνται για τη δικαστική επιδίωξη του καθορισμού και επιδίκασης της εύλογης και ενιαίας αμοιβής, ανεξάρτητα αν υπάρχουν και άλλοι συνδικαιούχοι που δεν είναι μέλη τους ή είναι τυχόν μέλη άλλου οργανισμού συλλογικής διαχείρισης. Περαιτέρω, πιθανολογήθηκε ότι η καθής η αίτηση ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία

στο Δήμο
επιμεταλλεύεται στην περιοχή

, που εδρεύει
, διατηρεί και
, ξενοδοχείο με το



διακριτικό τίτλο

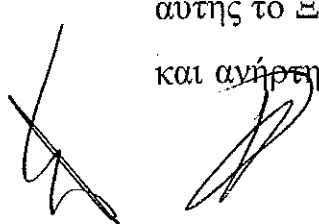
». Το

ξενοδοχείο αυτό ανήκει στην Α' κατηγορία των πέντε (5) αστέρων και διαθέτει διακόσια σαράντα πέντε (245) δωμάτια. Στα ως άνω δωμάτια είναι εγκαταστημένες συσκευές τηλεόρασης και έτσι παρέχεται στους πελάτες της η δυνατότητα να παρακολουθούν τα τηλεοπτικά προγράμματα όλων των τηλεοπτικών σταθμών της χώρας. Οι δέκτες της τηλεόρασης, που έχει εγκαταστήσει σε όλα τα δωμάτια του ξενοδοχείου η καθής η αίτηση, συνδέονται με ένα κεντρικό διανεμητικό δέκτη (κεντρική κεραία), που λαμβάνει τα τηλεοπτικά προγράμματα των δημοσίων και ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών, πανελλήνιας εμβέλειας. Ερμηνείες και παραγωγές, που διαχειρίζονται και προστατεύουν οι αιτούντες οργανισμοί, μεταδίδονταν καθημερινά καθόλη τη διάρκεια της τουριστικής περιόδου από 1 Απριλίου έως 31 Οκτωβρίου των ετών 2007-2011 από όλους τους δημοσίου και ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμούς, καλύπτοντας μεγάλο μέρος του τηλεοπτικού χρόνου. Ενόψει των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη το μεγάλο αριθμό των λειτουργούντων στην ελληνική επικράτεια τηλεοπτικών σταθμών πανελλήνιας εμβέλειας, η τηλεοπτική μετάδοση των διαχειριζομένων και προστατευόμενων από τους αιτούντες έργων ήταν ευρύτατη, καλύπτοντας όλα σχεδόν τα έργα των δημιουργών. Η καθής η αίτηση στο πλαίσιο της επιχειρηματικής της δραστηριότητας και για την επίτευξη των εμπορικών της σκοπών και του πορισμού οικονομικού οφέλους κατέστησε προσιτά τα επίδικα τηλεοπτικά προγράμματα στους πελάτες της, οι οποίοι και συγκροτούν, κατά τα αναφερόμενα στη μείζονα σκέψη της παρούσας, την έννοια του «κοινού» διαμορφώνοντας τις κατάλληλες προς τούτο συνθήκες με τις ως άνω πράξεις της. Προέβη, δηλαδή, στην εγκατάσταση κεντρικού διανεμητικού δέκτη, κατάλληλου και ικανού να λαμβάνει όλα τα προγράμματα των τηλεοπτικών σταθμών πανελλήνιας εμβέλειας, τοποθέτησε σωληνώσεις εγκατάστασης προς διοχέτευση των

λαμβανομένων από την κεντρική κεραία τηλεοπτικών σημάτων σε όλα τα δωμάτια του ξενοδοχείου της και τοποθέτησε στα δωμάτια συσκευές τηλεόρασης προς λήψη από τους πελάτες των τηλεοπτικών σημάτων. Είναι λοιπόν προφανές ότι, εν προκειμένω, αν και δεν γίνεται εκ μέρους της εναγόμενης χρήση υλικού φορέα, δεν πρόκειται για απλή λήψη τηλεοπτικής εκπομπής και δη για χρήση της τηλεοπτικής μετάδοσης, για την οποία έχουν καταβληθεί τα δικαιώματα (εύλογη αμοιβή) στους δικαιούχους από τους τηλεοπτικούς σταθμούς, αλλά για μία άλλη ανεξάρτητη πράξη, με την οποία το τηλεοπτικώς εκπεμπόμενο έργο γίνεται εκ νέου άμεσα προσιτό και αντιληπτό από άλλο κοινό, ενώ οι αιτούντες, κατά την κατάρτιση των σχετικών συμβάσεων με τους τηλεοπτικούς σταθμούς προς καταβολή εύλογης αμοιβής, δεν είχαν αποβλέψει σε τούτο. Έτσι η καθής η αίτηση ως χρήστης-λήπτης της τηλεοπτικής μετάδοσης παρουσίασε αυτήν, χωρίς δικαιώματα, σε κοινό άλλο από το προοριζόμενο προς εκμετάλλευση και επίτευξη των προαναφερομένων επιχειρηματικών της σκοπών. Η πράξη της αυτή αποτελεί χρήση των έργων των αιτούντων διαφορετική από την αρχικώς προβλεπόμενη και αναμφισβήτητα θεωρείται «δημόσια παρουσίαση» των διαχειριζομένων και προστατευόμενων από τους αιτούντες έργων υπό την αναφερόμενη στη μείζονα σκέψη του άρθρου 3 παρ 2 του νόμου 2121/1993. Να σημειωθεί δε ότι η καθής η αίτηση ισχυρίζεται με το έγγραφο σημείωμα της ότι στην περίπτωση του ξενοδοχείου της το τηλεοπτικό σήμα που μεταδίδουν οι συσκευές τηλεόρασης των δωματίων τους προέρχεται από δορυφορική εγκατάσταση και περιλαμβάνει το πρόγραμμα ξένων δορυφορικών τηλεοπτικών δικτύων και όχι το πρόγραμμα των συμβατικών-αναλογικών τηλεοπτικών σταθμών που αυτοί εκπέμπουν πανελλαδικά. Ο ισχυρισμός αυτός της καθής πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμος, καθόσον οι συσκευές τηλεόρασης που είναι εγκατεστημένες στα δωμάτια της καθής έχουν τη δυνατότητα και

εκπέμπουν τους ελληνικούς τηλεοπτικούς σταθμούς. Αντίθετα, κατά το βάσιμο ισχυρισμό της καθής η αίτηση στα δωμάτια του ξενοδοχείου της δεν υπάρχουν συσκευές ραδιοφώνων, όπως όλως αβασίμως ισχυρίζονται οι αιτούντες, αλλά μία κεντρική εγκατάσταση ηχείων, τα οποία είναι συνδεδεμένα με κεντρικό σύστημα διαχείρισης της μουσικής και σε καμία περίπτωση δεν μεταδίδεται από τα ηχεία του κεντρικού ηχητικού συστήματος του ξενοδοχείου της πρόγραμμα ραδιοφωνικό από οποιοδήποτε ραδιοφωνικό σταθμό, ελληνικό ή ξένο και οποιασδήποτε μορφής (αναλογικό, ψηφιακό, ή διαδικτυακό). Ως προς όμως τις τηλεοπτικές μεταδόσεις προκύπτει νόμιμο δικαίωμα των αιτούντων να αξιώσουν εύλογη αμοιβή για τη δημόσια παρουσίαση των έργων τους, που λαμβάνει χώρα στα δωμάτια του ξενοδοχείου της καθής η αίτηση, η οποία έχει αντίστοιχη υποχρέωση να καταβάλει στους αιτούντες την ως άνω εύλογη αμοιβή. Πρέπει να σημειωθεί ότι η συγκεκριμένη χρήση από την καθής η αίτηση των έργων των αιτούντων έχει όλως δευτερεύοντα χαρακτήρα, σε σχέση με το αντικείμενο λειτουργίας της ξενοδοχειακής μονάδας, ενόψει δε και της φύσης και των συνθηκών της από μέρους της εκμετάλλευσης των προστατευόμενων από τους αιτούντες έργων, καθίσταται αδύνατη η εφαρμογή του προβλεπομένου από την προμνησθείσα διάταξη του άρθρου 32 παρ 1 του νόμου 2121/1993 τρόπου υπολογισμού της εύλογης αμοιβής τους σε ποσοστό επί των ακαθαρίστων εσόδων ή εξόδων που πραγματοποιούνται από τη δραστηριότητα της καθ' ής η αίτηση και προέρχονται από την εκμετάλλευση των έργων τους. Συνεπώς η αμοιβή, που υποχρεούται να καταβάλει η τελευταία στους αιτούντες, πρέπει, ενόψει και των όσων σχετικώς ανωτέρω αναφέρθηκαν, να καθοριστεί σε ορισμένο ποσό κατ' έτος, το οποίο θα είναι εύλογο, σύμφωνα με τα αναλυτικώς εκτιθέμενα στη μείζονα σκέψη της παρούσας. Ήδη οι αιτούντες καταρτίζουν στη βάση αυτή ενιαίο και κοινό κατ' έτος αμοιβολόγιο, το οποίο δημοσιεύεται

στον. ημερήσιο τύπο και αποτελεί πρόταση, για τη διαπραγμάτευση της εύλογης αμοιβής των μελών τους με τις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις που προβαίνουν, κατά τον προαναφερόμενο τρόπο, σε παρουσίαση έργων των μελών τους στο κοινό-πελάτες τους. Ειδικότερα η εύλογη αμοιβή, που κατά το αμοιβολόγιο και για έτη 2007, 2008, 2009, 2010 και 2011 αξιωνόταν υπέρ των μελών των αιτούντων από ξενοδοχειακές επιχειρήσεις κατηγορίας αντιστοίχου με το εκμεταλλευόμενο από την καθής η αίτηση ξενοδοχείου, προσδιορίστηκε για ξενοδοχείο πέντε (5) αστέρων στο ποσό των 0,20 ευρώ ημερησίως ανά δωμάτιο κατ' έτος. Εξάλλου, επιχειρήθηκε συνολική, για όλα τα ξενοδοχεία της χώρας, διαπραγμάτευση μεταξύ των αιτούντων και του ξενοδοχειακού επιμελητηρίου, οι οποίες κατέληξαν στην υπογραφή της από 15-11-2011 συμφωνίας-μνημονίου για την εξώδικη επίλυση του ζητήματος και την καταβολή της εύλογης αμοιβής. Στα πλαίσια της συμφωνίας ορίστηκε ένα εύλογο χρονικό διάστημα για την προσχώρηση κάθε ενδιαφερόμενου σε αυτή, οριζομένου ρητώς ότι «Ρητά συνομολογείται τέλος ότι έναντι οποιουδήποτε μέλος του ΕΕΕ που δεν προσχωρεί στην προκείμενη συμφωνία, οι Οργανισμοί θα διεκδικήσουν αποζημίωση των μελών τους, με βάση το νομίμως δημοσιευμένο αμοιβολόγιο τους, χωρίς να δεσμεύονται από την παρούσα συμφωνία και το δια της παρούσας καθορισθέν ποσό ανά κατηγορία, καθόσον έχουν καθοριστεί αμοιβές πολύ μικρότερες από τη μέση επιδικαζόμενη με τις δικαστικές αποφάσεις κατά κατηγορία τιμή. Ως κριτήριο δε για τον καθορισμό της ως άνω τιμής ελήφθη υπόψη η μαζικότητα των ξενοδοχειακών επιχειρήσεων που κατ' εκτίμηση του ΕΕΕ θα εισέλθουν στη συμφωνία, η εκ του λόγου αυτού συνεπαγόμενη μείωση των δαπανών των οργανισμών, αλλά και οι υφιστάμενες σήμερα οικονομικές συνθήκες». Στα πλαίσια της συμφωνίας αυτής το ΕΕΕ ενημέρωσε όλα τα του μέλη (άρα και της καθής η αίτηση) και αγήτησε τη σχετική σύμβαση στο διαδικτυακό του τόπο (site) μαζί



με ηλεκτρονική φόρμα και των στοιχείων εκπροσώπησης των αιτούντων σε όλους τους νομούς της Ελλάδος. Ακολούθως η προσπάθεια των αιτούντων απέβη άκαρπη για κατ' ιδίαν διαπραγμάτευση με την καθής η αίτηση, η οποία αρνείται και αμφισβητεί την προαναφερόμενη υποχρέωσή της. Περαιτέρω, όπως προαναφέρθηκε, το δικαστήριο για τον προσδιορισμό της υπέρ των αιτούντων εύλογης αμοιβή συνεκτιμά πάντα τα εκτενώς ανωτέρω αναφερόμενα στοιχεία, χωρίς να δεσμεύεται από το κατά τα άνω αμοιβολόγιο, το οποίο σημειωτέον καθορίστηκε από τους αιτούντες στο ίδιο ύψος για όλα τα ξενοδοχεία της χώρας, χωρίς διαφοροποιήσεις ανάλογες προς τη θέση και την τουριστική κίνηση κάθε περιοχής, στοιχεία από τα οποία όμως εξαρτάται το ύψος των εσόδων εκάστης επιχειρήσεως και, συνεπώς, και η ωφέλεια της από την παρουσίαση των τηλεοπτικών έργων μέσω των δεκτών που είναι εγκαταστημένοι στα δωμάτια του ξενοδοχείου και πρέπει να λαμβάνονται υπόψη έστω και γενικά, ακόμη και όταν η αμοιβή προσδιορίζεται σε ορισμένο ποσό. Ειδικότερα στην προκειμένη περίπτωση προέκυψε ότι η τουριστική κίνηση στα , κατά τα κρίσιμα εδώ έτη ήταν σημαντική και η πληρότητα των ξενοδοχείων της καθής η αίτηση ήταν αυξημένη. Εξάλλου, εκ των πελατών της εκτιμάται ότι ποσοστό 99% ήταν αλλοδαποί και κατά ποσοστό 1% Έλληνες, όπως βάσιμα αναφέρεται από την καθής η αίτηση. Συνεκτιμωμένων όλων των παραπάνω στοιχείων, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη την αξία της συγκεκριμένης χρήσεως εκ μέρους της καθής η αίτηση στα πλαίσια των οικονομικών συναλλαγών, που, όπως έχει ήδη λεχθεί, έχει δευτερεύοντα χαρακτήρα σε σχέση με το αντικείμενο της εκμετάλλευσης της επιχειρήσεως της, τον αριθμό των δωματίων και την πληρότητα του ξενοδοχείου της κατά τον κρίσιμο, εν προκειμένω, χρόνο, η οποία ανέρχεται σε ποσοστό 90% κατά μέσο όρο ετησίως, το γεγονός ότι για το συγκεκριμένο αμοιβολόγιο οι αιτούντες

υπολογίζουν κατά μέσο όρο αυξημένη πληρότητα των ξενοδοχείων, το σκοπό της διαμονής των πελατών σ' αυτό, τον, κατά μέσο όρο, χρόνο παραμονής τους, τις πραγματικές δυνατότητες τους να παρακολουθήσουν στο δωμάτιο τους τηλεοπτικές εκπομπές με έργα που διαχειρίζονται οι αιτούντες, το μέγεθος του τηλεοπτικού χρόνου που καταλαμβάνει η μετάδοση των έργων των μελών των αιτούντων, το γεγονός ότι οι πελάτες του ξενοδοχείου της καθής η αίτηση είναι κατά πιθανολόγηση ποσοστό 99% αλλοδαποί τουρίστες και κατά ποσοστό 1% Έλληνες κρίνει, με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας και τους κανόνες της λογικής, ότι το ύψος της εν προκειμένω αιτούμενης ευλόγου αμοιβής πρέπει να καθοριστεί από το Δικαστήριο για καθένα από τα έτη 2007, 2008, 2009, 2010 και 2011 ημερησίως για κάθε δωμάτιο στο ποσό των 0,08 ευρώ και ετησίως στο ποσό των 17,12 ευρώ (0,08 X 214 ημέρες κατ' έτος). Έτσι για το χρονικό διάστημα από 1-4-2007 έως 31-10-2007 η εύλογη αμοιβή για κάθε δωμάτιο της καθής η αίτηση ανέρχεται ημερησίως στο ποσό των 0,08 ευρώ και ετησίως στο ποσό των 17,12 ευρώ (0,08 X 214 ημέρες κατ' έτος) και συνολικά στο ποσό των 4.194,40 ευρώ (17,12 ευρώ X 245 δωμάτια). Για το χρονικό διάστημα από 1-4-2008 έως 31-10-2008 η εύλογη αμοιβή για κάθε δωμάτιο της καθής η αίτηση ανέρχεται ημερησίως στο ποσό των 0,08 ευρώ και ετησίως στο ποσό των 17,12 ευρώ (0,08 ευρώ X 214 ημέρες κατ' έτος) και συνολικά στο ποσό των 4.194,40 ευρώ. Για το χρονικό διάστημα από 1-4-2009 έως 31-10-2009 η εύλογη αμοιβή για κάθε δωμάτιο της καθής η αίτηση ανέρχεται ημερησίως στο ποσό των 0,08 ευρώ και ετησίως στο ποσό των 17,12 ευρώ (0,08 ευρώ X 214 ημέρες) και συνολικά στο ποσό των 4.194,40 ευρώ. Για το χρονικό διάστημα από 1-4-2010 έως 31-10-2010 η εύλογη αμοιβή για κάθε δωμάτιο της καθής η αίτηση ανέρχεται ημερησίως στο ποσό των 0,08 ευρώ και ετησίως στο ποσό των 17,12 ευρώ (0,08 ευρώ X 214 ημέρες) και συνολικά στο ποσό των 4.194,40

ευρώ. Για το χρονικό διάστημα από 1-4-2011 έως 31-10-2011 η εύλογη αμοιβή για κάθε δωμάτιο της καθής η αίτηση ανέρχεται ημερησίως στο ποσό των 0,08 ευρώ και ετησίως στο ποσό των 17,12 ευρώ (0,08 ευρώ X 214 ημέρες) και συνολικά στο ποσό των 4.194,40 ευρώ. Έτσι και για τα πέντε (5) επίδικα έτη η καθής η αίτηση οφείλει εύλογη αμοιβή στους αιτούντες για το ξενοδοχείο της συνολικού ύψους 20.972,20 ευρώ (4.194,40 ευρώ X 5 έτη). Η αμοιβή αυτή κρίνεται εύλογη και είναι ικανή να οδηγήσει στην επίτευξη ισορροπίας μεταξύ του συμφέροντος των αιτούντων οργανισμών να εισπράττουν αμοιβή λόγω της δημόσιας παρουσιάσεως των προστατευομένων από αυτούς έργων μέσω των δεκτών τηλεοράσεως, που είναι εγκαταστημένοι στα δωμάτια του ξενοδοχείου της καθής η αίτηση και του συμφέροντος της τελευταίας να μπορεί να εκμεταλλεύεται τη χρήση των έργων αυτών υπό εύλογες προϋποθέσεις. Η κατανομή του παραπάνω ποσού μεταξύ ερμηνευτών, εκτελεστών, καλλιτεχνών και παραγωγών πρέπει να γίνει κατά τις μεταξύ τους σχετικές συμφωνίες, δηλαδή κατά ποσοστό 50% για τους ηθοποιούς και κατά ποσοστό 50% για τους παραγωγούς, τους μουσικούς και τους τραγουδιστές. Επομένως, πρέπει η ένδικη αίτηση να γίνει δεκτή και ως κατ' ουσία βάσιμη κατά ένα μέρος, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας. Να απορριφθεί η ανταίτηση. Τέλος, πρέπει η καθής η αίτηση, λόγω της εν μέρει ήττας της στην παρούσα δίκη, να καταδικαστεί στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων των αιτούντων, κατόπιν σχετικού προς τούτο αιτήματος τους (βλ. άρθρα 178 παρ 1 και 191 παρ 2 του ΚΠολΔ), κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνεκδικάζει αντιμωλία των διαδίκων την υπ αρ. πρωτ. 1444/ΑΣΦ/2012 αίτηση και την ασκηθείσα με το από 19.4.2013 σημείωμα ανταίτηση.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι στο σκεπτικό κρίθηκε ως απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ, κατά τα λοιπά και εν μέρει, την αίτηση.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ προσωρινά την ενιαία και εύλογη αμοιβή, που πρέπει να καταβάλει στους αιτούντες η καθής η αίτηση εταιρία για την από μέρους της δημόσια παρουσίαση έργων των μελών τους μέσω συσκευών τηλεοράσεως, εγκαταστημένων στο αναφερόμενο στο ιστορικό της παρούσας ξενοδοχείο, στο ποσό των 4.194,40 ευρώ για το έτος 2007, στο , ποσό των 4.194,40 ευρώ για το έτος 2008, στο ποσό των 4.194,40 ευρώ για το έτος 2009, στο ποσό των 4.194,40 ευρώ για το έτος 2010 και στο ποσό των 4.194.40 ευρώ για το έτος 2011 και συνολικά στο ποσό των 20.972,00 ευρώ ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας, που εκπροσωπεί τους αιτούντες και ειδικότερα ποσοστό 50% της παραπάνω καθορισθείσας αμοιβής για τους ηθοποιούς και ποσοστό 50% της παραπάνω καθορισθείσας αμοιβής για τους παραγωγούς, τους μουσικούς και τους τραγουδιστές.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την καθής η αίτηση να καταβάλει στους αιτούντες οργανισμούς **το μισό** της παραπάνω, αντίστοιχα, για τον καθένα καθορισθείσας αμοιβής με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αίτησης και κατά προαναφερόμενα ποσοστά για τον καθένα από τους αιτούντες πλέον του αναλογούντος στα προσωρινά καταβλητέα ποσά, Φ.Π.Α. για την απόδειξη που θα εκδοθεί σχετικά από τους αιτούντες.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την καθής η αίτηση στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων των αιτούντων, τα οποία καθορίζει στο ποσό των εκατόν ογδόντα (180) ευρώ.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την ανταίτηση.

ΚΡΙΘΗΚΕ αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο του, σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση, στο , στις 20 Μαΐου του έτους 2013, χωρίς να είναι παρόντες οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους, με την παρουσία της γραμματέως Ιωάννας Στειακάκη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(Για τη δημοσίευση)

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ Υπερτάσιο
Ηράκλειο 5-2 2014



ANNA ΣΤΕΙΑΚΑΚΗ