

(Γ.Α.Κ. 5776/2009)

Β/

Αριθμός 83/2011

**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ  
(ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΜΙΚΡΟΔΙΑΦΟΡΩΝ)**

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Βιολέτα Λαγογιάννη και τη Γραμματέα Δήμητρα Παπανδρέου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 14.10.2010 για να δικάσει την από 29.10.2009 αγωγή, με αριθμό καταθέσεως 300/2009, μεταξύ των:

**ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ:** 1) Του Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ –ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 2) Του Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ –ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ – ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και 3) Της Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ Ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ», με το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», που εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που εκπροσωπήθηκαν από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους Μαργαρίτη Μέλλιο.

**ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ:** στην εκμετάλλευση του οποίου ανήκει το καφέ – μπαρ «                    », που βρίσκεται στον Πειραιά, που παραστάθηκε αυτοπροσώπως.

Της αγωγής αυτής δικάσιμος ορίσθηκε με την από 02.11.2009 Πράξη της Ειρηνοδίκη, η 29.04.2010 και έπειτα από αναβολή αυτή που αναφέρεται στην αρχή.

Αφού εκφωνήθηκε η υπόθεση από τη σειρά του εκθέματος, το Δικαστήριο έλαβε υπόψη όσα γράφθηκαν στα πρακτικά.

### **ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΚΑΙ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Στην κρίνόμενη αγωγή μικροδιαφοράς οι ενάγοντες ιστορούν ότι είναι νόμιμα συνεστημένοι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων σύμφωνα με το άρθρο 54 Ν. 2121/1993 και ως μόνοι και αντιπροσωπευτικοί στην Ελληνική επικράτεια οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης των συγγενικών δικαιωμάτων των μουσικών, τραγουδιστών και παραγωγών υλικών φορέων ήχου (δηλ. δίσκοι, κασέτες, CD), έχουν συνάψει συμβάσεις αμοιβαιότητας και με αλλοδαπούς



2<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 83/2011 απόφασης του

Ειρηνοδικείου Πειραιά

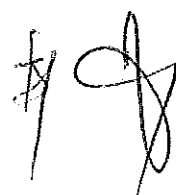
(Διαδικασία Μικροδιαφορών)

αντίστοιχους αντιπροσωπευτικούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, οι οποίοι εκπροσωπούν τους μουσικούς, τραγουδιστές και παραγωγούς της χώρας τους, για τη χρήση του μουσικού ρεπερτορίου τους στην ημεδαπή. Ότι μεταξύ των αρμοδιοτήτων των εναγόντων περιλαμβάνονται η διαπραγμάτευση, ο καθορισμός και η είσπραξη από τους χρήστες της εύλογης αμοιβής, όπως αυτή διαμορφώνεται και καθορίζεται από τον νόμο (άρθρο 49 Ν. 2121/1993), και η κατανομή αυτή μεταξύ των δικαιούχων μελών τους, καθώς και των αλλοδαπών δικαιούχων. Ότι συμφώνησαν και συνέταξαν από κοινού το αναφερόμενο εις την αγωγή αμοιβολόγιο που γνωστοποίησαν στο κοινό μέσω της δημοσίευσής του σε τρεις (3) αθηναϊκές εφημερίδες, προσκάλεσαν δε την κατηγορία χρηστών υλικών φορέων ήχου σε διαπραγματεύσεις τόσο για τον καθορισμό της εύλογης αμοιβής από τη χρήση του μουσικού ρεπερτορίου, όσο και για τον τρόπο καταβολής και είσπραξής της, οι οποίοι με δημόσια εκτέλεση αυτών των υλικών φορέων στα καταστήματά τους εκμεταλλεύονται το εγγεγραμμένο σ' αυτούς μουσικό ρεπερτόριο. Ότι ο εναγόμενος διατηρεί στον επί της παρόδου αριθ.

επιχείρηση καφέ – μπαρ και χρησιμοποιούσε καθ' όλο το έτος 2009 και σε καθημερινή βάση υλικούς φορείς ήχου με ελληνικό μουσικό ρεπερτόριο με τα αναφερόμενα στην αγωγή, δειγματοληπτικά, μουσικά έργα και ότι αρνήθηκε να

συμφωνήσει και να πληρώσει την εύλογη αμοιβή σύμφωνα με το δημοσιευμένο αμοιβολόγιο, μολονότι η χρήση της μουσικής είναι χρήσιμη για τη λειτουργία της επιχείρησης καφέ – μπαρ του εναγομένου. Ζητούν δε οι ενάγοντες να καθοριστεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής τους για το έτος 2009 σε 100 ευρώ πλέον ΦΠΑ 19%, δηλαδή σε 119 ευρώ (δηλ. ζητείται πλέον ο οριστικός καθορισμός), και να υποχρεωθεί ο εναγόμενος, με απόφαση προσωρινώς εκτελεστή, να τους καταβάλει το ποσό αυτό με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της εξώδικης πρόσκλησης, άλλως από την επίδοση της απόφασης του Μονομελούς Πρωτ/κείου Πειραιά περί προσωρινού καθορισμού της εύλογης αμοιβής των, άλλως από την επίδοση της κρινόμενης αγωγής, επιμεριζόμενο κατά τας εις την αγωγή αναφερόμενα ποσοστά για την κάθε εκπροσωπούμενη κατηγορία. Ζητούν ακόμη να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να τους προσκομίσει καταλόγους με τίτλους του Ελληνικού μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά το επίδικο έτος, προκειμένου οι ενάγοντες να προβούν στη διανομή των αμοιβών στους δικαιούχους, με την απειλή χρηματικής ποινής 1.000 ευρώ για κάθε παράβαση της απόφασης, ζητούν τέλος οι ενάγοντες τη δικαστική τους δαπάνη.

Η κρινόμενη αγωγή αρμοδίως καθ' ύλη και κατά τόπον φέρεται προς συζήτηση στο Δικαστήριο τούτο (άρθρα 14 παρ. 1<sup>α</sup>, 22 ΚΠολΔ σε συνδυασμό προς το άρθρο 49 Ν. 2121/1993) κατά τις ειδικές περί μικροδιαφορών διατάξεις (άρθρα 466-472 ΚΠολΔ). Είναι νόμιμη στηριζόμενη στα άρθρα 1, 2, 3, 46, 47, 49, 54, 55, 56, 58, 67 Ν. 2121/1993, 2, 3, 4, 5, 7, 12 Ν.



3<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 83/2011 απόφασης του  
Ειρηνοδικείου Πειραιά  
(Διαδικασία Μικροδιαφορών)

2054/1992, 341 παρ. 1, 345, 346 ΑΚ και 176 ΚΠολΔ. Πλην του αιτήματος περί προσκόμισης από τον εναγόμενο των καταλόγων με τους τίτλους του ελληνικού μουσικού ρεπερτορίου που πρέπει να απορριφθεί διότι τούτο δεν υπάγεται προς εκδίκαση στο παρόν Δικαστήριο αφού δεν αποτιμάται σε χρήμα. Επίσης και το αίτημα να κηρυχθεί η εκδοθησομένη απόφαση προσωρινά εκτελεστή, πρέπει να απορριφθεί ως άνευ αντικειμένου αφού οι αποφάσεις των μικροδιαφορών είναι αμέσως εκτελεστές. Κατεβλήθησαν τα νόμιμα τέλη συζήτησης καθώς και το ανάλογο δικαστικό ένσημο (υπ' αριθ. 405487 αγωγ.), οπότε πρέπει στη συνέχεια η κρινόμενη αγωγή να εξεταστεί κατ' ουσία.

Από την περιεχόμενη στα ταυτόριθμα με την παρούσα πρακτικά ένορκη κατάθεση ενός μάρτυρα ανταπόδειξης που εξετάστηκε νομίμως, την χωρίς όρκο εξέταση του εναγομένου, τα νομίμως προσκομιζόμενα και επικαλούμενα υπό των διαδίκων έγγραφα, καθώς και την υπ' αριθμ. 3598/28.4.2010 ένορκη βεβαίωση του ενώπιον του Ειρηνοδίκη Αθηνών που προσκομίζεται από τους ενάγοντες και ελήφθη νομοτύπως, αποδείχθηκαν τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Οι ενάγοντες αστικοί και μη κερδοσκοπικοί συνεταιρισμοί περιορισμένης ευθύνης έχουν συσταθεί και λειτουργούν σύμφωνα με τα άρθρα 54 επ. Ν.

2121/1993 «περί πνευματικής ιδιοκτησίας» . Σ' αυτούς έχουν ανατεθεί από τα μέλη τους που είναι αντίστοιχα, μουσικοί, τραγουδιστές και παραγωγοί υλικών φορέων ήχου ή εικόνας, ή ήχου και εικόνας, η διαχείριση και προστασία των περιουσιακών συγγενικών δικαιωμάτων τους για το σύνολο του ρεπερτορίου τους. Η έγκριση και η λειτουργία εκάστου ενάγοντος χορηγήθηκε κατά σειρά με τις νόμιμες δημοσιευμένες στο σχετικό ΦΕΚ υπ' αριθ. 11083/1997, 11089/1997 και 11084/1997 αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού, ο οποίος και ελέγχει σύμφωνα με τις παραγρ. 4 και 5 του άρθρ. 54 του ανωτέρω νόμου την αντιπροσωπευτικότητά τους με βάση το ρεπερτόριο που διαχειρίζονται και τους καλλιτέχνες που καλύπτουν. Η αντιπροσωπευτικότητα των εναγόντων έχει κριθεί και από τον οργανισμό πνευματικής ιδιοκτησίας, με συνέπεια να τεκμαίρεται ότι οι ενάγοντες νομιμοποιούνται να ενεργήσουν δικαστικά για τη διαχείριση και προστασία των συγγενικών δικαιωμάτων των άνω δικαιούχων μελών τους. Οι ενάγοντες ως μόνοι αντιπροσωπευτικοί στην Ελληνική επικράτεια οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης των τριών προαναφερομένων κατηγοριών, έχουν συνάψει με αντίστοιχους αλλοδαπούς οργανισμούς συμβάσεις αμοιβαιότητας, βάσει των οποίων νομιμοποιούνται στη διαπραγμάτευση, είσπραξη, διεκδίκηση και διανομή της εύλογης αμοιβής που δικαιούνται και οι αλλοδαποί δικαιούχοι (μουσικοί, τραγουδιστές, παραγωγοί) για τη χρήση του ρεπερτορίου τους στην Ελλάδα. Ο εναγόμενος διατηρούσε στα επί της παρόδου επιχείρηση καφέ - μπαρ με την ονομασία « » σε κατάσταση με εμβαδόν 50 μ2. Ο

4<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 83/2011 απόφασης του  
Ειρηνοδικείου Πειραιά  
(Διαδικασία Μικροδιαφορών)

εναγόμενος χρησιμοποίησε στην επιχείρησή του κατά το έτος 2009 κατά τη λειτουργία αυτής ολόκληρο το έτος, δηλαδή επί 12 μήνες, σε καθημερινή βάση και κατά τις ώρες λειτουργίας της από ώρα 10 π.μ. έως και ώρα 24:00' υλικούς φορείς ήχου με ελληνικό μουσικό ρεπερτόριο (μουσική και τραγούδια) των ενδεικτικά αναφερομένων εις την αγωγή δικαιούχων, που αντιπροσωπεύονται από τους ενάγοντες. Η επιχείρηση του εναγομένου εντάσσεται στην κατηγορία εκείνων, των οποίων η μουσική είναι χρήσιμη για τη λειτουργία της, αφού αποτελεί ένα βασικό παράγοντα προσέλκυσης, διατήρησης, και επαύξησης της πελατείας της και κατ' επέκταση των εσόδων της. Προκύπτει από την αποδεικτική διαδικασία ότι ο εναγόμενος διατηρούσε την παραπάνω επιχείρηση καθ' όλο το έτος 2009 και ότι στη συνέχεια μεταβιβάστηκε η επιχείρηση σε άλλο άτομο. Το γεγονός αυτό συνομολογείται από τον ίδιο τον εναγόμενο κατά την επ' ακροατηρίου συζήτηση. Μάλιστα ο εξετασθείς μάρτυρας από πλευράς του εναγομένου

(ο οποίος είναι γαμπρός του εναγομένου)  
μεταξύ των άλλων κατέθεσε ότι δέχονται να πληρώσουν το οφειλόμενο ποσό για το έτος 2009 προκειμένου να λήξει η ένδικη διαφορά. Το σχετικό αμοιβολόγιο οι ενάγοντες γνωστοποίησαν στο κοινό με τη δημοσίευσή του στις παρακάτω εφημερίδες: α) «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» στις 2.5.2003, β) «ΑΥΓΗ» στις 6.5.2003, και γ) «ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ»

στις 2.5.2003. Ακόμη οι ενάγοντες, με την από 17.10.2007 εξώδικη δήλωσή τους που επεδόθη στον εναγόμενο στις 23.10.2007 (βλ. προσκομιζόμενη έκθεση επίδοσης υπ' αριθμ. 5281 Γ'/23.10.2007 της δικ. επιμ/τριας του Πρωτοδικείου Αθηνών Χαρίκλειας Τραπατσέλη), γνωστοποίησαν σ' αυτόν το αμοιβολόγιό τους και τον προσκάλεσαν προς διαπραγμάτευση της εύλογης αμοιβής των αντιπροσωπευομένων από αυτούς δικαιούχων, που έπρεπε ο εναγόμενος να καταβάλει, και που αρνήθηκε να καταβάλει. Το παρόν Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ως κριτήρια: α)τη συμβολή των προαναφερομένων δικαιούχων (μουσικών, τραγουδιστών, παραγωγών) στην προσέλκυση πελατείας στην ανωτέρω επιχείρηση του εναγομένου από τη δημόσια εκτέλεση των μουσικών έργων τους και στη συνακόλουθη αύξηση των εσόδων της, β)τον χρόνο χρήσεως των υλικών φορέων ήχου, γ)τη δαπάνη που θα αναλάμβανε ο εναγόμενος, εάν, αντί των υλικών φορέων ήχου, χρησιμοποιούσε άλλα, ίδιας αποτελεσματικότητας, μέσα, δ)το είδος της επιχείρησης του εναγομένου που περιγράφεται αναλυτικά πιο πάνω και ε)το εμβαδόν του καταστήματος, κρίνει ότι το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής και για τις τρεις (3) κατηγορίες των εν λόγω δικαιούχων πρέπει να καθοριστεί οριστικά στο ποσό των 100 ευρώ συν Φ.Π.Α. 19% δηλ. συνολικά σε 119 ευρώ για το επίδικο έτος 2009. Το ποσό αυτό κατανέμεται κατά ποσοστό 50% στους μουσικούς και τραγουδιστές τους οποίους εκπροσωπούν οι 1<sup>ος</sup> και 2<sup>ος</sup> των εναγόντων αντίστοιχα (συγκεκριμένα κατά ποσοστό 25% για εκάστη κατηγορία) και κατά ποσοστό 50% στους παραγωγούς των υλικών φορέων (δισκογραφικές εταιρίες), τους οποίους εκπροσωπεί η 3<sup>η</sup> ενάγουσα. Για την ίδια ένδικη διαφορά





5<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 83/2011 απόφασης του  
Ειρηνοδικείου Πειραιά  
(Διαδικασία Μικροδιαφορών)

προηγήθηκε η υπ' αριθμ. 4944/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτ/κείου Πειραιά (διαδικασίας Ασφαλ. Μέτρων) κατόπιν αίτησης των εναγόντων, με την οποία καθορίστηκε προσωρινά το ύψος της εύλογης αμοιβής των όχι για όλο το έτος 2009, αλλά από 1.1.2009 έως 27.5.2009 που συζητήθηκε η τότε κρινόμενη αίτηση ασφαλιστικών μέτρων. Το παρόν Δικαστήριο, το οποίο αποφαινεται οριστικά πλέον επί της εύλογης αυτής αμοιβής, καθορίζει πλέον αυτή για όλο το έτος 2009 στο ποσό των 119 ευρώ. Πρέπει επομένως η κρινόμενη αγωγή να γίνει δεκτή ως και κατ' ουσία βάσιμη όπως ορίζεται στο διατακτικό της παρούσης με την καταβολή του νομίμου τόκου από την επίδοση της αγωγής αφού δεν προκύπτει προγενέστερη όχληση για την καταβολή τούτου. Να καταδικαστεί ο εναγόμενος λόγω της ήττας του στη δικαστική δαπάνη των εναγόντων.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

Απορρίπτει ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

Δέχεται την αγωγή.

Καθορίζει οριστικά το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησε ο εναγόμενος στην αναφερόμενη εις το σκεπτικό της παρούσης

επιχείρησή του καφέ – μπαρ κατά το έτος 2009 στο ποσό των 119 ευρώ μαζί με τον ανάλογο ΦΠΑ.

Υποχρεώνει τον εναγόμενο να καταβάλει στους ενάγοντες εκατόν δέκα εννέα (119) ευρώ με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση, επιμεριζόμενο μεταξύ των εκπροσωπούμενων από τους ενάγοντες δικαιούχους ως εξής: α)σε ποσοστό 50% για τους παραγωγούς, β)σε ποσοστό 25% για τους μουσικούς, και γ)σε ποσοστό 25% για τους τραγουδιστές.

Καταδικάζει τον εναγόμενο στη δικαστική δαπάνη των εναγόντων που ορίζει σε εκατόν είκοσι (120) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στον Πειραιά, στις 06.07.2011, σε έκτακτη, δημόσια και στο ακροατήριό του συνεδρίαση, με απόντες τους διαδίκους και τον πληρεξούσιο δικηγόρο των εναγόντων.

**Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**



**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

