



Αριθμός 90/2011

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

(Διαδικασία Μικροδιαφορών)

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Βιολέττα Λαγογιάννη και την Γραμματέα Δήμητρα Παπανδρέου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 14-10-2010 για να δικάσει την από 22-10-2009 αγωγή με αριθμό καταθέσεως 258/2009 μεταξύ των:

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ: 1) Του Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ. Π.Ε., που εδρεύει στην Αθήνα όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 2) Του Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ- ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ-ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε», που εδρεύει στην Αθήνα όπως νόμιμα εκπροσωπείται και 3) Της Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ με το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», που εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής όπως νόμιμα

εκπροσωπείται, που εκπροσωπήθηκαν από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους Μαργαρίτη Μέλλιο.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: Της εταιρείας με την επωνυμία « », που προήλθε από τη μετατροπή της ομόρρυθμης εταιρίας «

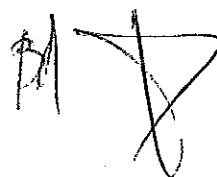
», νομίμως εκπροσωπούμενης, που εδρεύει στον και παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Γεωργίου Αγγελόπουλου.

Της αγωγής αυτής δικάσιμος ορίσθηκε με την από 8-10-2009 πράξη της Ειρηνοδίκη η 22-4-2010 και μετά από αναβολή, αυτή που αναφέρεται στην αρχή.

Αφού εκφωνήθηκε η υπόθεση από τη σειρά του εκθέματος, το Δικαστήριο έλαβε υπόψη όσα γράφθηκαν στα πρακτικά.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΚΑΙ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Στην κρινόμενη αγωγή μικροδιαφοράς οι ενάγοντες ιστορούν ότι είναι νόμιμα συνεστημένοι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν. 2121/1993 και ως μόνοι και αντιπροσωπευτικοί στην ελληνική επικράτεια οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης των συγγενικών δικαιωμάτων των μουσικών, τραγουδιστών και παραγωγών υλικών φορέων ήχου (δηλ. δίσκοι, κασέτες, cd) έχουν συνάψει συμβάσεις αμοιβαιότητας και με αλλοδαπούς αντίστοιχους αντιπροσωπευτικούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, οι οποίοι εκπροσωπούν τους μουσικούς,



2^ο φύλλο της με αριθμό 90 /2011 απόφασης του

Ειρηνοδικείου Πειραιά

(Διαδικασία Μικροδιαφορών)

τραγουδιστές και παραγωγούς της χώρας τους, για τη χρήση του μουσικού ρεπερτορίου τους στην ημεδαπή. Ότι μεταξύ των αρμοδιοτήτων των εναγόντων περιλαμβάνονται η διαπραγμάτευση, ο καθορισμός και η είσπραξη από τους χρήστες της εύλογης αμοιβής, όπως αυτή διαμορφώνεται και καθορίζεται από τον νόμο (άρθρο 49 Ν. 2121/1993), και η κατανομή αυτή μεταξύ των δικαιούχων μελών τους, καθώς και των αλλοδαπών δικαιούχων. Ότι συμφώνησαν και συνέταξαν από κοινού το αναφερόμενο εις την αγωγή αμοιβολόγιο που γνωστοποίησαν στο κοινό μέσω της δημοσίευσής του σε τρεις (3) αθηναϊκές εφημερίδες, προσκάλεσαν δε την κατηγορία χρηστών υλικών φορέων ήχου σε διαπραγματεύσεις τόσο για τον καθορισμό της εύλογης αμοιβής από τη χρήση του μουσικού ρεπερτορίου, όσο και για τον τρόπο καταβολής και είσπραξής της, οι οποίοι με δημόσια εκτέλεση αυτών των υλικών φορέων στα καταστήματά τους εκμεταλλεύονται το εγγεγραμμένο σ' αυτούς μουσικό ρεπερτόριο. Ότι η εναγομένη εταιρία, της οποίας η επωνυμία μετετράπη σε «

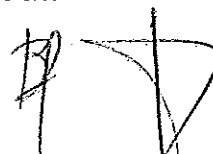
» διατηρεί στον επί της οοδύ

κατάστημα δερματίνων ειδών ~~.....~~

και χρησιμοποιούσε καθ'όλο το έτος 2008 σε καθημερινή ^{αίσθη} υλικούς φορείς ήχου με αλλοδαπό μουσικό ρεπερτόριο με τα αναφερόμενα στην αγωγή, δειγματοληπτικά μουσικά έργα και ότι αρνήθηκε να συμφωνήσει και να πληρώσει την εύλογη αμοιβή σύμφωνα με το δημοσιευμένο αμοιβολόγιο, μολονότι η

χρήση της μουσικής είναι χρήσιμη για τη λειτουργία του καταστήματος της εναγομένης. Ζητούν δε οι ενάγοντες να καθοριστεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής ^{τους} για το έτος 2008 σε 200 ευρώ πλέον ΦΠΑ 19%, δηλαδή σε 238 ευρώ (δηλ. ζητείται πλέον ο οριστικός καθορισμός), και να υποχρεωθεί η εναγομένη, με απόφαση προσωρινώς εκτελεστή, να τους καταβάλει το ποσό αυτό με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της εξώδικης πρόσκλησης, άλλως από την επίδοση της απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά περί προσωρινού καθορισμού της εύλογης αμοιβής των, άλλως από την επίδοση της κρινόμενης αγωγής, επιμεριζόμενο κατά τα εις την αγωγή αναφερόμενα ποσοστά για την κάθε εκπροσωπούμενη κατηγορία. Ζητούν ακόμη να υποχρεωθεί η εναγομένη να τους προσκομίσει καταλόγους με τους τίτλους του αλλοδαπού μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά το επίδικο έτος, προκειμένου οι ενάγοντες να προβούν στη διανομή των αμοιβών στους δικαιούχους, με την απειλή χρηματικής ποινής 1000 ευρώ για κάθε παράβαση της απόφασης, ζητούν τέλος οι ενάγοντες τη δικαστική τους δαπάνη.

Η κρινόμενη αγωγή αρμοδίως καθ' ύλη και κατά τόπο φέρεται προς συζήτηση στο Δικαστήριο τούτο (άρθρα 14 παρ. 1^α, 25 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ. σε συνδυασμό προς το άρθρο 49 Ν. 2121/1993) κατά τις ειδικές περί μικροδιαφορών διατάξεις (άρθρα 466-472 Κ.Πολ.Δ.). Είναι νόμιμη στηριζόμενη στα άρθρα 1, 2, 3, 46, 47, 49, 54, 55, 56, 58, 67 Ν. 2121/1993, 2,3,4,5,7,12 Ν. 2054/1992, 341 παρ. 1, 345, 346 ΑΚ, και 176 Κ.Πολ.Δ. Πλην του αιτήματος περί προσκόμισης από την εναγομένη των καταλόγων με τους τίτλους του αλλοδαπού



3^ο φύλλο της με αριθμό 90 /2011 απόφασης του

Ειρηνοδικείου Πειραιά

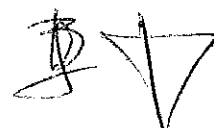
(Διαδικασία Μικροδιαφορών)

μουσικού ρεπερτορίου, που πρέπει να απορριφθεί διότι τούτο δεν υπάγεται προς εκδίκαση στο παρόν Δικαστήριο αφού δεν αποτιμάται σε χρήμα. Επίσης και το αίτημα να κηρυχθεί η εκδοθησομένη απόφαση προσωρινά εκτελεστή, πρέπει να απορριφθεί ως άνευ αντικειμένου αφού οι αποφάσεις των μικροδιαφορών είναι αμέσως εκτελεστές. Κατεβλήθησαν τα νόμιμα τέλη συζήτησης καθώς και το ανάλογο δικαστικό ένσημο (υπ' αριθ. 285241 αγωγ.), οπότε πρέπει στη συνέχεια η κρινόμενη αγωγή να εξεταστεί κατ' ουσία.

Από τις περιεχόμενες στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων απόδειξης και ανταπόδειξης που εξετάστηκαν νομίμως, καθώς και τα νομίμως προσκομιζόμενα και επικαλούμενα υπό των διαδίκων έγγραφα, μεταξύ των οποίων την υπ' αριθ. 3319/2009 απόφαση του Μονομ. Πρωτοδικείου Πειραιά (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων) που έχει εκδοθεί μεταξύ των ιδίων διαδίκων για την ίδια ένδικη διαφορά και η οποία δεν παράγει μεν δεδικασμένο, πλην όμως λαμβάνεται υπόψη για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων ακόμη και στην παρούσα κύρια δίκη εφόσον επιτρέπεται η απόδειξη με μάρτυρες (Εφ. Πειρ. 952/1986 Ελλ.Δ 28,477) αποδείχθηκαν τα εξής: Οι ενάγοντες αστικοί και μη κερδοσκοπικοί συνεταιρισμοί περιορισμένης ευθύνης έχουν συσταθεί και λειτουργούν σύμφωνα με τα άρθρα 54 επ. Ν. 2121/1993 «περί πνευματικής ιδιοκτησίας». Σ' αυτούς έχουν ανατεθεί από τα μέλη τους που είναι

αντίστοιχα, μουσικοί, τραγουδιστές και παραγωγοί υλικών φορέων ήχου ή εικόνας, ή ήχου και εικόνας, η διαχείριση και προστασία των περιουσιακών συγγενικών δικαιωμάτων τους για το σύνολο του ρεπερτορίου τους, Η έγκριση και η λειτουργία εκάστου ενάγοντος χορηγήθηκε κατά σειρά με τις νόμιμες δημοσιευμένες στο σχετικό ΦΕΚ υπ' αριθ. 11083/1997, 11089/1997 και 11084/1997 αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού, ο οποίος και ελέγχει σύμφωνα με τις παραγρ. 4 και 5 του άρθρ. 54 του ανωτέρω νόμου την αντιπροσωπευτικότητά τους με βάση το ρεπερτόριο που διαχειρίζονται και τους καλλιτέχνες που καλύπτουν. Η αντιπροσωπευτικότητα των εναγόντων έχει κριθεί και από τον οργανισμό πνευματικής ιδιοκτησίας, με συνέπεια να τεκμαίρεται ότι οι ενάγοντες νομιμοποιούνται να ενεργήσουν δικαστικά για τη διαχείριση και προστασία των συγγενικών δικαιωμάτων των άνω δικαιούχων μελών τους. Οι ενάγοντες ως μόνοι αντιπροσωπευτικοί στην Ελληνική επικράτεια οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης των τριών (3) προαναφερομένων κατηγοριών, έχουν συνάψει με αντίστοιχους αλλοδαπούς οργανισμούς συμβάσεις αμοιβαιότητας, βάσει των οποίων νομιμοποιούνται στη διαπραγμάτευση, διεκδίκηση, είσπραξη και διανομή της εύλογης αμοιβής που δικαιούνται οι αλλοδαποί δικαιούχοι (μουσικοί, τραγουδιστές, παραγωγοί) για τη χρήση του ρεπερτορίου τους στην Ελλάδα. Η εναγομένη εταιρία διατηρεί στον επί της οδού

κατάστημα δερματίνων ειδών με την επωνυμία
« -επιφανείας 150 τ.μ. εκτεινόμενο σε δύο ορόφους. Η εναγομένη χρησιμοποίησε στο κατάστημά της αυτό καθ' όλο το έτος 2008, δηλαδή επί 12 μήνες, σε



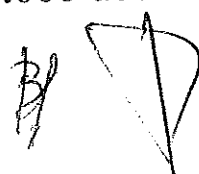
4^ο φύλλο της με αριθμό 90/2011 απόφασης του

Ειρηνοδικείου Πειραιά

(Διαδικασία Μικροδιαφορών)

καθημερινή βάση και κατά τις ώρες λειτουργίας του από 9 π.μ. μέχρι 21.00 κάθε Τρίτη, Πέμπτη και Παρασκευή και από 9 π.μ. μέχρι 18.00 κάθε Δευτέρα και Τετάρτη και Σάββατο υλικούς φορείς ήχου με αλλοδαπό μουσικό ρεπερτόριο (μουσική και τραγούδια) των ενδεικτικά αναφερομένων εις την αγωγή δικαιούχων, που αντιπροσωπεύονται από τους ενάγοντες. Η επιχείρηση της εναγομένης εντάσσεται στην κατηγορία εκείνων, των οποίων η μουσική είναι χρήσιμη για τη λειτουργία της, αφού αποτελεί ένα βασικό παράγοντα προσέλκυσης, διατήρησης, και επαύξησης της πελατείας της και κατ'επέκταση των εσόδων της. Ο ισχυρισμός της εναγομένης ότι στο κατάστημά της, εάν ακούγεται μουσική, προέρχεται από ραδιόφωνο που ανήκει στους υπαλλήλους της, για προσωπική τους ευχαρίστηση, κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος. Το σχετικό αμοιβολόγιο οι ενάγοντες γνωστοποίησαν στο κοινό με τη δημοσίευσή του στις εφημερίδες: α) «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» στις 2-5-2003, β) «ΑΥΓΗ» στις 6-5-2003, και γ) «ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ» στις 2-5-2003. Ακόμη οι ενάγοντες, με την από 17-10-2006 εξώδικη δήλωσή τους που επεδόθη στην εναγομένη στις 25-10-2006 (βλ. προσκομιζόμενη έκθεση επίδοσης υπ'αριθ. 1911Γ'/25-10-2006 της δικ. επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών Χαρίκλειας Τραπατσέλη), γνωστοποίησαν σ'αυτήν το αμοιβολόγιό τους και την προσκάλεσαν προς διαπραγμάτευση της εύλογης αμοιβής των αντιπροσωπευομένων από αυτούς

δικαιούχων, που έπρεπε η εναγομένη να καταβάλει, και που αρνήθηκε να καταβάλει. Το παρόν Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ως κριτήρια: α)τη συμβολή των δικαιούχων (μουσικών, τραγουδιστών, παραγωγών) στην προσέλκυση πελατείας στην ανωτέρω επιχείρηση της εναγομένης από τη δημόσια εκτέλεση των μουσικών έργων τους και στη συνακόλουθη αύξηση των εσόδων της, τον χρόνο χρήσεως των υλικών φορέων ήχου, το είδος της επιχείρησης της εναγομένης και την επιφάνεια του καταστήματος (150 τμ), κρίνει ότι το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τις τρεις (3) κατηγορίες των εν λόγω δικαιούχων πρέπει να καθοριστεί οριστικά στο ποσό των 200 ευρώ (πρόκειται για κατάστημα 150 τμ οπότε το αμοιβολόγιο είναι 200 ευρώ ανά έτος) συν 19%, συνολικά δηλαδή στο ποσό των 238 ευρώ για το επίδικο έτος 2008. Το ποσό αυτό κατανέμεται κατά ποσοστό 50% στους μουσικούς και τραγουδιστές τους οποίους εκπροσωπούν οι 1^{ος} και 2^{ος} των εναγόντων αντίστοιχα (συγκεκριμένα κατά ποσοστό 25% για εκάστη κατηγορία) και κατά ποσοστό 50% στους παραγωγούς των υλικών φορέων (δισκογραφικές εταιρίες) , τους οποίους εκπροσωπεί η 3^η ενάγουσα. Έτσι το παρόν Δικαστήριο αποφαινεται οριστικά για την ένδικη διαφορά σύμφωνα με το άρθρο 49 παρ. 1 εδ. τελευτ. Ν 2121/1993. Για την ίδια ένδικη διαφορά προηγήθηκε η υπ' αριθμ. 3319/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά (διαδικασίας Ασφαλ. Μέτρων) κατόπιν αίτησης των εναγόντων, με την οποία καθορίστηκε προσωρινά το ύψος της εύλογης αμοιβής των για το έτος 2008 στο ποσό των 238 ευρώ. Στο ίδιο αυτό ποσό καταλήγει και το παρόν Δικαστήριο, το οποίο αποφαινεται οριστικά πλέον επί της εύλογης αυτής αμοιβής. Το ποσό αυτό

Handwritten signature and a large, stylized handwritten mark or stamp.

5^ο φύλλο της με αριθμό 90/2011 απόφασης του
Ειρηνοδικείου Πειραιά
(Διαδικασία Μικροδιαφορών)

δεν έχει καταβληθεί στους ενάγοντες. Η από 8-10-2009 εξοφλητική απόδειξη ποσού 235 ευρώ που προσκομίζεται από την εναγομένη δεν αφορά το ποσό της εύλογης αμοιβής του επιδίκου έτους 2008, αλλά έξοδα επιταγής και δικαστική δαπάνη της υπ'αριθ. 3319/2009 απόφασης Μ.Πρ.Πειραιά. Έτσι η προταθείσα από την εναγομένη ένσταση εξόφλησης πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμη. Πρέπει επομένως η κρινόμενη αγωγή να γίνει δεκτή ως και κατ' ουσία βάσιμη όπως ορίζεται στο διατακτικό της παρούσης με την καταβολή του νομίμου τόκου από την επίδοση της αγωγής αφού δεν προκύπτει προγενέστερη όχληση για την καταβολή τούτου. Να καταδικαστεί η εναγομένη λόγω της ήττας της στη δικαστική δαπάνη των εναγόντων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ'αντιμωλία των διαδίκων.

Απορρίπτει ότι κρίθηκε απορριπτέο.

Δέχεται την αγωγή.

Καθορίζει οριστικά το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησε η εναγομένη εταιρία στην αναφερόμενη εις το σκεπτικό της παρούσης επιχείρησή της-κατάστημα δερματίνων ειδών κατά το έτος 2008 στο ποσό των 238 ευρώ μαζί με τον ανάλογο ΦΠΑ.

Υποχρεώνει την εναγομένη να καταβάλει στους ενάγοντες διακόσια τριάντα οκτώ (238 €) ευρώ με τον νόμιμο

τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση, επιμεριζόμενο μεταξύ των εκπροσωπούμενων από τους ενάγοντες δικαιούχους ως εξής: α) σε ποσοστό 50% για τους παραγωγούς, β) σε ποσοστό 25% για τους μουσικούς και γ) σε ποσοστό 25% για τους τραγουδιστές.

Καταδικάζει την εναγομένη στη δικαστική δαπάνη των εναγόντων που ορίζει σε εκατόν σαράντα (140 €) ευρώ.

Κρίθηκε αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στον Πειραιά στις 25-7-2011 χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων αυτών.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

