

BJ

Αριθμός 92/2011

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

(Τακτική Διαδικασία)

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Βιολέττα Λαγογιάννη και τη Γραμματέα Ευθυμία Μουτίδου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 17-2-2010 για να δικάσει την από 14-12-2007 και με αριθμό κατάθεσης 902/07 μεταξύ των:

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ: 1) Του Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ –ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 2) Του Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ –ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ – ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 3) Της Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ Ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ», με το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», που εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής, όπως

νόμιμα εκπροσωπείται, οι οποίες εκπροσωπήθηκαν από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους Μαργαρίτη Μέλλιο.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: Της Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «

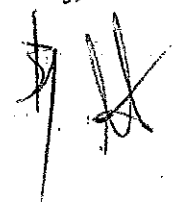
», νομίμως εκπροσωπούμενης, στην εκμετάλλευση της οποίας ανήκει το « », που βρίσκεται στο , που την εκπροσώπησε ο πληρεξούσιος δικηγόρος της Ευάγγελος Κραμβουσάνος.

Της αγωγής αυτής δικάσιμος ορίστηκε με την από 27-12-2007 πράξη της Γραμματέας η 7-1-2009 και μετά από αναβολή, αυτή που αναφέρεται στην αρχή.

Αφού εκφωνήθηκε η υπόθεση από τη σειρά του οικείου, το Δικαστήριο αφού έλαβε υπ' όψιν όσα γράφθηκαν στα πρακτικά.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΚΑΙ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Στην κρινόμενη αγωγή οι ενάγοντες ιστορούν ότι είναι νόμιμα συνεστημένοι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν. 2121/1993 και ως μόνοι και αντιπροσωπευτικοί στην ελληνική επικράτεια οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης των συγγενικών δικαιωμάτων των μουσικών, τραγουδιστών και παραγωγών υλικών φορέων ήχου (δηλαδή δίσκοι, κασέτες, cd) έχουν συνάψει συμβάσεις αμοιβαιότητας και με αλλοδαπούς αντίστοιχους αντιπροσωπευτικούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, οι οποίοι εκπροσωπούν τους μουσικούς,

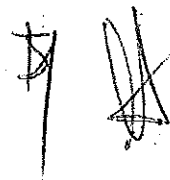


2^ο φύλλο της με αριθμό 92/2011 απόφασης του
Ειρηνοδικείου Πειραιά
(Τακτική Διαδικασία)

τραγουδιστές και παραγωγούς της χώρας τους, για τη χρήση του μουσικού ρεπερτορίου τους στην ημεδαπή. Ότι μεταξύ των αρμοδιοτήτων των εναγόντων περιλαμβάνονται η διαπραγμάτευση, ο καθορισμός και η είσπραξη από τους χρήστες της εύλογης αμοιβής, όπως αυτή διαμορφώνεται και καθορίζεται από το νόμο (άρθρο 49 Ν. 2121/1993), και η κατανομή αυτή μεταξύ των δικαιούχων μελών τους, καθώς και των αλλοδαπών δικαιούχων. Ότι συμφώνησαν και συνέταξαν από κοινού το αναφερόμενο εις την αγωγή αμοιβολόγιο που γνωστοποίησαν στο κοινό μέσω της δημοσίευσής του σε τρεις (3) αθηναϊκές εφημερίδες, προσκάλεσαν δε την κατηγορία χρηστών υλικών φορέων ήχου σε διαπραγματεύσεις τόσο για τον καθορισμό της εύλογης αμοιβής από τη χρήση του μουσικού ρεπερτορίου, όσο και για τον τρόπο καταβολής και είσπραξής της, οι οποίοι με δημόσια εκτέλεση αυτών των υλικών φορέων στα καταστήματά τους ή στις επιχειρήσεις τους εκμεταλλεύονται το εγγεγραμμένο σ' αυτούς μουσικό ρεπερτόριο. Ότι η εναγομένη εταιρία διατηρεί επιχείρηση που ευρίσκεται στο (

) και χρησιμοποιούσε καθ' όλο το έτος 2005 σε καθημερινή βάση και σε όλες τις ώρες λειτουργίας αυτού υλικούς φορείς ήχου με αλλοδαπό μουσικό ρεπερτόριο με τα αναφερόμενα εις την αγωγή, δειγματοληπτικά, μουσικά έργα και ότι αρνήθηκε να

συμφωνήσει και να πληρώσει την εύλογη αμοιβή σύμφωνα με το δημοσιευμένο αμοιβολόγιο, μολονότι η χρήση της μουσικής είναι απολύτως απαραίτητη για την επιχείρησή της. Ζητούν δε οι ενάγοντες να καθοριστεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής τους για το έτος 2005 σε ποσοστό 5% επί των ακαθαρίστων ετησίων εσόδων της εναγομένης (δηλαδή ζητείται πλέον ο οριστικός καθορισμός), δηλαδή στο ποσό των 9.750 ευρώ πλέον ΦΠΑ 19% από 1.852,50 ευρώ δηλαδή συνολικά σε 10.602,50 ευρώ (αφού σύμφωνα με τα ιστορούμενα στην αγωγή τα ετήσια ακαθάριστα έσοδα υπολογίζονται σε 195.000 ευρώ), ώστε με απόφαση προσωρινώς εκτελεστή, να υποχρεωθεί η εναγομένη να καταβάλει στους ενάγοντες 10.602,50 ευρώ (τα δύο ανωτέρω ποσά, αθροιζόμενα βγάζουν 11.602,50 ευρώ, πλην όμως οι ενάγοντες ζητούν 10.602,50 ευρώ) νομιμοτόκως από την επίδοση της εξώδικης πρόσκλησης, άλλως από την επίδοση της απόφασης του Μον. Πρωτοδικείου Πειραιά περί προσωρινού καθορισμού της εύλογης αμοιβής των, άλλως από την επίδοση της κρινόμενης αγωγής, επιμεριζόμενο κατά τα εις την αγωγή αναφερόμενα ποσοστά για την κάθε εκπροσωπούμενη κατηγορία. Ζητούν ακόμη να υποχρεωθεί η εναγομένη να τους προσκομίζει καταλόγους με τίτλους του αλλοδαπού μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά το επίδικο έτος προκειμένου οι ενάγοντες να προβούν στη διανομή των αμοιβών στους δικαιούχους, με την απειλή χρηματικής ποινής 1.000 ευρώ για κάθε παράβαση



**3^ο φύλλο της με αριθμό 92/2011 απόφασης του
Ειρηνοδικείου Πειραιά
(Τακτική Διαδικασία)**

της απόφασης ζητούν τέλος οι ενάγοντες τη δικαστική τους δαπάνη.

Η κρινόμενη αγωγή με το παραπάνω περιεχόμενο αρμοδίως καθ' ύλη και κατά τόπο φέρεται προς συζήτηση στο Δικαστήριο τούτο (άρθρα 14 παρ. 1^α, 25 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ σε συνδυασμό προς το άρθρο 49 Ν. 2121/1993) κατά την τακτική διαδικασία. Είναι επαρκώς ορισμένη και είναι νόμιμη στηριζόμενη στα άρθρα 1, 2, 3, 46, 47, 49, 54,55,56,58,67 Ν. 2121/1993, 2,3,4,5,7, 12 Ν. 2054/1992, 341 παρ. 1, 345, 346 ΑΚ, καθώς και 176, 907, 908 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ. Πλην του αιτήματος περί προσκόμισης από την εναγομένη των καταλόγων με τους τίτλους του αλλοδαπού μουσικού ρεπερτορίου, που πρέπει να απορριφθεί διότι δεν αποτιμάται σε χρήμα. Κατεβλήθησαν τα νόμιμα τέλη συζήτησης καθώς και το ανάλογο δικαστικού ένσημο (υπ' αριθμ. 077137 αγωγ.), οπότε πρέπει στη συνέχεια η κρινόμενη αγωγή να εξεταστεί κατ' ουσία.

Από τις περιεχόμενες στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων απόδειξης και ανταπόδειξης που εξετάστηκαν νομίμως, καθώς και τα νομίμως προσκομιζόμενα και επικαλούμενα υπό των διαδίκων έγγραφα, μεταξύ των οποίων την υπ' αριθμ. 10923/2007 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά (διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων) που έχει εκδοθεί μεταξύ των ιδίων διαδίκων για την ίδια ένδικη

διαφορά και η οποία δεν παράγει μεν δεδικασμένο, πλην όμως λαμβάνονται υπόψη για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, αποδείχθηκαν τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Οι ενάγοντες αστικοί και μη κερδοσκοπικοί συνεταιρισμοί περιορισμένης ευθύνης έχουν συσταθεί και λειτουργούν σύμφωνα με τα άρθρα 54 επ. Ν. 2121/1993 «περί πνευματικής ιδιοκτησίας». Σ' αυτούς έχουν ανατεθεί από τα μέλη τους που είναι αντίστοιχα, μουσικοί, τραγουδιστές και παραγωγοί υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, η διαχείριση και προστασία των περιουσιακών συγγενικών δικαιωμάτων τους για το σύνολο του ρεπερτορίου τους. Η έγκριση και η λειτουργία εκάστου ενάγοντος χορηγήθηκε κατά σειρά με τις νόμιμες δημοσιευμένες στο σχετικό ΦΕΚ υπ' αριθμ. 11083/1997, 11089/1997 και 11084/1997 αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού, ο οποίος και ελέγχει σύμφωνα με τις παραγρ. 4 και 5 του άρθρ. 54 του ανωτέρω νόμου την αντιπροσωπευτικότητά τους με βάση το ρεπερτόριο που διαχειρίζονται και τους καλλιτέχνες που καλύπτουν. Η αντιπροσωπευτικότητα των εναγόντων έχουν κριθεί και από τον οργανισμό πνευματικής ιδιοκτησίας, με συνέπεια να τεκμαίρεται ότι οι ενάγοντες νομιμοποιούνται να ενεργήσουν δικαστικά για τη διαχείριση και προστασία των συγγενικών δικαιωμάτων των άνω δικαιούχων μελών τους. Οι ενάγοντες ως μόνοι αντιπροσωπευτικοί στην Ελληνική επικράτεια οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης των τριών προαναφερομένων κατηγοριών, έχουν συνάψει με αντίστοιχους αλλοδαπούς οργανισμούς συμβάσεις —

7

4^ο φύλλο της με αριθμό 92/2011 απόφασης του

Ειρηνοδικείου Πειραιά

(Τακτική Διαδικασία)

αμοιβαιότητας, βάσει των οποίων νομιμοποιούνται στη διαπραγμάτευση, είσπραξη, διεκδίκηση και διανομή της εύλογης αμοιβής που δικαιούνται και οι αλλοδαποί δικαιούχοι (μουσικοί, τραγουδιστές, παραγωγοί) για τη χρήση του ρεπερτορίου τους στην Ελλάδα, απορριπτομένων ως αβασίμων όσων περί του αντίθετου υποστηρίζει η εναγομένη. Επιπλέον, όλα τα μουσικά έργα, ακόμη και τα αμερικάνικα, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, έχουν δημοσιευτεί και παρουσιαστεί στην Ευρώπη, συμπεριλαμβανομένης και της Ελλάδας. Η εναγομένη διατηρεί και εκμεταλλεύεται επιχείρηση με τον διακριτικό τίτλο «

» που ευρίσκεται στο (

), επιφανείας περίπου 1400 τ.μ. Η επιχείρηση αυτή λειτουργεί καθημερινά από ώρα 8 π.μ. έως ώρα 23.00' σε καθημερινή βάση, σε κτίριο με διάφορες αίθουσες για τα ποικίλα

. Κατά το επίδικο έτος 2005 η εναγομένη χρησιμοποίησε σε καθημερινή βάση και σε όλες τις ώρες λειτουργίας της, υλικούς φορείς ήχου με αλλοδαπό μουσικό ρεπερτόριο για την ψυχαγωγία των πελατών της και για την αποδοτικότερη λειτουργία της επιχείρησής της, ενόψει του αντικειμένου της. Κατά το έτος 2005 υπήρχε στους χώρους της εναγομένης στερεοφωνική ηχητική εγκατάσταση για τη μετάδοση μουσικών έργων αλλοδαπών

καλλιτεχνών από ραδιόφωνο (κυρίως από τον ραδιοφωνικό σταθμό) με παρεμβαλλόμενες διαφημίσεις των ομοειδών γυμναστηρίων της (αλυσίδα) και από τους λοιπούς υλικούς φορείς ήχου (cd). Η χρήση από την εναγομένη του αλλοδαπού μουσικού ρεπερτορίου, μεταξύ των οποίων και όσων μουσικών κομματιών άκουσε ο υπάλληλος των εναγόντων-συνάδελφος του εξετασθέντος μάρτυρα απόδειξης, που επισκέφθηκε την επιχείρηση της εναγομένης κατά το έτος 2005, κρίνεται απαραίτητη για την επιχείρησή της. Και αποτελεί επιβοηθητικό παράγοντα προσέλκυσης, διατήρησης και επαύξησης της πελατείας της. Το σχετικό αμοιβολόγιο οι ενάγοντες γνωστοποίησαν στο κοινό με τη δημοσίευσή του στις παρακάτω εφημερίδες: α)»ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» στις 2-5-2003, β)»ΑΥΓΗ» στις 6-5-2003 και γ)»ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ» στις 2-5-2003. Ακόμη οι ενάγοντες με την από 6-2-2006 εξώδικη δήλωσή τους που επεδόθη στην εναγομένη, στις 28-2-2006 (βλ. προσκομιζόμενη έκθεση επίδοσης υπ' αριθ. 5091/28-2-2006 της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών Σοφίας Μαρκίδου), γνωστοποίησαν σ' αυτήν το αμοιβολόγιο τους και την προσκάλεσαν προς διαπραγμάτευση της εύλογης αμοιβής των αντιπροσωπευομένων από αυτούς δικαιούχων, που έπρεπε η εναγομένη να καταβάλλει, και που αρνήθηκε να καταβάλει. Το αμοιβολόγιο αυτό, για τα γυμναστήρια ανά έτος καθορίζεται σε ποσοστό 5% επί των ακαθαρίστων εσόδων τους. Αποδείχθηκε ότι κατά το έτος 2005 τα ετήσια ακαθάριστα έσοδα της εναγομένης ανήλθαν σε 70.000.

**5^ο φύλλο της με αριθμό 92/2011 απόφασης του
Ειρηνοδικείου Πειραιά
(Τακτική Διαδικασία)**

ευρώ, έχοντας ενεργά μέλη εκατοντάδες άτομα (τα σταθερά της μέλη ανέρχονται σε σύμφωνα με την κατάθεση του μάρτυρα ανταπόδειξης), που καταβάλουν ετησίως στην εναγομένη το ποσό των 150 ευρώ. Έτσι η εύλογη και ενιαία αμοιβή των εναγόντων και για τις τρεις (3) κατηγορίες των εν λόγω δικαιούχων πρέπει να καθοριστεί οριστικά για όλο το έτος 2005 σε ποσοστό 5% επί του ποσού των 70.000 ευρώ, δηλ. των ακαθαρίστων εσόδων που απεκόμισε η εναγομένη κατά το έτος αυτό, δηλαδή σε 3.500 ευρώ (70.000 ευρώ X 5%), συμπεριλαμβανομένου δε του ΦΠΑ από 665 ευρώ (3.500 ευρώ X 19%), η αμοιβή τους ανέρχεται σε 4.165 ευρώ και όχι στο αιτούμενο ποσό των 10.602,50 ευρώ, που κρίνεται υπερβολικό. Το ποσό αυτό κατανέμεται κατά ποσοστό 50% στους μουσικούς και τραγουδιστές τους οποίους εκπροσωπούν οι 1^οs και 2^οs των εναγόντων αντίστοιχα (συγκεκριμένα κατά ποσοστό 25% για εκάστη κατηγορία) και κατά ποσοστό 50% στους παραγωγούς των υλικών φορέων ήχου (δισκογραφικές εταιρίες), τους οποίους εκπροσωπεί η 3^η ενάγουσα. Για την ίδια ένδικη διαφορά προηγήθηκε η υπ' αριθμ. 10923/2007 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά (διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων) κατόπιν αίτησης των εναγόντων, με την οποία καθορίστηκε προσωρινά το ύψος της εύλογης αμοιβής των για το έτος 2005 στο ποσό των 4.165 ευρώ.

Στο ίδιο ποσό καταλήγει και το παρόν Δικαστήριο, το οποίο αποφαινεται οριστικά πλέον επί της εύλογης αυτής αμοιβής. Η δε άσκηση του δικαιώματος αυτού των εναγόντων δεν κρίνεται καταχρηστική, απορριπτομένου του σχετικού ισχυρισμού της εναγομένης ως αβασίμου. Πρέπει επομένως η κρινόμενη αγωγή να γίνει κατά ένα μέρος δεκτή ως και κατ' ουσία βάσιμη ώστε να υποχρεωθεί η εναγομένη εταιρία να καταβάλει στους ενάγοντες 4.165 ευρώ νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής (αφού δεν προκύπτει προγενέστερη όχληση για την καταβολή τούτου), επιμεριζόμενο μεταξύ των εκπροσωπούμενων από τους ενάγοντες δικαιούχων, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό της παρούσης. Να απορριφθεί το αίτημα για την κήρυξη της παρούσας απόφασης προσωρινώς εκτελεστής διότι το Δικαστήριο κρίνει ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν συντρέχουν εξαιρετικοί προς τούτο λόγοι, ούτε η καθυστέρηση στην εκτέλεση θα προξενήσει σημαντική ζημία στους ενάγοντες. Να καταδικαστεί τέλος η εναγομένη σε μέρος της δικαστικής δαπάνης των εναγόντων (άρθρο 178 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ.).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

Απορρίπτει ό,τι κρίθηκε απορριπτέο,

Δέχεται ένα μέρος την αγωγή.

Καθορίζει οριστικά το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησε η εναγομένη στην αναφερόμενη στο σκεπτικό της παρούσης επιχείρησή της (γυμναστήριο) κατά το έτος 2005

6^ο φύλλο της με αριθμό 92/2011 απόφασης του
Ειρηνοδικείου Πειραιά
(Τακτική Διαδικασία)

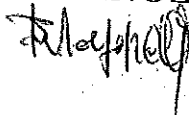
στο ποσό των 4.165 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου σ' αυτό και του ανάλογου ΦΠΑ.

Υποχρεώνει την εναγομένη εταιρία να καταβάλει στους ενάγοντες τέσσερις χιλιάδες εκατόν εξήντα πέντε (4.165) ευρώ με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση, επιμεριζόμενο μεταξύ των εκπροσωπούμενων από τους ενάγοντες δικαιούχων ως εξής: α) ποσοστό 50% για τους παραγωγούς, β) σε ποσοστό 25% για τους μουσικούς, και γ) σε ποσοστό 25% για τους τραγουδιστές.

Καταδικάζει την εναγομένη σε μέρος της δικαστικής δαπάνης των εναγόντων που ορίζει σε διακόσια είκοσι (220) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στον Πειραιά την 14-3-2011 σε έκτακτη δημόσια και στο ακροατήριο συνεδρίαση, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων αυτών.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

