

ΜονΠρΘεσ 9339/1997 (ασφ. μέτρα)

Δικαστής: Ανέστης Μηλιόπουλος.

Δικηγόροι: Β. Κουτσοκώστας, Δ. Τσονγανάτος, Π. Δρακόπουλος, Δ. Τσερτσιδης, Ν. Τέλλης, Ξ. Μαυραγάνης - Ε. Γκότσης, Ν. Φουντεδάκης, Ε. Καυκόπουλος, Α. Ηρακλείδης, Δ. Πάλλας, Κ. Βουτσάς, Α. Χαριτάντης.

IV. Στην κρινόμενη υπ` αριθμόν καταθέσεως 4872/ 1997 αίτηση, όπως παραδεκτώως περιορίζεται μετά την επ` ακροατηρίου παραίτηση ως προς τον έκτο καθ` ού, που προαναφέρεται, και όπως εκτιμάται από το Δικαστήριο, η αιτούσα, αφού παραιτείται από προηγούμενη όμοια αίτηση της, εξιστορεί ότι η Α Ε με την επωνυμία ".....", η οποία εξέδιδε στη Θεσσαλονίκη από ετών την εφημερίδα ".....", που ήδη έχει σταματήσει την έκδοση και κυκλοφορία της (η οποία ανώνυμη εταιρία έχει τεθεί σε ειδική εκκαθάριση, της οποίας δε ειδική εκκαθαρίστρια έχει ορισθεί η "....." ήταν δικαιούχος των υπ` αριθμ. 28739 και 28740 σημάτων, που είχαν κατατεθεί το 1959 και είχαν καταχωρηθεί το 1960 προς διάκριση εφημερίδων, το δεύτερο από τα οποία (υπ` αριθμ. 28740), ήτοι οι λέξεις ".....", γραμμένες σε δύο σειρές, με σχετικές απεικονίσεις των κεφαλών του Μεγάλου Αλεξάνδρου δεξιά και του Φιλίππου αριστερά, της λέξης "....." και με το συνοδευτικό "λογότυπο "Η πρώτη πρωινή εφημερίς εν Θεσσαλονίκη", μεταβιβάσθηκε στο δεύτερο των καθ` ών από την υπό εκκαθάριση εταιρία στις 14.2.1996. Επίσης, η αιτούσα εκθέτει περαιτέρω στην αίτηση ότι πρόσφατα πληροφορήθηκε ότι η πρώτη καθ` ης", της οποίας μέλη του Δ.Σ. είναι οι λοιποί των καθών, πρόκειται να επανεκδώσει την άνω εφημερίδα, χρησιμοποιώντας παραποιημένο το καταχωρηθέν ως άνω 28739 σήμα (που είναι η λέξη "....." με συνοδευτικές εκατέρωθεν απεικονίσεις, από δεξιά της κεφαλής του Μ. Αλεξάνδρου εντός κύκλου και από αριστερά της κεφαλής του Φιλίππου εντός κύκλου, με αναγραφή δε από κάτω της ανωτέρω φράσης "Η πρώτη πρωινή εφημερίς εν Θεσσαλονίκη") ήτοι πληροφορήθηκε ειδικότερα ότι η καθ` ης θα κυκλοφορήσει εφημερίδα, χρησιμοποιώντας παράσταση, στην οποία θα προσθέσει αριστερά της λέξης Μακεδονία με μικρά λοξά γράμματα τη λέξη ΝΕΑ πάνω σε απεικόνιση του Λευκού Πύργου, ο οποίος αντικαθιστά στην εν λόγω παράσταση την κεφαλή του Φιλίππου που προαναφέρθηκε και προκαλώντας έτσι σύγχυση στο αναγνωστικό κοινό ως προς την προέλευση της εφημερίδας αυτής. Με βάση το ιστορικό αυτό η αιτούσα ζητεί, με την άνω 4872/1997 αίτηση, λόγω του επικαλούμενου κατεπείγοντος, α`) ν` απαγορευθεί στην α καθ` ης, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, να χρησιμοποιεί το προαναφερόμενο παραποιημένο σήμα υπ` αριθμ. 28739, να κυκλοφορήσει εφημερίδα με το σήμα αυτό και να προβαίνει σε σχετικές διαφημίσεις, β`) να διαταχθεί η κατάσχεση των φύλλων της εφημερίδας που τυχόν θα κυκλοφορήσει με το ανωτέρω σήμα, ν` απειληθεί δε χρηματική ποινή ύψους 2.000.000 δρχ. στον καθένα από τους 20 έως 50 των καθών, καθώς και προσωπική κράτηση κατ` αυτών για κάθε παράβαση του διατακτικού της απόφασης που θα εκδοθεί, γ`) να δημοσιευθεί το διατακτικό της εν λόγω απόφασης σε δύο εφημερίδες πανελληνίας κυκλοφορίας και δ`) να καταδικασθούν οι άνω καθών στην πληρωμή της δικαστικής της δαπάνης.

V. Η αίτηση, όπως περιορίζεται, είναι νόμιμη καθ` όλα τα αιτήματα της (καθ` όσον αφορά τους α, β, γ, ε των καθών, κατά τα προλεχθέντα), στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 176, 294, 731, 732, 947 ΚΠολΔ, καθώς και στις διατάξεις του νόμου περί σημάτων (άρθρα 18 επ., 26, 27, 31 ν. 2239/1994), όσο και στις διατάξεις των άρθρων 1, 14, 20, 22 του ν. 146/14 περί αθέμιτου ανταγωνισμού (βλ. Τζίφρα, Ασφαλ. Μέτρα, 1985, σελ. 288 και Μπρακατσούλα, Ασφ. Μέτρα, 1994, σελ. 462 επ.,

470 επ`), ενόψει του ότι αναγνωρίζεται προστασία και για διακριτικό γνώρισμα εντύπου, όπως ο τίτλος εφημερίδας, εφόσον υπάρχει κίνδυνος συγχύσεως, ακόμη δε και στην περίπτωση δημόσιας εξαγγελίας περί εκδόσεως εντύπου με συγκεκριμένο τίτλο μέσα σε εύλογα χρονικά όρια (ΜονΠρΒόλου 1134/93 Αρμ 48(1994)1283 επ. και Επισκ. ΕΔ Α795, σελ. 167 επ`), η οποία προστασία είναι ανεξάρτητη από την προστασία του τίτλου ως σήματος (Λ. Κοτσίρη, Δίκαιο Ανταγωνισμού, 1982, σελ. 98, 99, Ν. Ρόκα, Αθέμιτος Ανταγωνισμός, 1975, σελ. 119). Ειδικότερα, είναι νόμιμο και το αίτημα περί δημοσιεύσεως του διατακτικού της αποφάσεως που θα εκδοθεί (Τζίφρα, ό.π., σελ. 288, Μπρακατσούλα, ό.π., σελ. 473, βλ. όμως αντίθετα σχόλια στη ΜονΠρΒόλου 1134/93, ό.π`).

VI. Στη συνεκδικαζόμενη υπό κρίση υπ` αριθμό καταθέσεως 6443/97 αίτηση (όπως κι αυτή παραδεκτώσ κατ` άρθρο 294 ΚΠολΔ περιορίζεται, μετά την παραίτηση των πληρεξουσίων δικηγόρων της αιτούσας ως προς τον έκτο καθ` ού, και όπως εκτιμάται) η εταιρία ".....", που βρίσκεται σε ειδική εκκαθάριση και εκπροσωπείται από την ειδική εκκαθαρίστρια της εταιρία με την επωνυμία ".....", εξιστορεί ότι είναι δικαιούχος του προαναφερομένου υπ` αριθμ. 28739 σήματος (ήτοι της λέξης "....." με τις συνοδευούσες αυτήν παραστάσεις, όπως το σήμα αυτό περιγράφεται στην αίτηση και στην προηγούμενη σκέψη της παρούσας), το οποίο, μαζί με το 28740 σήμα, είχαν κατατεθεί το 1959 και είχαν καταχωρηθεί το 1960 προς διάκριση εφημερίδων, το δεύτερο από τα οποία (υπ αριθμό 28740), ήτοι οι λέξεις ".....", με τις σχετικές κατά τα ανωτέρω απεικονίσεις των κεφαλών του Μεγάλου Αλεξάνδρου και του Φιλίππου, που δεν είχε χρησιμοποιηθεί μέχρι τώρα από τον αρχικό δικαιούχο και την προαναφερόμενη εταιρία ".....", μεταβίβασθηκε στον β καθ` ού στις 14.2.96, ότι η μεταβίβαση αυτή είναι άκυρη, γιατί, κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα στην αίτηση, αντιβαίνει στη διάταξη του άρθρου 281 ΑΚ, η δε κυκλοφορία ήδη από της 9.2.1997 εφημερίδας από τους ανωτέρω καθών (εκ των οποίων οι λοιποί πλην της πρώτης είναι μέλη του Δ.Σ. αυτής) με τον πιο πάνω τίτλο και διασχηματισμό όμοιο της εφημερίδας "Μακεδονία", που κυκλοφορούσε μέχρι του Ιουλίου του 1996 η εν εκκαθαρίσει εταιρία ".....", προκαλεί σύγχυση και παραπλάνηση του καταναλωτικού κοινού, ενώ περαιτέρω η άνω μεταβίβαση του επιμάχου 28740 σήματος έγινε προς καταδολίευση των δανειστών της εν εκκαθαρίσει ως άνω εταιρίας. Με βάση το ιστορικό αυτό, η αιτούσα με την εν λόγω αίτηση, όπως περιορίζεται, ζητεί, λόγω του επικαλούμενου κατεπείγοντος, ν' απαγορευθεί προσωρινά στους καθ' ών και σ' οποιονδήποτε τρίτο έλκει απ' αυτούς δικαιώματα η χρησιμοποίηση του άνω 28740 σήματος και η κυκλοφορία εφημερίδας με το όνομα "....." ή με το διασχηματισμό και τη μορφή της ήδη γνωστής εφημερίδος ".....", να διαταχθεί η κατάσχεση των φύλλων της εφημερίδας που τυχόν θα κυκλοφορήσει με το άνω σήμα, ν' απειληθεί χρηματική ποινή ύψους 2.000.000 δρχ. στον καθένα από τους 2ο έως 5ο των καθ' ών, καθώς και προσωπική κράτηση κατ' αυτών για κάθε παράβαση του διατακτικού της απόφασης που θα εκδοθεί, να δημοσιευθεί το διατακτικό της εν λόγω απόφασης σε δύο εφημερίδες πανελληνίας κυκλοφορίας και να καταδικασθούν οι προαναφερόμενοι τέσσερις καθών στην πληρωμή της δικαστικής δαπάνης αυτής.

VII. Και η αίτηση αυτή είναι νόμιμη, καθόσον αφορά τους α`, β`, γ`, ε των καθών, κατά τα προλεχθέντα, καθ' όλα τα αιτήματα της (και κατά το αίτημα περί δημοσιεύσεως του διατακτικού της απόφασης, όπως προαναφέρθηκε), στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 176, 294, 731, 732, 947 ΚΠολΔ, καθώς και στις διατάξεις του νόμου περί σημάτων (άρθρα 18 επ., 26, 27, 31 ν. 2239/94), όσο και στις διατάξεις των άρθρων 1, 14, 20, 22 του ν. 146/1914 "περί αθεμίτου ανταγωνισμού" (βλ. όσα λέχθηκαν σχετικά στη σκέψη V και τις εκεί παραπομπές).

VIII. Κατά την εκφώνηση της υποθέσεως στο ακροατήριο ασκήθηκαν οι εξής πρόσθετες παρεμβάσεις: 1) του "Ταμείου Συντάξεως Εφημεριδοπωλών και Υπαλλήλων Πρακτορείων Θεσσαλονίκης ("Τ.Σ.Ε.Τ. Π.Θ."), που παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Κ.Β., υπέρ της αιτούσας ".....", 2) της "Ένωσης Προσωπικού Ημερησίων Εφημερίδων Θεσσαλονίκης" ("ΕΠΗΕΘ") και των αναφερομένων στο εισαγωγικό μέρος της παρούσας 56 παρεμβαινόντων προσώπων, που παραστάθηκαν διά του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Ν.Τ., υπέρ της αυτής ως άνω αιτούσας, 3) του "Συνδικάτου Τύπου Θεσσαλονίκης" και των αναφερομένων στο εισαγωγικό μέρος της παρούσας 73 παρεμβαινόντων προσώπων, που παραστάθηκαν δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Ξ.Μ. υπέρ της αυτής ως άνω αιτούσας, 4) της "Ένωσης Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Μακεδονίας-Θράκης" ("ΕΣΗΕΜΘ"), της "Ένωσης Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών" ("ΕΣΗΕΑ"), της "Ένωσης Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας και Εύβοιας" ("ΕΣΗΕΘ ΣΕΕ"), της " Ένωσης Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Πελοποννήσου-Ηπείρου και Νήσων" ("Ε ΣΗΕΠΗΝ"), του "Ταμείου Συντάξεως Προσωπικού Εφημερίδων Αθηνών-Θεσσαλονίκης", του "Ενιαίου Δημοσιογραφικού Οργανισμού Επικουρικής Ασφάλισης και Περίθαλψης" και των αναφερομένων στο εισαγωγικό μέρος της παρούσας 23 παρεμβαινόντων προσώπων, που παραστάθηκαν διά του πληρεξουσίου τους δικηγόρου Α.Μ. υπέρ της αυτής ως άνω αιτούσας, 5) των,,, που παραστάθηκαν διά του πληρεξουσίου δικηγόρου τους υπέρ της 1ης των καθών ".....". Οι πρόσθετες αυτές παρεμβάσεις, για την άσκηση των οποίων οι παρεμβαίνοντες επικαλούνται σχετικό έννομο συμφέρον, είναι νόμιμες (άρθρα 80 επ., 686 παρ. 6 ΚΠολΔ) και πρέπει να ερευνηθούν περαιτέρω κατ' ουσίαν, μαζί με τις αιτήσεις, κατά την προκείμενη διαδικασία.

IX. Από τις καταθέσεις των μαρτύρων των διαδίκων,, και, που περιέχονται στα πρακτικά της δίκης, τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι και την εν γένει συζήτηση της υποθέσεως πιθανολογήθηκαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα εξής: Η εταιρία "" εξέδιδε από ετών στη Θεσσαλονίκη την εφημερίδα ".....", της οποίας η πρώτη έκδοση χρονολογείται (πολύ προ της συστάσεως του άνω Οργανισμού) ήδη από του έτους 1911. Τον ιδρυτή της εφημερίδας αυτής διαδέχθηκε ως εκδότης το 1931 ο, ο οποίος στις 15.6.1959 κατέθεσε τα υπ` αριθμούς 28739 και 28740 σήματα προς διάκριση εφημερίδων, που έγιναν δεκτά με τις 1864/59 και 1865/59 αποφάσεις του (αρμοδίου τότε) Πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου Σημάτων. Το πρώτο από τα ανωτέρω σήματα αποτελείται από τη λέξη ".....", την οποία πλαισιώνουν από δεξιά η κεφαλή του Μεγ. Αλεξάνδρου εντός κύκλου, από αριστερά η κεφαλή του Φιλίππου, βασιλιά της Μακεδονίας, επίσης εντός κύκλου και από κάτω με μικρού μεγέθους γράμματα φέρει το λογότυπο "Η πρώτη πρωινή εφημερίς εν Θεσσαλονίκη". Το δεύτερο σήμα, που κατατέθηκε επίσης στις 15.6.1959, πέντε λεπτά της ώρας μετά το πρώτο, αποτελείται από τις λέξεις ".....", με όμοια προς το προηγούμενο γραφή, από τις οποίες η λέξη Νέα, με λίγο μικρότερα γράμματα και με παύλες εκατέρωθεν, βρίσκεται πάνω από τη λέξη "Μακεδονία", πλαισιώνεται δε επίσης από τις δύο πλευρές της λέξης "Μακεδονία" από τις κεφαλές του Μεγάλου Αλεξάνδρου και του Φιλίππου, εντός κύκλων, όπως και το προηγούμενο σήμα, ενώ από κάτω, με μικρού μεγέθους γράμματα, φέρει το ίδιο ως άνω λογότυπο. Τα εν λόγω δύο σήματα, που κατατέθηκαν, όπως λέχθηκε, στις 15.6.1959 και έγιναν και τα δύο δεκτά, καταχωρήθηκαν στις 17.9.1960 και μετά την πάροδο δεκαετίας παρατάθηκε η προστασία τους για μία ακόμη δεκαετία, ενώ στις 19.6.1979 μεταβιβάσθηκαν στην εταιρία ".....", που προαναφέρθηκε. Περαιτέρω, μετά από ανανέωση, που έγινε στις 15.6.1989, η προστασία τους παρετάθη για μία ακόμη δεκαετία από της

ημερομηνίας αυτής, ήτοι μέχρι της 15.6.1999. Ο προαναφερόμενος, ο οποίος κατέθεσε τα ανωτέρω σήματα το 1959, χρησιμοποίησε το πρώτο μόνον απ' αυτά και εξέδιδε έκτοτε (την και προηγουμένως από του 1911, όπως λέχθηκε, εκδιδόμενη) καθημερινή ημερήσια εφημερίδα, με το εν λόγω (28739) σήμα, η έκδοση της οποίας συνεχίσθηκε και μετά το θάνατο του με εκδότρια τη θυγατέρα του, φερομένη έκτοτε, η εφημερίδα αυτή, ως ιδιοκτησία της συσταθείσας το 1974 προαναφερομένης εταιρίας ".....". Η έκδοση της εν λόγω εφημερίδας με τον ως άνω τίτλο ("Μακεδονία") συνεχίσθηκε μέχρι της 4.7.1996, οπότε, λόγω συσσωρευμένων οικονομικών προβλημάτων της επιχείρησης και της καθολικής απεργίας του προσωπικού, που διεκδικούσε δεδουλευμένες αποδοχές από τον Μάρτιο του 1996, σταμάτησε η έκδοση και κυκλοφορία της. Με την 4024/20.12.1996 απόφαση του Εφετείου Θεσσαλονίκης η ανω εταιρία "....." τέθηκε, λόγω έκδηλης οικονομικής αδυναμίας, σε καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης, κατά το άρθρο 46α του ν. 1892/90 και διορίσθηκε ως εκκαθαρίστρια η αιτούσα, θυγατρική εταιρία της Τραπέζης, ".....", η οποία απέκτησε κατά νόμο τη διοίκηση της ανωτέρω υπό εκκαθάριση εταιρίας. Το άλλο (υπ αριθμό 28740) σήμα δεν χρησιμοποιήθηκε από της καταθέσεως του μέχρι πρόσφατα, καίτοι ο καταθέσας φρόντιζε για την τακτική ανανέωση της προστασίας του, παράλληλα με το προαναφερόμενο 28739 σήμα, όπως προλέχθηκε, δεν περιλαμβάνεται δε το σήμα αυτο στο υπο εκποίηση ενεργητικό της υπό ειδική εκκαθάριση ως άνω εταιρίας (βλ. τη διακήρυξη διενέργειας δημοσίου πλειοδοτικού διαγωνισμού της ".....", δημοσιευμένη στις εφημερίδες ".....", ".....", "....." και "....." της 15.2.1997, "....." της 16.2.1997 και ".....", "....." Θεσσαλονίκης και "....." της 18.2.1997). Το σήμα αυτό λοιπόν, με τα εξ αυτού απορρέοντα δικαιώματα, η, με την ιδιότητα της ως προέδρου του Δ.Σ. και διευθύνουσας συμβούλου της εταιρίας ".....", το εκχώρησε στις 14.2.1996, δυνάμει του 12798/14.2.1996 συμβολαιογραφικού εγγράφου της συμβολαιογράφου Αθηνών Ε.Τ.-Δ. (πριν τεθεί σε ειδική εκκαθάριση η ".....") στον δεύτερο καθού, αντί τιμήματος 1.000.000 δραχμών, για όλη τη διάρκεια της ισχύος του. Η εκχώρηση αυτή καταχωρήθηκε στα οικεία βιβλία σημάτων στις 29.1.1997. Στις Ηλ2.1997 η εταιρία ".....", της οποίας ο εκδοχέας είναι Διευθύνων Σύμβουλος και η Αντιπρόεδρος του Δ.Σ. (βλ. το από 11.2.1997 σχετικό πρακτικό), μετά από προηγηθείσα διαφημιστική εκστρατεία, κυκλοφόρησε στη Θεσσαλονίκη καθημερινή ημερήσια εφημερίδα χρησιμοποιώντας το εν λόγω σήμα, ήτοι τον τίτλο "Νέα Μακεδονία". Στην εφημερίδα αυτή τα γράμματα της λέξης του τίτλου "Νέα" - γραμμένης, όπως στο 28740 σήμα, πάνω από τη λέξη "Μακεδονία" - είναι μικρότερα από της λέξης "Μακεδονία", αλλά και λίγο μικρότερα των γραμμάτων της λέξης "Νέα" που περιλαμβάνεται στο άνω σήμα, όπως αυτό κατατέθηκε, ενώ λείπουν οι εκατέρωθεν της λέξης "Νέα" παύλες. Το σχήμα εξ άλλου της εφημερίδας (δηλαδή οι διαστάσεις της) είναι κατά τι μικρότερο του σχήματος της εφημερίδας "Μακεδονία", που κυκλοφορούσε μέχρι τον Ιούλιο του 1996. Πάντως, η όλη εμφάνιση του εν λόγω τίτλου ("Νέα Μακεδονία") δίνει ευθέως την εντύπωση ότι πρόκειται για το κατατεθέν ως άνω 28740 σήμα, στο οποίο περιλαμβάνονται, όπως λέχθηκε, και οι δύο κεφαλές του Φιλίππου και του Μεγάλου Αλεξάνδρου και κάτω από τον τίτλο η φράση "Πρωινή Εφημερίδα της Θεσσαλονίκης". Η ανωτέρω εταιρία στην προηγηθείσα της εκδόσεως αυτής διαφημιστική εκστρατεία προσπάθησε να παρουσιάσει την κυκλοφορία της εν λόγω εφημερίδας ως συνέχεια της εφημερίδας "Μακεδονία", την οποία εξέδιδε η "....." μέχρι της 4.7.1996 και της οποίας η κυκλοφορία έπαυσε, όπως λέχθηκε, έκτοτε. Ειδικότερα, βασικό περιεχόμενο των διαφημίσεων, που έγιναν πριν από την έκδοση της "Νέας Μακεδονίας", ήταν οι φράσεις: Η Μακεδονία ζει", "Τα σύμβολα δεν σβήνουν" και "Από 9 Φεβρουαρίου πάλι μαζί", στο φόντο των οποίων φράσεων στις διάφορες διαφημίσεις εμφανίζεται η κεφαλή του Μ. Αλεξάνδρου, όπως είναι καταχωρημένη στο προαναφερόμενο σήμα

και όπως εμφανιζόταν στην έκδοση της εφημερίδας που κυκλοφορούσε μέχρι του Ιουλίου του 1996 (βλ. τις σχετικές καταχωρήσεις στον τύπο και στα ειδικά διαφημιστικά πλαίσια σε διάφορες περιοχές της Θεσσαλονίκης), ενώ η φράση των διαφημίσεων "πάλι μαζί" χρησιμοποιείται ως τίτλος και σε άρθρο της πρώτης σελίδας του Ιου φύλλου (της 9ης Φεβρουαρίου 1997) της "Νέας Μακεδονίας", μεταφέροντας σαφώς το μήνυμα και προδιαθέτοντας ευθέως τον αναγνώστη ότι η εφημερίδα που κρατάει στα χέρια του είναι συνέχεια της έκδοσης της "Μακεδονίας", που κυκλοφορούσε προ του Ιουλίου του 1996. Μάλιστα, πριν από την κυκλοφορία του πρώτου φύλλου της νέας εφημερίδας απεστάλη προς τον υπεύθυνο δημοσίων σχέσεων της EPT κείμενο με Fax, στο οποίο αναφέρεται: "Παρακαλούμε όπως μας στείλετε τα προγράμματα των δύο καναλιών ET1, ET2 στη νέα διεύθυνση της εφημερίδας "Μακεδονία", που επανεκδίδεται με τον τίτλο "Νέα Μακεδονία"... στη διεύθυνση", στο οποίο κείμενο είναι σαφής, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, η πρόθεση των εκδοτών της "Νέας Μακεδονίας" να την εμφανίσουν ως αδιάσπαστη συνέχεια της εκδόσεως της "Μακεδονίας". Η εμφάνιση εξ άλλου της "Νέας Μακεδονίας" προσομοιάζει με την εμφάνιση της εφημερίδας "Μακεδονία", που κυκλοφορούσε η ".....", αφού εκτός από τις ομοιότητες στην επικεφαλίδα-ονομασία, που περιγράφονται πιο πάνω, και το σχήμα και μέγεθος των σελίδων (της "Νέας Μακεδονίας" οι διαστάσεις είναι λίγο μικρότερες, σε βαθμό όμως που η διαφορά δεν μπορεί να γίνει αντιληπτή από τον μέσο αναγνώστη, αν δεν έχει μπροστά του και τις δύο εκδόσεις), υπάρχουν και άλλες ομοιότητες όπως: α`) στην πρώτη σελίδα αριστερά του τίτλου υπάρχει και στις δύο εκδόσεις η ημερομηνία, ο αριθμός του φύλλου και η τιμή της εφημερίδας, με έγχρωμους δε χαρακτήρες επί των καταχωρίσεων αυτών ο αριθμός των σελίδων, ο οποίος αριθμός καταλαμβάνει όλο το τετράγωνο, όπου είναι γραμμένα τα υπόλοιπα ως άνω στοιχεία, β`) Στη δεύτερη σελίδα υπάρχουν και στις δύο εκδόσεις οι στήλες των στοιχείων των δύο εκδόσεων (όπου κάτω από τους δύο τίτλους με τις παραστάσεις των κεφαλών του Φιλίππου και του Μεγάλου Αλεξάνδρου υπάρχουν και στις δύο οι ίδιες λέξεις, ήτοι οι λέξεις Ημερήσια πρωινή εφημερίδα - Εκδίδεται στη Θεσσαλονίκη), από κάτω δε ακριβώς τα γνωστά στο αναγνωστικό κοινό μονόστηλα, ένα με τίτλο "Ποίηση" και από κάτω ένα μικρότερο με τον τίτλο "Φιλοσοφία".γ`) Στην ίδια σελίδα δεξιότερα υπάρχει και στη "Νέα Μακεδονία" εντός πλαισίου η γνωστή στο αναγνωστικό κοινό, εμφανιζόμενη επί σειρά ετών στην "Μακεδονία" που εκδιόταν, στήλη του "Βορείου" με τίτλο "Η Θεσσαλονίκη και ο Κόσμος", δεξιότερα ακόμη υπάρχουν τα ημερολογιακά στοιχεία της ημέρας εκδόσεως, κάτω απ αυτά ένα σταυρόλεξο και στο κάτω ήμισυ της σελίδας το μεγάλο θέμα με τον τίτλο "Που θα πάτε, τι θα δείτε, τι θ` ακούσετε", που διατηρεί τον αυτό τίτλο και στις δύο εκδόσεις, δ`) Στις άλλες εσωτερικές σελίδες υπάρχει και στις δύο εκδόσεις όμοια στήλη με τίτλο "Μικρά νέα της πόλης" και σελίδες με τίτλο τις λέξεις "Αθλητική Επικαιρότητα", δίπλα στις οποίες υπάρχουν παρόμοιες γραφικές παραστάσεις αθλητών διαφόρων αθλημάτων εντός πλαισίου. Κάτω από τη σελίδα των μικρών αγγελιών της "Νέας Μακεδονίας" (βλ. το προσκομιζόμενο φύλλο 8, σελίδα 10) υπάρχει η φράση "Όπως πάντα οι Μικρές Αγγελίες αποδίδουν μόνο στην "Μακεδονία" (.....)", όπου η εφημερίδα με τον τίτλο του σήματος 28740 δεν διακρίνεται από την προηγουμένως κυκλοφορούσα εφημερίδα με τον τίτλο του σήματος 28739 ("Μακεδονία"). Η ανωτέρω φράση δεν υπάρχει ωστόσο στο προσκομιζόμενο Ιο φύλλο της εφημερίδας. Τέλος, στην τελευταία (οπίσθια) σελίδα καταχωρούνται και στις δύο εκδόσεις εξωτερικές κυρίως ειδήσεις και υπάρχει και στις δύο η στήλη "Μικρά νέα απ` τον κόσμο" εντός πλαισίου. Κατά τα λοιπά οι δύο εκδόσεις παρουσιάζουν και διάφορες, κυρίως στις εσωτερικές σελίδες. Στην έκδοση της "Νέας Μακεδονίας" ειδικότερα, υπάρχουν, στις εσωτερικές σελίδες, στήλες που δεν υπήρχαν στη "Μακεδονία" που εκδιόταν μέχρι του Ιουλίου του 1996, όπως οι στήλες "Όψεις-Καθημερινότητες-Απόψεις", "Στο ρυθμό της

νεολαίας", "Παραπολιτικά", ενώ διαφορετική μορφή παρουσιάζουν και οι μικρές αγγελίες στη νέα έκδοση. Η γενική εντύπωση ωστόσο, που δημιούργησε από την αρχή και δημιουργεί στον μέσο αναγνώστη και τώρα η εφημερίδα "Νέα Μακεδονία" λόγω των ομοιοτήτων της με την προηγουμένως κυκλοφορούσα "Μακεδονία" κυρίως στις δύο εξωτερικές σελίδες (που, όπως είναι φυσικό, αντιλαμβάνεται κατ' αρχήν και αμέσως ο μέσος αναγνώστης) και των καταχωρίσεων στις εσωτερικές σελίδες, που προμνημονεύθηκαν και λόγω επίσης της διαφήμισης και των δηλώσεων της σύνταξης που έγιναν, όπως σημειώθηκε ειδικότερα παραπάνω, είναι ότι πρόκειται για συνέχεια της εκδόσεως της "Μακεδονίας", που διέκοψε την κυκλοφορία της τον Ιούλιο του 1996 και της οποίας ο τίτλος (ήτοι το 28739 σήμα) ανήκει, όπως λέχθηκε, στην αιτούσα ".....", ως ειδική εκκαθαρίστρια της εταιρίας ".....". Η κυκλοφορία ήδη της προαναφερόμενης εφημερίδας, με τον τίτλο "Νέα Μακεδονία" και τη μορφή και το διασχηματισμό που περιγράφηκαν πιο πάνω, προκαλεί, λοιπόν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, σύγχυση στο καταναλωτικό κοινό, αφού ο μέσος αναγνώστης θεωρεί ότι η "Νέα Μακεδονία" είναι επανέκδοση της "Μακεδονίας". Μάλιστα, λόγω και της αναγραφής στη 2η σελίδα της νέας εκδόσεως ότι η έκδοση αυτή προέρχεται από την ".....", στην οποία αναγραφή η εν λόγω εταιρία εμφανίζεται προφανώς με το όνομα της γ καθ ης (χρησιμοποιείται όμως το αρσενικό επίθετο, για να μοιάζει ενδεχομένως ο ιδιοκτήτης της "Νέας Μακεδονίας" με τον αναφερόμενο στα φύλλα της "Μακεδονίας" ιδρυτή της, αλλά και την ιδιοκτήτρια της τελευταίας αυτής εφημερίδας ".....") επιτείνεται περισσότερο η σύγχυση του αναγνωστικού κοινού ως προς την ταυτότητα των δύο εντύπων και του δικαιούχου φορέα της έκδοσης τους.

Σχετικά ο μάρτυς αποδείξεως, Διευθυντής της εφημερίδας "Μακεδονία" μέχρι το Σεπτέμβριο του 1995, κατέθεσε ότι η "Νέα Μακεδονία" κάνει απόπειρα παραπλάνησης των παλαιών αναγνωστών της "Μακεδονίας" και ότι, μετά την έκδοση της "Νέας Μακεδονίας", διάφοροι αναγνώστες του τηλεφώνουσαν για να τον συγχαρούν, θεωρώντας ότι έγινε επανέκδοση της εφημερίδας "Μακεδονία". Η έκδοση και κυκλοφορία επομένως της "Νέας Μακεδονίας", ανεξαρτήτως του εγκύρου ή μη της μεταβίβασεως του 28740 σήματος (την οποία μεταβίβαση η αιτούσα μάχεται ως ακύρωτος γενόμενης) υπάρχει άμεσος κίνδυνος να προκαλέσει, αν ληφθούν υπόψη τα προαναφερόμενα, βλάβη στην εκκαθαρίστρια εταιρία και στους πιστωτές της ".....", αφού κινδυνεύει να μειωθεί η αξία του άλλου (28739) σήματος (ήτοι της λέξης "Μακεδονία"), που αποτελεί ενεργητικό της σε ειδική εκκαθάριση τελούσας ως άνω εταιρίας, όπως λέχθηκε, ενόψει του ότι πολλοί αναγνώστες υπάρχει κίνδυνος να προβαίνουν στην αγορά της "Νέας Μακεδονίας", με την πεποίθηση ότι πρόκειται για την εφημερίδα "Μακεδονία" και ότι δικαιούχος φορέας και της νέας εφημερίδας είναι ο ίδιος με τον φορέα της παλαιάς (βλ. σχετική την ΜονΠρ Βόλου 1134/93, ό.π.). Η βλάβη δε αυτή εμπεδώνεται και αυξάνεται με την πάροδο του χρόνου, εφόσον εξακολουθεί την κυκλοφορία της η "Νέα Μακεδονία", λόγω της σύγχυσης που προκαλείται στο αναγνωστικό κοινό ως προς την ταυτότητα και προέλευση των δύο εντύπων. Πιθανολογείται λοιπόν ότι συντρέχει κατεπείγουσα περίπτωση και κίνδυνος, λόγω της κυκλοφορίας της άνω εφημερίδας, για την αιτούσα, που δικαιολογεί τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων, καθόσον αφορά το σήμα αυτό (28740). Ο ισχυρισμός των τριών πρώτων από τους καθ' ών οι αιτήσεις ότι δεν υφίσταται στην προκείμενη περίπτωση κατεπείγον, ώστε ν' απαγορευθεί η κυκλοφορία του τίτλου "Νέα Μακεδονία", γιατί ήδη εφημερίδα με τον τίτλο "Μακεδονία" δεν κυκλοφορεί, είναι απορριπτέος, αφού, αφενός αν η επιχείρηση δεν λειτουργεί το σήμα δεν υπόκειται σε διαγραφή (βλ. ΔιοικΠρΑθ 7976/95 ΔΕΕ 1995.967 και Ε. Περάκη, Ζητήματα της διαδικασίας ειδικής εκκαθάρισης κατά το άρθρο 46α ν. 1892/ 1990, Επισκ. ΕΔ Β71996, σελ. 282), αφετέρου η κυκλοφορία εφημερίδας με τον άνω τίτλο μειώνει

την αξία του υπό εκκαθάριση τίτλου "Μακεδονία", όπως λέχθηκε και δυσχεραίνει την ενδεχόμενη επανακυκλοφορία του τίτλου αυτού μετά το πέρας της εκκαθάρισης, προκαλεί δε βλάβη στην περιουσία της υπό εκκαθάριση εταιρίας. Είναι λοιπόν απορριπτός ο προαναφερόμενος σχετικός ισχυρισμός των άνω καθών. Άλλο θέμα είναι πάντως αν, ενόψει των ως άνω αποδειχθέντων περιστατικών (κατάθεση χωριστών σημάτων, μεταβίβαση του ενός απ αυτά κλπ.) η τυχόν κυκλοφορία εφημερίδας με τον τίτλο "Νέα Μακεδονία", που όμως δεν θα είχε ομοιότητα από άποψη εμφανίσεως και διασηματισμού με την εφημερίδα "Μακεδονία", θα ήταν ενδεχομένως επιτρεπτή ή όχι, το οποίο δεν είναι κρίσιμο στην παρούσα δίκη, αφού στις δύο εκδόσεις δεν τίθεται θέμα ομοιότητας του τίτλου μόνον, αλλά και της όλης εμφανίσεως των δύο εντύπων, όπως λέχθηκε (βλ. ωστόσο σχετικά την προσκομιζόμενη ΜονΠρΑθ 16417/90, αδημοσίευτη στο νομικό τύπο, η οποία απαγορεύει την κυκλοφορία εφημερίδας με τίτλο ".....", χωρίς αναφορά στο περιεχόμενο και τη μορφή της εκδόσεως, προς προστασία του τίτλου της εφημερίδας "Βραδυνή", όταν η τελευταία σταμάτησε να κυκλοφορεί λόγω πτώχευσης, βλ. επίσης και τη ΜονΠρΒόλου 1134/ 1993, ό.π., που απαγορεύει προσωρινά τη χρήση του διακριτικού τίτλου "....." ως τίτλο εφημερίδας, προς προστασία του τίτλου "Ταχυδρόμος", χωρίς επίσης αναφορά στο περιεχόμενο και στη μορφή της εκδόσεως). Είναι επίσης αδιάφορο το γεγονός ότι τα προαναφερόμενα σήματα είχαν γίνει δεκτά και τα δύο, όπως λέχθηκε, όταν κατατέθηκαν το 1959, αφού εν πάση περιπτώσει τότε κατατέθηκαν από τον αυτό δικαιούχο και δεν ετίθετο θέμα κινδύνου συγχύσεως ως προς τον φορέα της έκδοσης και παραπλανήσεως του κοινού. Πιθανολογείται λοιπόν, ενόψει όλων αυτών, ο κίνδυνος συγχύσεως και υφίσταται ανάγκη λήψεως ασφαλιστικών μέτρων, καθόσον αφορά το 28740 σήμα. Καθόσον αφορά όμως το 28739 σήμα, για το οποίο ασκήθηκε η 4872/97 κρινόμενη αίτηση (που είναι, όπως λέχθηκε, η λέξη "Μακεδονία", με τις συνοδευουσες αυτήν παραστάσεις και λογότυπο) δεν πιθανολογήθηκε ότι οποιοσδήποτε από τους καθ' ών χρησιμοποίησε το σήμα αυτό ή προσπάθησε να το χρησιμοποιήσει ως τίτλο μέχρι σήμερα, για να κυκλοφορήσει εφημερίδα ή άλλο έντυπο. Ένα τηλετυπικό μήνυμα (που προαναφέρεται και πιο πάνω), το οποίο απεστάλη προς την ΕΡΤ λίγο πριν από την κυκλοφορία στις 9.2.1997 της "Νέας Μακεδονίας", έφερε στην επικεφαλίδα του τον επικαλούμενο από την αιτούσα ως άνω τίτλο (ήτοι τη λέξη "Μακεδονία", δεξιά της εντός κύκλου την κεφαλή του Μεγάλου Αλεξάνδρου και αριστερά της εντός κύκλου το Λευκό Πύργο, στο σώμα του οποίου λοξά και με μικρού μεγέθους γράμματα αναγράφεται η λέξη "Νέα"), δεν πιθανολογήθηκε όμως ότι η όλη παράσταση αυτή χρησιμοποιήθηκε περαιτέρω από τους καθών σε άλλες περιπτώσεις, όπως λέχθηκε, για την έκδοση οιασδήποτε εντύπου, ούτε πιθανολογήθηκε προς το παρόν πρόθεση οιασδήποτε να χρησιμοποιήσει στο μέλλον τον εν λόγω τίτλο και τις συναφείς παραστάσεις, που προαναφέρονται. Εξάλλου η εξαιτίας της προαναφερόμενης χρήσης του τίτλου "Νέα Μακεδονία" πιθανή σύγχυση (και βλάβη της αιτούσας), καθόσον αφορά το εν λόγω 28739 σήμα (τη λέξη "Μακεδονία") αντιμετωπίζεται πλήρως με τη συνεκδικαζόμενη 6443/97 αίτηση και την, κατά τα προαναφερόμενα, λήψη ασφαλιστικών μέτρων σχετικά με το 28740 σήμα (τις λέξεις "Νέα Μακεδονία"). Είναι επομένως, μετά ταύτα, απορριπτέα η ως άνω 4872/97 αίτηση, ως αβάσιμη κατ' ουσίαν. ...

Μετά ταύτα, πρέπει να διαταχθεί προσωρινά η απαγόρευση της χρησιμοποίησης από τους πρώτη, δεύτερο και τρίτη των καθών (και απ οποιονδήποτε τρίτο στον οποίο τυχόν αυτοί θα μεταβιβάσουν σχετικά δικαιώματα) του σήματος που προαναφέρθηκε, προς κυκλοφορία εφημερίδας, με το διασηματισμό και τη μορφή της εφημερίδας "Μακεδονία", που κυκλοφορούσε στη Θεσσαλονίκη ως τις 4.7.1996, καθώς και η διενέργεια σχετικών διαφημίσεων (βλ. άρθρο 692 παρ. 1 ΚΠολΔ).

Ειδικότερα, το τελευταίο μέτρο κρίνεται αναγκαίο για την πρόσφορη και αποτελεσματική προστασία των σχετικών δικαιωμάτων της αιτούσας, που απορρέουν από το 28739 σήμα. Περαιτέρω, πρέπει να διαταχθεί η κατάσχεση των κυκλοφορούντων φύλλων της εφημερίδας "Νέα Μακεδονία" (βλ. Τζίφρα, ό.π., σελ. 278, Μπρακατσούλα, ό.π., σελ. 473) και ν` απειληθεί κατά των δευτέρου και τρίτης των καθών, για την περίπτωση παράβασης του διατακτικού της παρούσας απόφασης και κυκλοφορίας εφημερίδας παρά την απαγόρευση, για κάθε ημέρα κυκλοφορίας της εφημερίδας αυτής, προσωπική κράτηση μιας ημέρας και χρηματική ποινή μέχρις 1.000.000 δραχμών κατά του καθενός από τους άνω καθών, οι οποίες, ως μέσα εκτέλεσεως, απειλούνται πάντα αθροιστικά (Μπρίνια, Αναγκ. Εκτέλεσις, Β` έκδοση, στο άρθρο 947, παρ. 229 (1), σελ. 634) και απαγγέλλονται υποχρεωτικά, αν υποβληθεί σχετικό αίτημα και το δικαστήριο κρίνει βάσιμη την απαίτηση και προβεί στην καταδίκη για την παράλειψη (Μπρίνια, ό.π., σελ. 634 και 635, σημείωση 24, βλ. και Μπρακατσούλα, ό.π., σελ. 473). Επίσης, πρέπει να διαταχθεί η δημοσίευση του διατακτικού της παρούσας απόφασης τρεις φορές σε δύο εφημερίδες πανελληνίας κυκλοφορίας, επιλογής της αιτούσας, με δαπάνες των τριών πρώτων καθών, να υποχρεωθεί δε η "....." ν` ασκήσει σχετική τακτική αγωγή εντός μηνός από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης. Τέλος, πρέπει, κατ` εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 206 ΚΠολΔ, να διαταχθεί η διαγραφή από τα δύο σημειώματα των προσθέτων παρεμβαινουσών "ΕΣΗΕΑ", "ΕΣΗΕΘΣΕΕ", "ΕΣΗ ΕΠΗΝ", "ΕΣΠΤ" και τα αντίστοιχα σημειώματα του "Συνδικάτου Τύπου" και των μ` αυτό παρεμβαινόντων φυσικών προσώπων της περιεχόμενης, στις σελίδες 6 και 8 αντίστοιχα των σημειωμάτων αυτών, ανάρμοστου φράσεως "αντίληψη την οποία επιβράβευσε το Δικαστήριο Σας, με την αφαίρεση από την προσωρινή διαταγή όλων των επαπειλούμενων κυρώσεων".