



Αριθμός Απόφασης9...../2025

(αριθμός κατάθεσης αγωγής: 1138/311/20.07.2023)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

(ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή [redacted] Πρωτοδίκη, την οποία όρισε η Πρόεδρος Πρωτοδικών, και από τη Γραμματέα [redacted]

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 25 Σεπτεμβρίου 2024, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ: Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας με την επωνυμία «Gea – Grammo, Ερατώ, Απόλλων, ενιαίος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και είσπραξης του συγγενικού δικαιώματος των παραγωγών υλικών φορέων ήχου και των ερμηνευτών / εκτελεστών καλλιτεχνών» και τον διακριτικό τίτλο «Gea – Grammo, Ερατώ, Απόλλων», που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Λαζ. Σώχου, αρ. 4, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, με ΑΦΜ 997495285, η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξούσιας δικηγόρου της [redacted] (Α.Μ.Δ.Σ.Θ.), που κατέθεσε προτάσεις.

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΜΕΝΩΝ: 1) [redacted] του [redacted] με ΑΦΜ [redacted] στην εκμετάλλευση του οποίου ανήκει το κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος με τον διακριτικό τίτλο [redacted] που βρίσκεται στον [redacted]

2) [redacted] του [redacted] με ΑΦΜ [redacted] στην εκμετάλλευση της οποίας ανήκει το κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος με τον διακριτικό τίτλο [redacted] που βρίσκεται στη [redacted] 3)

[redacted] με ΑΦΜ [redacted] στην εκμετάλλευση του οποίου ανήκει το κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος με τον διακριτικό τίτλο «[redacted] που βρίσκεται στη [redacted] και 4) [redacted] του [redacted] με ΑΦΜ [redacted], στην εκμετάλλευση του οποίου ανήκει το κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος με τον διακριτικό τίτλο [redacted] που βρίσκεται στη [redacted] οι οποίοι δεν παραστάθηκαν.

2^η σελίδα της υπ' αριθ.9...../2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής
(ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών)

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, η πληρεξούσια δικηγόρος της ενάγουσας, αφού ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της, ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις της.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Με δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου της ενάγουσας κατά την έναρξη της συζήτησης στο ακροατήριο, που καταχωρήθηκε στα ταυτόριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσια συνεδρίασης του Δικαστηρίου αυτού, αλλά και με τις προτάσεις της, η ενάγουσα παραιτήθηκε παραδεκτά από το δικόγραφο της ένδικης αγωγής ως προς τον πρώτο και τον τέταρτο των εναγομένων, με αποτέλεσμα αυτή να θεωρείται πως δεν ασκήθηκε ως προς το σκέλος αυτό και, συνακόλουθα, η δίκη που ανοίχτηκε με την άσκησή της να θεωρείται καταργημένη (άρθ. 294 εδ. α', 295 παρ. 1 εδ. α', 297 και 591 παρ. 1 ΚΠολΔ).

Από τις με αριθ. 5327/03.08.2023 και 5341/07.08.2023 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Χαλκιδικής Γεωργίου Βιλανιώτη, τις οποίες προσκομίζει με επίκληση η ενάγουσα, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της κρινόμενης αγωγής, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στη δεύτερη και τον τρίτο των εναγομένων (άρθ. 122 παρ. 1, 123, 124, 125, 126 παρ. 1 περ. α', 127 παρ. 1, 130 παρ. 1 και 591 παρ. 1 ΚΠολΔ). Ωστόσο, αυτοί δεν εμφανίστηκαν κατά την ανωτέρω δικάσιμο, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου, ούτε εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο και, συνεπώς, πρέπει να δικαστούν ερήμην (άρθ. 271 παρ. 1, 2 εδ. α' και 591 παρ. 1 ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με άρθρο 22 παρ. 6 του ν. 4481/2017).

Με την κρινόμενη αγωγή, ιστορείται ότι η ενάγουσα αποτελεί ενιαίο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης του συγγενικού δικαιώματος του άρθρου 49 παρ. 1, 2 και 3 ν. 2121/1993, όπως ισχύει μετά τον ν. 4481/2017, που εκπροσωπεί κατά νόμιμο τεκμήριο όλους τους παραγωγούς υλικών φορέων ήχου, τραγουδιστές και



μουσικούς, ημεδαπούς και αλλοδαπούς, για τη χρήση όλων ανεξαιρέτως των φωνογραφημάτων, ημεδαπών και αλλοδαπών, εντός της ελληνικής Επικράτειας, αφού είναι ο μόνος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης που δικαιούται να διαχειρίζεται και να εισπράττει το δικαίωμα εύλογης και ενιαίας αμοιβής, η δε λειτουργία της εγκρίθηκε από 09.12.2011 με την υπ' αριθ. ΥΠΠΟΤ/ΓΔΣΠ/ΔΙ-ΓΡΑΜ/686/124043 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού, που δημοσιεύτηκε στο Φ.Ε.Κ. τ. Β' αριθ. 3.245/30.12.2011. Ότι, λόγω αδυναμίας προσδιορισμού της βάσης υπολογισμού της ποσοστιαίας αμοιβής, συνέταξε αμοιβολόγιο, που δημοσιεύτηκε νόμιμα και εκτίθεται ειδικότερα στην αγωγή. Ότι η δεύτερη και ο τρίτος των εναγομένων εκμεταλλεύονται, αντίστοιχα, τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος με τους διακριτικούς τίτλους ... στη ...

επιφάνειας 130 τ.μ., και ... επιφάνειας 100 τ.μ., στα

οποία, κατά τους θερινούς μήνες των ετών 2016, 2017 και 2018 (για το ...) και 2017-2018 (για τον ...) χρησιμοποιούσαν σε καθημερινή βάση και, καθ' όλη τη διάρκεια λειτουργίας τους, υλικούς φορείς ήχου, που έχουν νόμιμα παραχθεί και φέρουν εγγεγραμμένες ερμηνείες - εκτελέσεις Ελλήνων και αλλοδαπών ερμηνευτών - εκτελεστών, κάποιες εκ των οποίων δειγματοληπτικά αναφέρονται στο δικόγραφο, η δε μουσική ήταν χρήσιμη (κατηγορία Β1 του αμοιβολογίου) για την προσέλκυση και ψυχαγωγία των πελατών τους. Ότι οι ως άνω εναγόμενοι αρνούνται κάθε διαπραγμάτευση και καταβολή αμοιβής, η οποία ανέρχεται: α) για τη δεύτερη εναγόμενη στο ποσό των 37,50 ευρώ για καθένα από τα έτη 2016, 2017 και 2018, δηλαδή το συνολικό ποσό των 112,50 ευρώ και β) για τον τρίτο εναγόμενο στο ποσό των 75 ευρώ για καθένα από τα έτη 2017 και 2018, δηλαδή το συνολικό ποσό των 150 ευρώ, όλα δε τα ποσά αυτά με τον ανάλογο Φ.Π.Α. Με βάση το ιστορικό αυτό, η ενάγουσα ζητά, με απόφαση που θα κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή: 1) να καθοριστεί η εύλογη ενιαία αμοιβή που οφείλουν οι εναγόμενοι στα παραπάνω ποσά, 2) να υποχρεωθούν αυτοί να προσκομίσουν καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησαν κατά τα παραπάνω έτη, ώστε να προβεί η ενάγουσα στη διανομή των αμοιβών στους δικαιούχους, 3) να υποχρεωθούν οι



ΔΙΟ

ΔΙΟ

ΔΙΟ

Ε ΟΥ

Ε ΟΥ

Ε ΟΥ

εναγόμενοι να καταβάλουν προσωρινά το μισό των παραπάνω ποσών νομιμότοκα κατά τις αναφερόμενες διακρίσεις. Τέλος, ζητά να καταδικαστούν οι εναγόμενοι στα δικαστικά της έξοδα. Με το ανωτέρω περιεχόμενο, η κρινόμενη αγωγή παραδεκτά εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, το οποίο είναι καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο (άρθ. 22 παρ. 6, 7 του ν. 4481/2017, σε συνδυασμό με άρθρο 25 παρ. 2 ΚΠολΔ), για να συζητηθεί κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (άρθρα 614 επ. ΚΠολΔ), είναι δε ορισμένη και εν μέρει νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 3, 32 παρ. 1, 46, 47, 49 του ν. 2121/1993, 1 έως 7, 11, 22 και 23 του ν. 4481/2017, καθώς και άρθ. 2 έως 5, 7, 10 και 12 του ν. 2054/1992 (με τον οποίο κυρώθηκε η Διεθνής Σύμβαση της Ρώμης), 176, 191 παρ. 1 ΚΠολΔ. Ωστόσο, το υπό στοιχείο 3 αίτημα είναι απορριπτέο ως μη νόμιμο, καθώς αυτό προσήκει σε αίτηση ασφαλιστικών μέτρων και όχι σε τακτική αγωγή. Περαιτέρω, κατόπιν της απόρριψης του προαναφερόμενου καταψηφιστικού αιτήματος, μη νόμιμο και, επομένως, απορριπτέο, έχει καταστεί και το παρεπόμενο αίτημα περί κήρυξης της απόφασης προσωρινά εκτελεστής, διότι προσωρινά εκτελεστές κηρύσσονται μόνο οι καταψηφιστικές αποφάσεις. Τέλος, η επικουρική βάση του αδικαιολόγητου πλουτισμού κρίνεται απορριπτέα ως μη νόμιμη, διότι η ενάγουσα δεν επικαλείται, για τη θεμελίωση της, πραγματικά περιστατικά διαφορετικά ή πρόσθετα από εκείνα στα οποία στηρίζεται η κύρια βάση της αγωγής, λαμβανόμενου υπόψη ότι η αγωγή του αδικαιολόγητου πλουτισμού, τόσο από ουσιαστική όσο και από δικονομική άποψη, είναι επιβοηθητικής ουσιαστικά φύσης και μπορεί να ασκηθεί μόνο όταν λείπουν οι προϋποθέσεις της αγωγής από τη σύμβαση ή την αδικοπραξία, εκτός εάν θεμελιώνεται σε πραγματικά περιστατικά διαφορετικά ή πρόσθετα από εκείνα στα οποία στηρίζεται η αγωγή από τη σύμβαση ή την αδικοπραξία και υπό την ενδοδιαδικαστική αίρεση (επικουρικός), κατ' άρθρ. 219 ΚΠολΔ, της απόρριψης της κύριας βάσης της (βλ. ΑΠ 1372/2022, δημοσιευμένη στην ιστοσελίδα του Αρείου Πάγου). Επιπλέον, για το παραδεκτό της συζήτησης της αγωγής, η ενάγουσα προσκόμισε την από 19.07.2023 έγγραφη ενημέρωση από την πληρεξού δικηγόρο της για τη δυνατότητα επίλυσης της διαφοράς με διαμεσολάβηση (άρθ



παρ. 2 ν. 4640/2019). Επομένως, κατά το μέρος που κρίθηκε παραδεκτή και νόμιμη, η αγωγή πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Λόγω της ερημοδικίας των εναγομένων, οι περιεχόμενοι στην αγωγή πραγματικοί ισχυρισμοί της ενάγουσας πρέπει να θεωρηθούν ομολογημένοι, κατά το άρθρο 271 παρ. 3 ΚΠολΔ, αφού πρόκειται για γεγονότα για τα οποία επιτρέπεται ομολογία και δεν υπάρχει ένσταση που εξετάζεται αυτεπαγγέλτως. Συνεπώς, πρέπει η κρινόμενη αγωγή, κατά το μέρος που κρίθηκε παραδεκτή και νόμιμη, να γίνει δεκτή και ως κατ' ουσία βάσιμη και α) να καθοριστεί η εύλογη και ενιαία αμοιβή για την εκ μέρους των εναγομένων εκμετάλλευση του ρεπερτορίου της με τη χρήση υλικών φορέων, στους οποίους είναι εγγεγραμμένες οι ερμηνείες/εκτελέσεις της, καθιστώντας ελεύθερη την πρόσβαση της πελατείας τους σε όλα τα μεταδιδόμενα έργα, καθ' όλο το ωράριο λειτουργίας των αντίστοιχων επιχειρήσεών τους. Περαιτέρω, το ύψος της αμοιβής, ως αξιολογικής έννοιας (προσδιοριζόμενη από το Δικαστήριο επί τη βάσει των ομολογημένων από την ερημοδικία πραγματικών περιστατικών), ανέρχεται για όλες τις κατηγορίες των εκπροσωπούμενων από την ενάγουσα δικαιούχων αυτής, λαμβανομένων προς τούτο υπόψη του είδους, του χρονικού διαστήματος λειτουργίας, του μεγέθους και της χωρητικότητας των επιχειρήσεων που εκμεταλλεύονται οι εναγόμενοι, καθώς και του γεγονότος ότι η εκ μέρους τους χρήση υλικών φορέων ήχου, που έχουν νόμιμα παραχθεί και φέρουν εγγεγραμμένες ερμηνείες - εκτελέσεις Ελλήνων και ξένων ερμηνευτών - εκτελεστών, για την ψυχαγωγία των πελατών τους, είναι χρήσιμη (κατηγορία Β1 του καταρτισθέντος από την ενάγουσα αμοιβολογίου) για τη λειτουργία τους, καθόσον μ' αυτή ψυχαγωγούν την πελατεία τους, συμβάλλει δε στην προσέλκυση, διατήρηση και επαύξηση αυτής: Α) στο ποσό των 112,50 για τη δεύτερη εναγόμενη, που εκμεταλλεύεται την επιχείρηση με τον διακριτικό τίτλο _____ στη _____, για τη χρήση κατά τους θερινούς μήνες των ετών 2016, 2017 και 2018 πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., Β) στο ποσό των 150 για τον τρίτο εναγόμενο που εκμεταλλεύεται την επιχείρηση με τον διακριτικό τίτλο _____ που βρίσκεται στη _____ για τη χρήση κατά τους θερινούς μήνες των ετών 2017-2018



πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. Περαιτέρω, οι εναγόμενοι έχουν εκ του νόμου υποχρέωση να παραδίδουν στην ενάγουσα, χωρίς καμία καθυστέρηση, καταλόγους των έργων που εκτελούν δημόσια, με μνεία της συχνότητας εκτέλεσής τους, το σχετικό, επομένως, αίτημα πρέπει να γίνει δεκτό και ως κατ' ουσία βάσιμο και να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι να παραδώσουν στην ενάγουσα τους αντίστοιχους καταλόγους για τα αντίστοιχα επίδικα χρονικά διαστήματα. Τέλος, οι εναγόμενοι, που ηττώνται κατά το μεγαλύτερο μέρος, πρέπει να καταδικαστούν στην πληρωμή ανάλογου μέρους των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, κατά μερική παραδοχή του παρεπόμενου αιτήματος της τελευταίας (άρθ. 178 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με άρθρα 63 κ.ε. του ν. 4194/2013), χωρίς να απαιτείται εκκαθάριση του υποβαλλόμενου εκ μέρους της ενάγουσας πίνακα των γενόμενων εξόδων, λόγω της εν μέρει νίκης της, ενώ, για την περίπτωση που οι ερημοδικαζόμενοι διάδικοι ασκήσουν ανακοπή ερημοδικίας κατά της απόφασης αυτής, πρέπει να οριστεί το νόμιμο παράβολο (άρθ. 501, 502 παρ. 1 και 505 παρ. 2 ΚΠολΔ), όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΘΕΩΡΕΙ καταργημένη τη δίκη που ανοίχτηκε με την άσκηση της αγωγής ως προς τον πρώτο και τον τέταρτο των εναγομένων.

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της δεύτερης και του τρίτου των εναγομένων.

ΟΡΙΖΕΙ το νόμιμο παράβολο για την άσκηση ανακοπής ερημοδικίας κατά της απόφασης αυτής στο ποσό των διακοσίων (200) ευρώ.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αγωγή.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ οριστικά την εύλογη και ενιαία αμοιβή που οφείλει να καταβάλει στην ενάγουσα: α) η δεύτερη εναγόμενη για τα έτη 2016 - 2018 στο συνολικό ποσό των εκατόν δώδεκα ευρώ και πενήντα λεπτών (112,50), μετά του αναλογούντος Φ.Π.Α. και β) ο τρίτος εναγόμενος για τα έτη 2017 - 2018, στο συνολικό ποσό των εκατόν πενήντα (150) ευρώ, μετά του αναλογούντος Φ.Π.Α.



ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τους ως άνω εναγόμενους να παραδώσουν στην ενάγουσα κατάλογο των έργων του μουσικού ρεπερτορίου που παρουσίασαν στις αναφερόμενες στο σκεπτικό επιχειρήσεις τους κατά τα αμέσως προαναφερόμενα αντίστοιχα έτη.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τους ως άνω εναγόμενους στην πληρωμή μέρους των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, το ύψος των οποίων προσδιορίζει στο ποσό των τριακοσίων (300) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στον Πολύγυρο, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στις 9 Ιανουαρίου 2025, χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή της πληρεξούσιας δικηγόρου της ενάγουσας.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ
Πολύγυρος,
Γραμματέας